

Veiligheid in Hardinxveld-Giessendam


Landelijke monitor, najaar 2025

mei 2026



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Conclusies



Inleiding

Leefbaarheid
woonbuurt

Ervaren overlast
in de buurt

Veiligheids-
beleving en
slachtofferschap


Oordeel politie
en gemeente

Ondermijning


Vragen uit vrije
ruimte vragenlijst

Kernindicatoren
naar geslacht en
leeftijd


Wijkprofielen



Onderzoek-
verantwoording



Terug naar
inhoudsopgave



Over ons



Inleiding

Inleiding

Met de Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Hardinxveld-Giessendam inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar landelijk uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O. Onderzoekcentrum Drechtsteden brengt hierin verdieping aan op gemeente- en wijkniveau.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Hardinxveld-Giessendam scoort in vergelijking met andere matig stedelijke gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de wijken.

Waar Hardinxveld-Giessendam significant verschilt van vergelijkbare (matig stedelijke) gemeenten wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is dus geen sprake van een significant verschil.

Kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- rapportcijfer leefbaarheid buurt
- fysieke voorzieningen
- rapportcijfer veiligheid buurt
- zich weleens onveilig voelen in de buurt
- zich vaak onveilig voelen in de buurt
- fysieke verloedering
- verkeeroverlast
- tevredenheid over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- tevredenheid over functioneren politie in de buurt

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Hierdoor kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder, behalve de bovenstaande kernindicatoren.

Vergelijking met andere matig stedelijke gemeenten

We vergelijken Hardinxveld-Giessendam met andere Nederlandse gemeenten om de uitkomsten in perspectief te plaatsen. Omdat Hardinxveld-Giessendam matig stedelijk is (volgens het CBS), vergelijken we de gemeente met het gemiddelde van alle matig stedelijke gemeenten die hebben deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor. De mate van stedelijkheid baseert het CBS op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid (dat betref het aantal adressen binnen een cirkel met een straal van één kilometer rondom een adres, gedeeld door de oppervlakte van de cirkel).

Voorbeelden van andere gemeenten die ook in de categorie 'matig stedelijk' vallen, zijn in de provincie Zuid-Holland: Albrandswaard, Lansingerland, Midden-Delfland, Teylingen, Wassenaar en Zuidplas.





Conclusies



Conclusies Veiligheidsmonitor 2025

De leefbaarheid en veiligheid in Hardinxveld-Giessendam komt deels overeen met vergelijkbare (matig stedelijke) gemeenten, maar scoort op sommige aspecten net iets slechter en op enkele aspecten net iets beter. Het gaat in vrijwel alle gevallen om kleine verschillen. De belangrijkste verschillen zijn:

Aspecten waarop Hardinxveld-Giessendam iets *beter* scoort dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten:

- Meer onderlinge bekendheid in de buurt; het aandeel mensen dat zegt dat buurtbewoners elkaar nauwelijks kennen is relatief klein.
- Een grotere zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in de buurt.
- Meer inwoners met een buurt- of burgerwacht in de buurt.
- Hogere meldingsbereidheid van verdachte situaties in de buurt.

Aspecten waarop Hardinxveld-Giessendam iets *slechter* scoort dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten:

- Een lagere tevredenheid over fysieke buurtvoorzieningen, met name over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes en over voorzieningen voor jongeren.
- Een lager rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en juist meer inwoners vinden dat hun buurt erop achteruit is gegaan in de laatste 12 maanden. Ook vinden minder inwoners dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan en/of dat buurtbewoners elkaar durven aan te spreken op onwenselijk gedrag.
- Meer ervaren sociale overlast (vooral door rondhangende jongeren) en meer ervaren overlast door parkeerproblemen.
- Meer inwoners die zich weleens onveilig voelen in de buurt en meer inwoners die vinden dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen in de laatste 12 maanden.
- Buurtpreventie-apps zijn minder vaak aanwezig en huishoudens zijn daar dan ook minder vaak lid van. Ook zijn minder huishoudens aangemeld bij Burgernet.





Conclusies Veiligheidsmonitor 2025 (deel 2)

Ontwikkeling binnen Hardinxveld-Giessendam 2025 t.o.v. 2023 (en eerder)

De leefbaarheid en veiligheid in Hardinxveld-Giessendam is in grote lijnen gelijk aan die in 2023. Wel zien we de volgende ontwikkelingen:

- Meer ervaren sociale overlast dan in 2023 (met name door rondhangende jongeren).
- Een daling van de veiligheidsbeleving ten opzichte van 2023: inwoners geven een lager rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt en het aandeel dat zich weleens onveilig voelt in de buurt is toegenomen.
- Meer inwoners dan in 2023 vinden dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt en meer inwoners ervaren een toename van de criminaliteit in de laatste 12 maanden.
- Een geleidelijke afname van de tevredenheid over fysieke buurtvoorzieningen sinds 2015.
- Minder aanwezigheid van een buurt- of burgerwacht in de buurt dan in 2023 en een daling van meldingen bij Burgernet.
- De waardering van het functioneren van de politie in de buurt daalt geleidelijk sinds 2019. Wel zeggen in 2023 meer inwoners de politie vaak te zien in hun woonbuurt.

Verschillen tussen wijken

De leefbaarheid en veiligheid komt in grote lijnen overeen tussen de wijken. Geen van de wijken springt er duidelijk in positieve of negatieve zin uit. De incidentele wijkverschillen staan beschreven in de tekst en in de bijlagen van dit rapport.



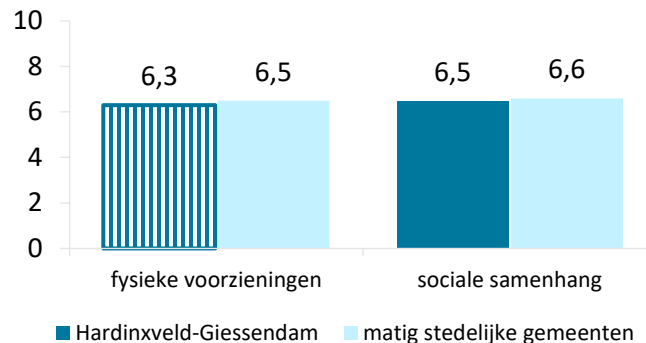
Overzicht kernindicatoren 2025

Vergelijking Hardinxveld-Giessendam met matig stedelijke gemeenten

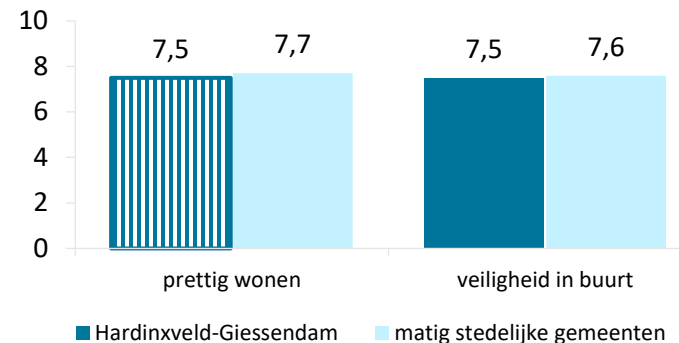
Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten.



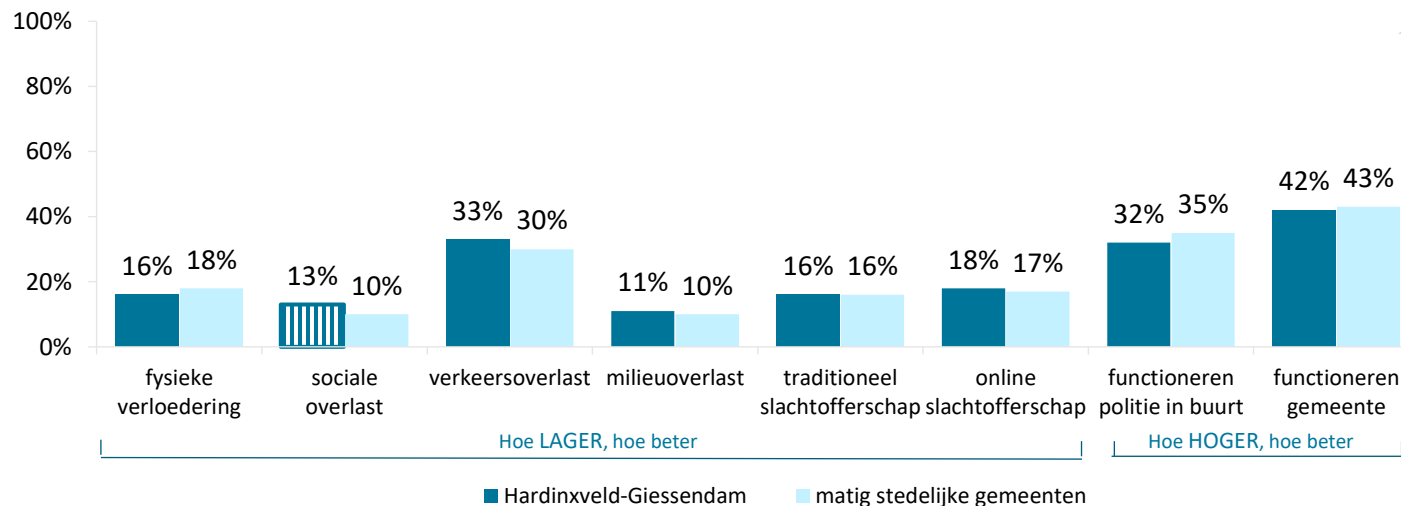
Schaalscores 0 – 10 (hoe hoger, hoe beter)



Rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)



Percentages





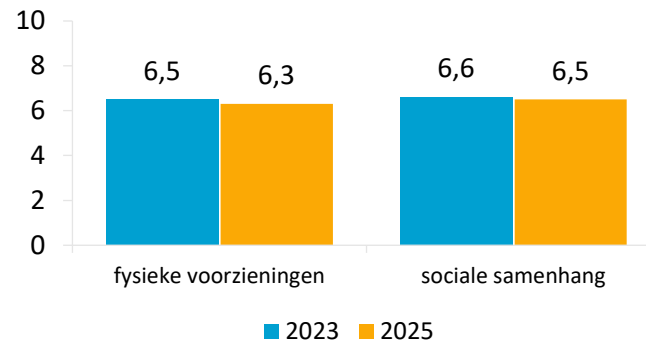
Overzicht kernindicatoren 2023 – 2025

Hardinxveld-Giessendam 2023 – 2025

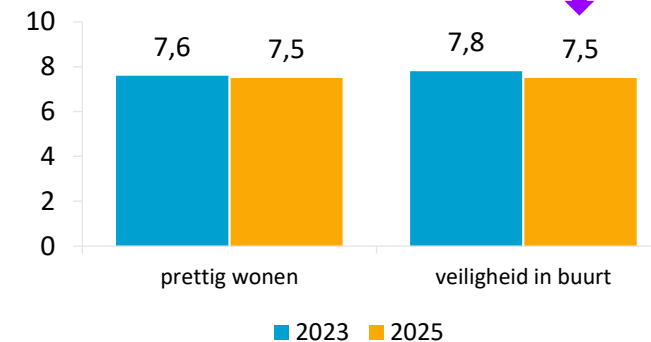
Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting:

↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Waar geen pijltjes staan, bleef de situatie stabiel t.o.v. 2023.

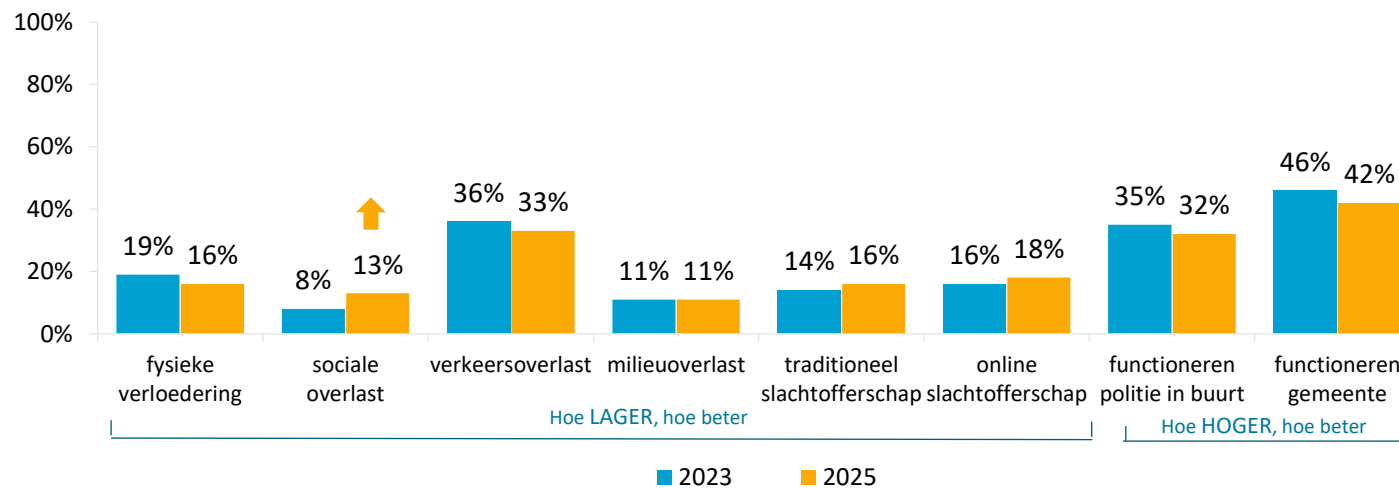
Schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Rapportcijfers (hoe hoger, hoe beter)



Percentages





Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.



Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt, scoort in Hardinxveld-Giessendam een 6,3 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer¹). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Deze score is iets lager dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (6,5). In de afgelopen jaren is de waardering voor fysieke voorzieningen in de buurt in Hardinxveld-Giessendam geleidelijk gedaald.

De tevredenheid loopt uiteen van 86% voor de straatverlichting tot 40% voor de voorzieningen voor jongeren. Bewoners van Hardinxveld-Giessendam zijn, vergeleken andere matig stedelijke gemeenten, iets minder vaak tevreden over de voorzieningen voor jongeren en over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes.

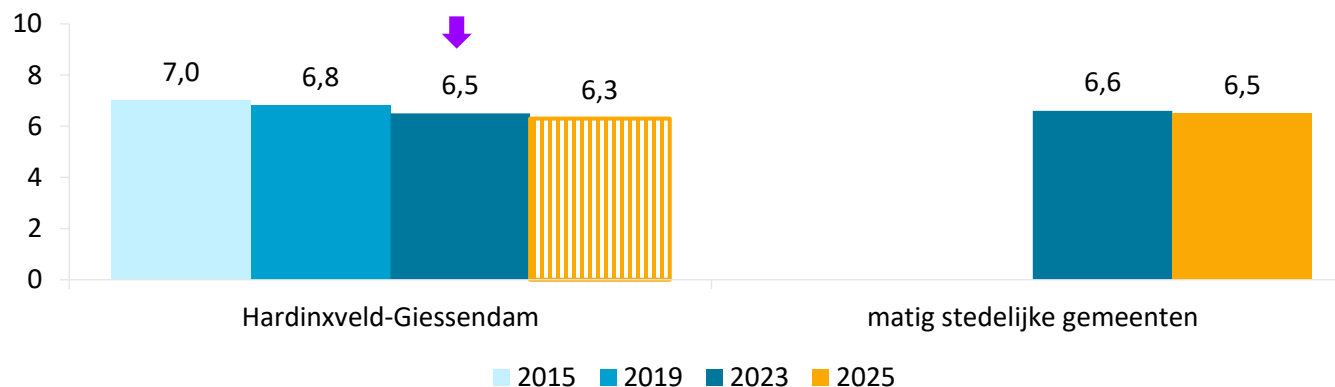
Verschillen voor wijken

In geen van de wijken verschilt de waardering van fysieke buurtvoorzieningen noemenswaardig van heel Hardinxveld-Giessendam. Alleen is de tevredenheid over voorzieningen voor jongeren in *De Peulen* (54%) groter dan in heel Hardinxveld-Giessendam (40%).

De waardering van de fysieke voorzieningen in de buurt komt in alle wijken overeen met 2023.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore¹ 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

	2023	2025	MS (2025)
de straatverlichting in de buurt	89	86	84
de speelplekken voor kinderen in de buurt	64	61	62
onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	62	64	64
onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	59	55	↓ 60
de voorzieningen voor jongeren in de buurt	45	40	45

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS



Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Hardinxveld-Giessendam ligt de sociale samenhang met een score van 6,5 op een schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer¹) op eenzelfde niveau als gemiddeld in matig stedelijke gemeenten. De sociale samenhang is gelijk aan 2023.

Ook op de onderliggende stellingen scoort Hardinxveld-Giessendam meestal overeenkomstig het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten. Wel zijn inwoners van Hardinxveld-Giessendam iets minder positief over het prettig met elkaar omgaan in de buurt (74% tegenover 78% gemiddeld in matig stedelijke gemeenten) en het elkaar durven aanspreken op onwenselijk gedrag (48% tegenover 53%). Tegelijk zijn de inwoners juist iets positiever over de mate waarin buurtbewoners elkaar kennen (19% stelt dat zij elkaar nauwelijks kennen tegenover 23% gemiddeld in matig stedelijke gemeenten).

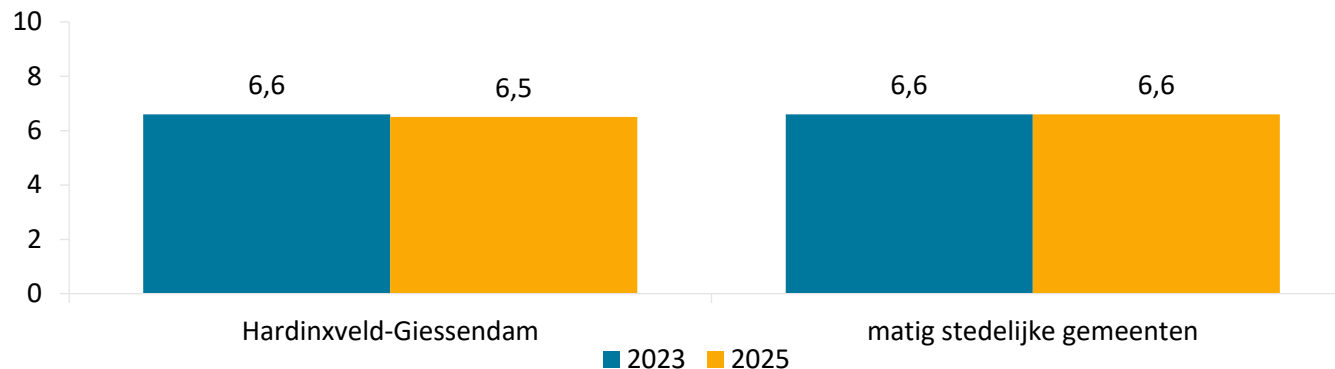
De scores op de onderliggende stellingen komen overeen met 2023.

Verschillen voor wijken

De sociale samenhang in wijken verschilt niet met die in heel Hardinxveld-Giessendam. Ook komt de sociale samenhang in alle wijken overeen met de situatie in 2023. Dit geldt zowel voor de schaalscore sociale samenhang als voor de onderliggende stellingen.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Sociale samenhang¹ - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

	2023	2025	MS (2025)
Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven	80	76	77
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	80	74	↓ 78
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	73	68	↓ 70
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	62	67	65
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	66	63	66
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	52	48	53
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	39	41	↑ 40
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	16	19	23

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS.



Prettig wonen

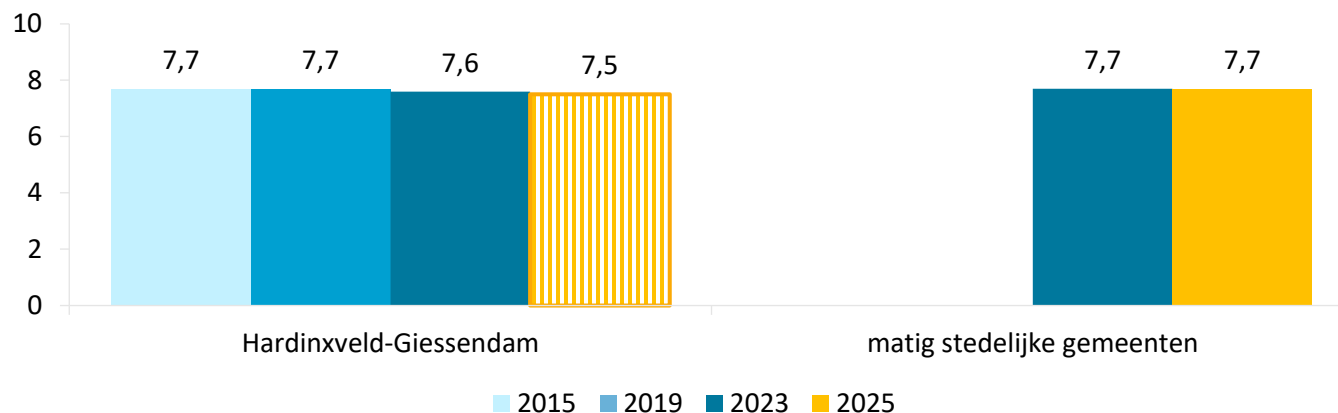
Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt is in Hardinxveld-Giessendam een 7,5. Dit rapportcijfer komt overeen met voorgaande jaren, maar is wel iets lager dan het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten (7,7).

Zeven op de tien inwoners van Hardinxveld-Giessendam (69%) vinden dat hun buurt de afgelopen 12 maanden hetzelfde is gebleven, twee op de tien (22%) vinden echter dat hun buurt erop achteruit is gegaan en 7% ervaart een vooruitgang. Het aandeel bewoners dat een achteruitgang ervaart ligt iets hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

Zowel het rapportcijfer als de ervaren ontwikkeling in de buurt komen voor alle wijken overeen met heel Hardinxveld-Giessendam. Ook is de situatie voor alle wijken gelijk aan 2023.

Prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

	2023	2025	MS (2025)
vooruit	7	7	8
gelijk gebleven	71	69	↓ 73
achteruit	20	22	↑ 16
geen antwoord	2	2	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS



Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.



Fysieke verloedering in de buurt

In 2025 ervaart één op de zes (16%) inwoners in hun buurt veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dit komt overeen met 2023 en ook met gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

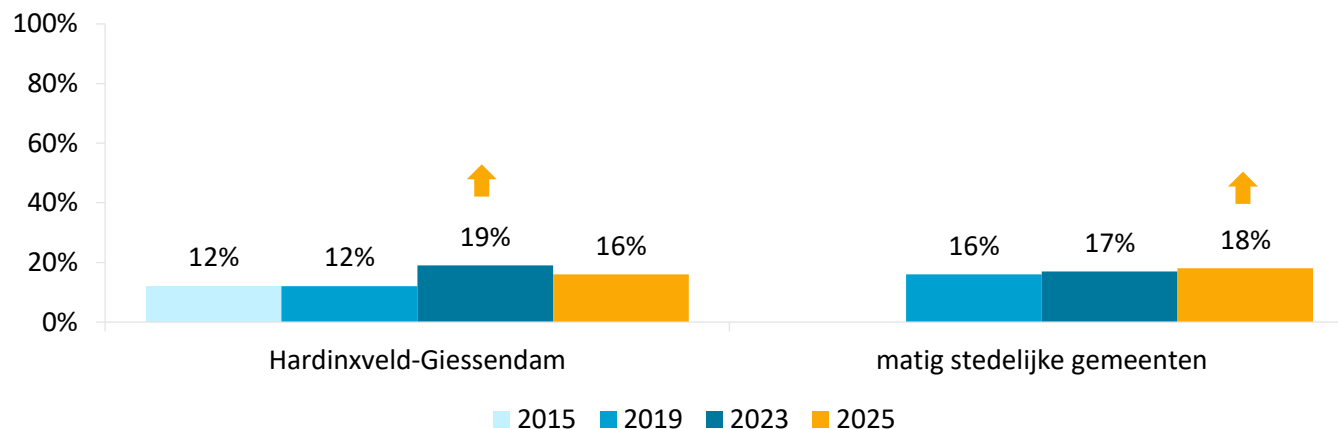
Zo heeft 14% veel overlast van hondenpoep, 4% van rommel op straat en 3% van vernield straatmeubilair.

Verschillen voor wijken

De ervaren fysieke verloedering komt in alle wijken grotendeels overeen met het die in heel Hardinxveld-Giessendam.

De ervaren fysieke verloedering is in 2025 voor alle wijken gelijk aan 2023.

Veel fysieke verloedering – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	2025	MS (2025)
hondenpoep	16	14	↑ 16
rommel op straat	5	4	↑ 4
vernield straatmeubilair	2	3	↑ 2
bekladde muren of gebouwen	1	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast in de buurt die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

Ruim één op de tien inwoners (13%) ervaart veel overlast van één of meer van deze vormen van sociale overlast. Dit is een toename ten opzichte van 2023 (8%). De sociale overlast ligt in Hardinxveld-Giessendam nu hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (10%).

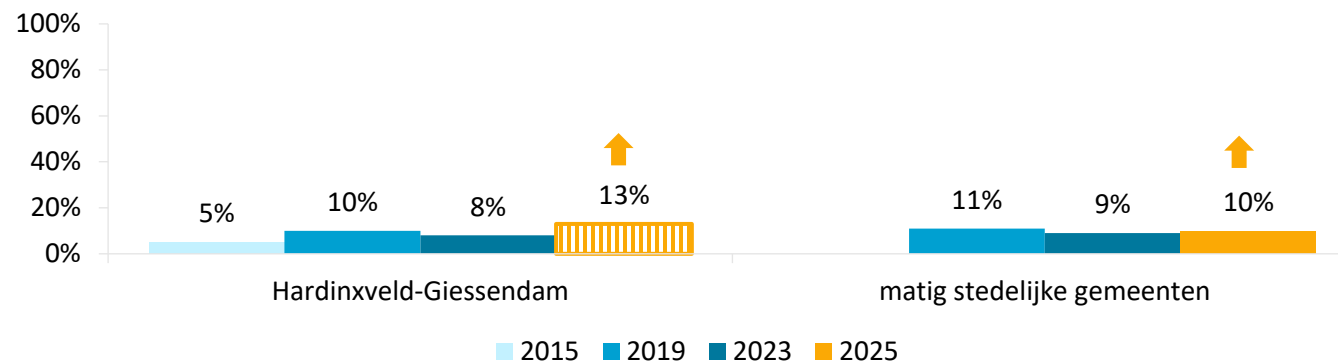
De overlast van rondhangende jongeren is toegenomen; in 2023 ervaarde 4% hier veel overlast van, in 2025 is dit 8%. De overige vormen van sociale overlast zijn stabiel gebleven. Zo heeft bijvoorbeeld 4% veel overlast van buurtbewoners en 3% veel overlast van drugshandel.

Verschillen voor wijken

De ervaren sociale overlast verschilt in geen van de wijken noemenswaardig van heel Hardinxveld-Giessendam. Ook verschilt de sociale overlast voor geen van de wijken noemenswaardig met 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel sociale overlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	2025	MS (2025)
rondhangende jongeren	4	↑ 8	↑ 5
overlast van buurtbewoners	4	4	4
drugshandel	2	3	2
drugsgebruik	1	2	2
verwarde personen	1	2	1
dronken mensen op straat	2	1	2
mensen die op straat worden lastiggevallen	0	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS.



Milieuoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast in de buurt die samenhangt met geluid, stank en horeca. Eén op de tien inwoners (11%) van Hardinxveld-Giessendam ervaart hier veel overlast van. Dit gelijk aan 2023 en komt overeen met gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

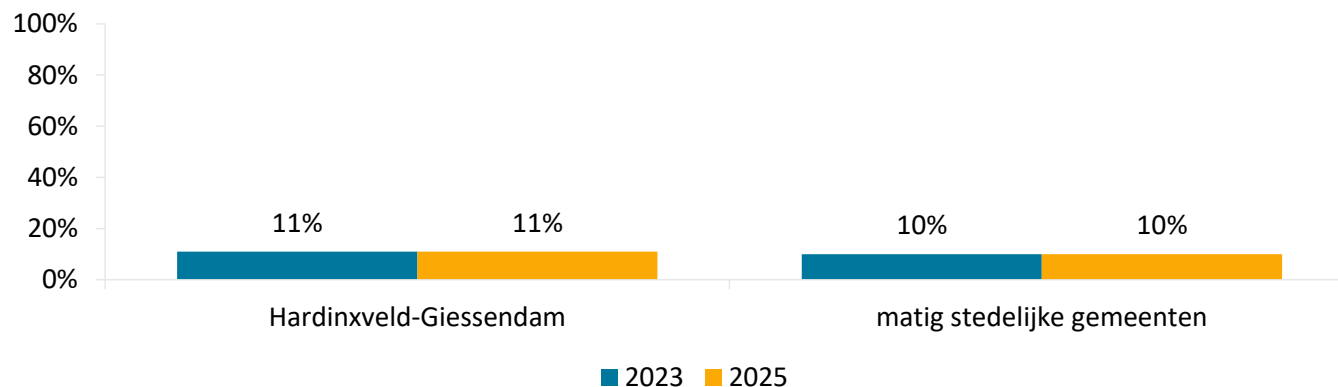
Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast (9% veel overlast).

Verschillen voor wijken

De ervaren milieuoverlast verschilt in geen van de wijken noemenswaardig van heel Hardinxveld-Giessendam.

De ervaren milieuoverlast voor alle wijken gelijk aan 2023.

Veel milieuoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	2025	MS (2025)
geluidsoverlast	9	9	↓ 7
stankoverlast	3	2	3
overlast van horeca	1	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer in de buurt.

Eén derde van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam (33%) ervaart veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen. Dit is vergelijkbaar met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten en komt overeen met afgelopen jaren.

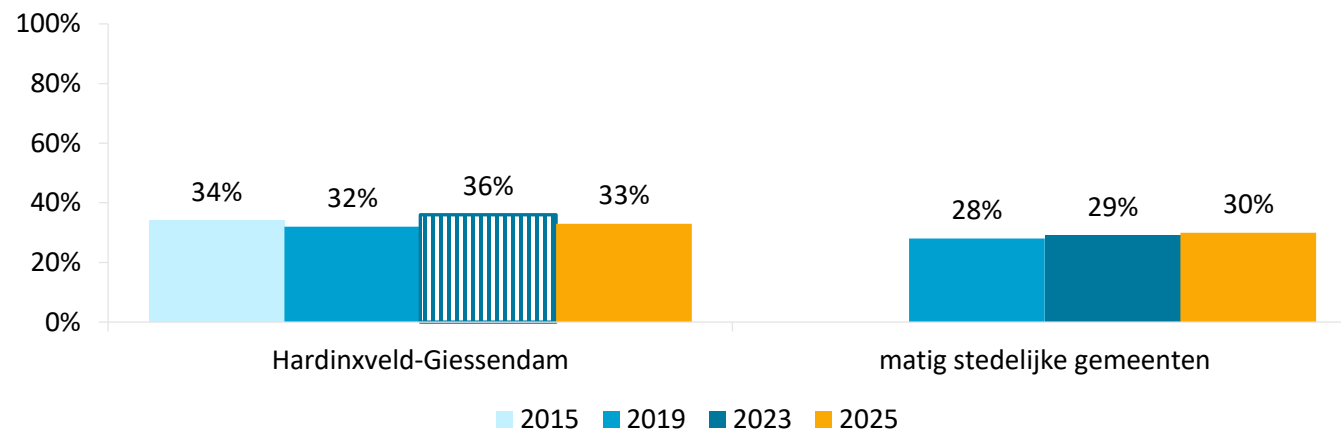
De meeste overlast komt door parkeerproblemen (22% veel overlast) en door te hard rijden (20%). Daarnaast ervaart één op de tien (9%) veel overlast van agressief verkeersgedrag. De overlast door parkeerproblemen ligt iets hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

De ervaren verkeersoverlast komt in alle wijken overeen met die in heel Hardinxveld-Giessendam. Ook is de ervaren verkeersoverlast in alle wijken gelijk aan 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel verkeersoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2023	2025	MS (2025)
parkeerproblemen	21	22	17
te hard rijden	24	20	19
agressief verkeersgedrag	7	9	8

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS



Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Hardinxveld-Giessendam zijn dit volgens de inwoners vooral te hard rijden (29%) en parkeerproblemen (21%). Daarna volgen hondenpoep (12%) en rondhangende jongeren (8%).

Deze problemen staan ook in overige matig stedelijke gemeenten hoog op het prioriteitenlijstje van inwoners. Wel worden parkeerproblemen en rondhangende jongeren in Hardinxveld-Giessendam iets vaker genoemd dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten en wordt hondenpoep in Hardinxveld-Giessendam juist iets minder vaak genoemd.

Verschillen voor de wijken

De top drie overlastvormen die het eerst aangepakt moeten worden, is voor de wijken in Hardinxveld-Giessendam grotendeels hetzelfde. Alleen in *De Peulen* valt hondenpoep (7%) buiten de top-3 en staat daarvoor in de plaats de overlast van rondhangende jongeren (13%).

Vorm van overlast die als eerste moet worden aangepakt, in %

	2023	2025	MS (2025)
parkeerproblemen	25	29	21
te hard rijden	28	21	24
hondenpoep	14	12	15
rondhangende jongeren	3	↑ 8	↑ 5
rommel op straat	6	4	6

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS.



Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



Veiligheid in de buurt

Het gemiddeld rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is in Hardinxveld-Giessendam gedaald van een 7,8 in 2023 naar een 7,5 in 2025. Dit rapportcijfer komt nu overeen met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

Ook steeg het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt in de eigen buurt. Momenteel voelt één op de zes inwoners (16%) zich weleens onveilig in de buurt, terwijl dit in 2023 7% betrof. Momenteel is dit aandeel in Hardinxveld-Giessendam iets hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (12%).

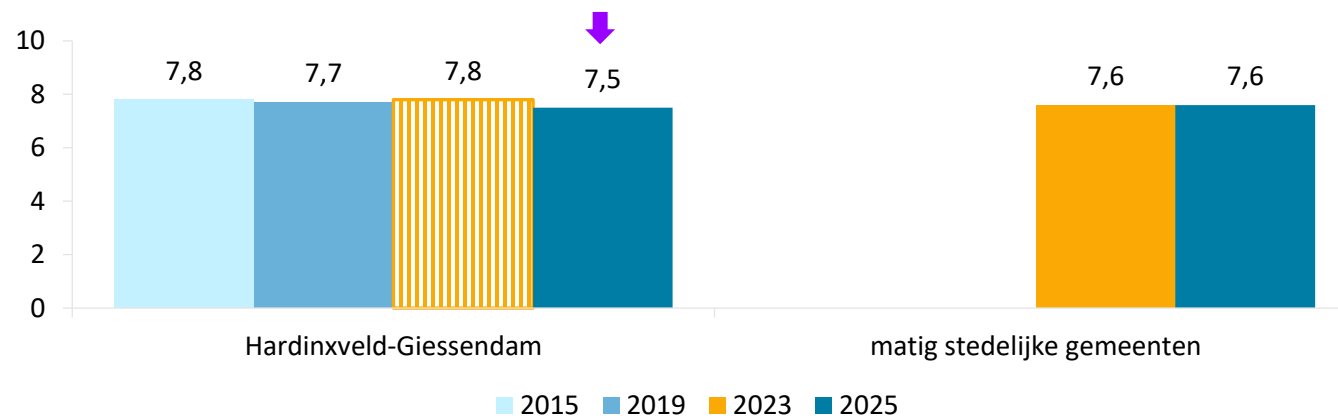
De inwoners van Hardinxveld-Giessendam die zich weleens onveilig voelen, voelen zich vooral 'soms' onveilig in de buurt (11%). Daarnaast voelt 2% zich er 'vaak' onveilig en 3% 'zelden'.

Verschillen voor wijken

Het rapportcijfer dat inwoners geven voor de veiligheid in de buurt verschilt in geen van de wijken met heel Hardinxveld-Giessendam. Hetzelfde geldt voor de frequentie waarmee inwoners zich onveilig voelen in de buurt.

Vergeleken met 2023 steeg het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt met name in *Neder-Hardinxveld* (van 8% in 2023 naar 20% in 2025).

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Onveilig voelen in de eigen buurt – in %

	2015	2019	2023	2025	MS (2025)
weleens	5	6	7	↑ 16	↑ 12
waarvan: vaak	0	1	1	2	↑ 2
soms	-	-	5	↑ 11	8
zelden	-	-	1	3	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS.
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



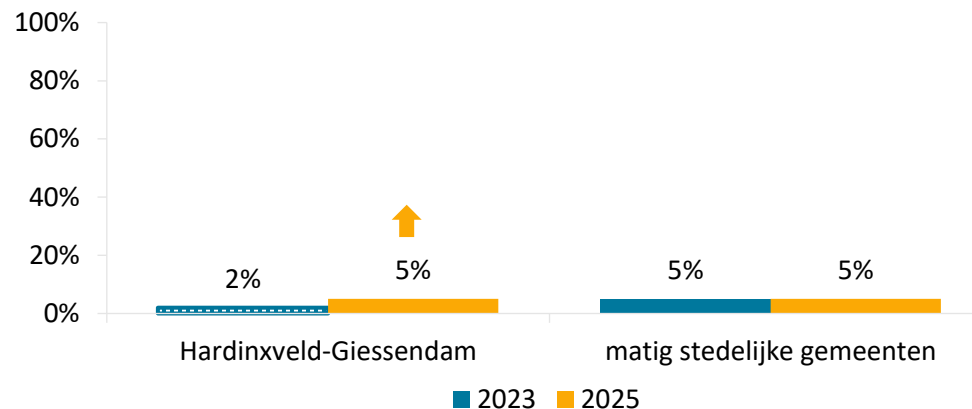
Ervaren criminaliteit

Vijf procent van de Hardinxveld-Giessendamers ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit is een kleine toename ten opzichte van 2023 (2%). Wel komt dit nu overeen met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

Ook zien we een toename van het aandeel inwoners dat vindt dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen in de afgelopen 12 maanden; één op de zes inwoners (15%) ervaart een toename (tegenover 6% in 2023). Dit is ook iets hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (11%).

Daarnaast spreekt 3% juist van een afname en vindt de meerderheid dat de criminaliteit gelijk is gebleven (58%). Dat komt overeen met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt- % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat veel criminaliteit in de buurt ervaart is in alle wijken gelijk aan heel Hardinxveld-Giessendam. Hetzelfde geldt voor de mening van inwoners over de ervaren ontwikkeling van de criminaliteit in de afgelopen 12 maanden.

Vergeleken met 2023 vinden nu iets meer inwoners van *Giessendam* dat er veel criminaliteit voorkomt in hun buurt; dit aandeel steeg van 0% naar 4%.

In *Neder-Hardinxveld* vinden nu meer inwoners dan in 2023 dat de criminaliteit in hun buurt is toegenomen in de laatste 12 maanden; dit aandeel steeg van 2% naar 16%.

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, in %

	2023	2025	MS (2025)
toegenomen	6	↑ 15	↑ 11
gelijk gebleven	67	↓ 58	61
afgenomen	2	3	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS.



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In de figuur hiernaast zien we het aandeel bewoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

Eén op de zes inwoners van Hardinxveld-Giessendam (16%) geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit komt overeen met 2023 en ook met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

Kijken we per type delict, dan werd 7% slachtoffer van vernieling, 6% van een vermogensdelict en 5% van een geweldsdelict. Ook deze cijfers komen overeen met 2023 en met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

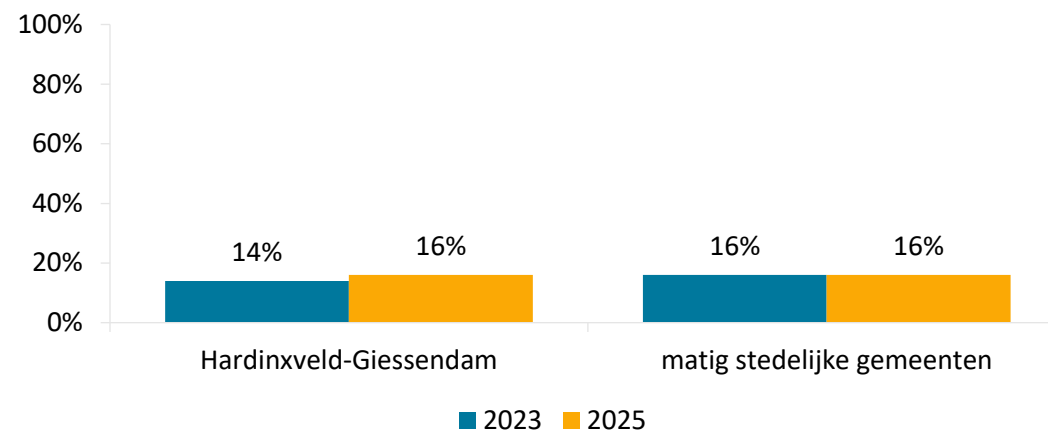
Verschillen voor wijken

Het traditioneel slachtofferschap verschilt in geen van de wijken met geheel Hardinxveld-Giessendam.

Vergeleken met 2023 steeg in *Neder-Hardinxveld* het slachtofferschap van vernielingen van 2% naar 10%. In de andere wijken bleef het slachtofferschap stabiel.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

	2023	2025	MS (2025)
vernielingen (voertuigvernielingen, overige vernielingen)	5	7	6
vermogen (poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)	6	6	8
geweld (mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)	4	5	5

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt *hoger* of *lager* dan gemiddelde MS.



Slachtofferschap online criminaliteit

Bijna twee op de tien inwoners van Hardinxveld-Giessendam is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van online criminaliteit, zoals online oplichting, hacken of online bedreiging.

Het slachtofferschap van online criminaliteit komt hiermee overeen met 2023 en met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

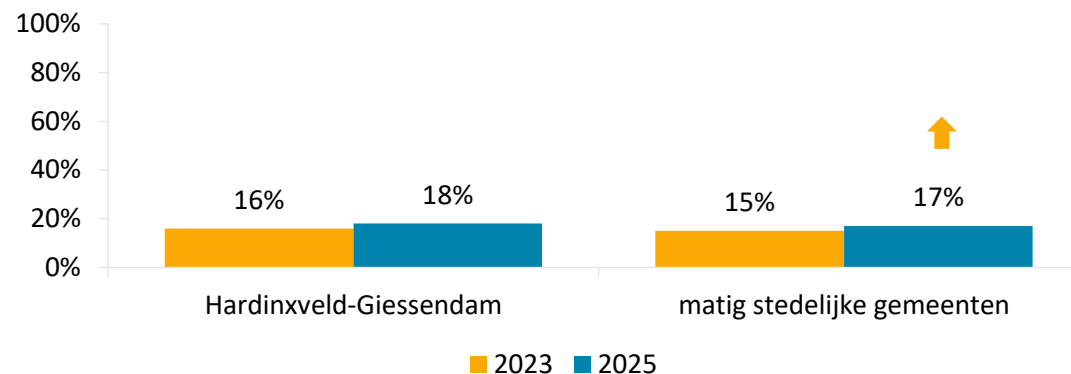
Online slachtofferschap betreft met name oplichting en fraude; hier werd één op de tien inwoners slachtoffer van (11%). Daarnaast werd 5% slachtoffer van hacken en 3% van online bedreiging of intimidatie. Ook dit komt overeen met voorgaande jaren en met het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

Het online slachtofferschap verschilt in geen van de wijken noemenswaardig van heel Hardinxveld-Giessendam en is ook in alle wijken grotendeels gelijk aan 2023.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap online criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

% personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

	2023	2025	MS (2025)
online oplichting en fraude <i>(online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing)</i>	8	11	10
hacken <i>(hacken privé account, hacken privé apparaat)</i>	6	5	5
online bedreiging en intimidatie <i>(online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting)</i>	3	3	2
overige online delicten	1	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS.



Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten inwoners van Hardinxveld-Giessendam de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In de tabel hiernaast tonen we dit voor een aantal uiteenlopende gebeurtenissen.

Eén op de vijf Hardinxveld-Giessendammers (21%) acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van oplichting via internet. Dit is wat hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (17%).

De kans op een woninginbraak schat 6% van de inwoners (heel) hoog in. Voor zakkenrollerij, mishandeling en beroving ligt dit aandeel op 1% à 2%. Dit komt grotendeels overeen met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

Verschillen tussen de wijken

De perceptie van de kans op slachtofferschap komt in alle wijken overeen met heel Hardinxveld-Giessendam. Ook zijn er op dit vlak voor geen van de wijken verschillen met 2023.

Perceptie kans op slachtofferschap, % kans (heel) groot

	2023	2025	MS (2025)
oplichting via internet	18	21	↑ 17
inbraak in woning	4	6	6
zakkenrollerij (zonder geweld)	1	2	2
mishandeling	1	2	↑ 2
beroving (met geweld)	1	1	↑ 2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde MS.



Preventie

De meest genomen maatregel om eigen bezittingen te beschermen is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto; drie kwart van de inwoners (75%) geeft aan dit te doen. De helft (52%) laat 's avonds licht branden als er niemand thuis is.

De meest genomen maatregel in/rond de woning is het aanbrengen van extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren; zes op de tien inwoners (57%) hebben dit.

Vergeleken met andere gemeenten nemen Hardinxveld-Giessendamers gemiddeld iets minder preventieve maatregelen om zichzelf, hun bezittingen en woning te beschermen. Wel hebben meer inwoners (rol)luiken (39%) dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (27%).

Verschillen voor wijken

Het gemiddeld aantal preventieve maatregelen verschilt voor geen van de wijken van totaal Hardinxveld-Giessendam en komt in alle wijken overeen met 2023.

Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen, % altijd of vaak

	2023	2025	MS (2025)
waardevolle spullen mee uit de auto nemen	80	75	79
licht laten branden als 's avonds niemand thuis is	50	52	51
waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	39	41	45
fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten indien mogelijk	35	36	49
geen van deze maatregelen	12	13	↑ 10
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,0	2,0	2,2

Preventieve voorzieningen in/rond woning, % ja

	2023	2025	MS (2025)
extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	66	↓ 57	↓ 64
buitenverlichting met sensor	53	50	56
rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	37	39	↑ 27
camerabewaking	16	20	↑ 32
alarminstallatie	10	11	16
raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	5	6	↓ 8
geen van deze voorzieningen	15	18	14
gemiddeld aantal voorzieningen (aantal)	1,9	1,8	2,0

Toelichting beide tabellen: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS.



Preventie

Vrijwel alle inwoners van Hardinxveld-Giessendam doen iets om hun digitale gegevens te beschermen (95%). Het gemiddeld aantal maatregelen komt overeen met dat in overige matig stedelijke gemeenten.

(Let op: de toename van het gemiddeld aantal maatregelen om digitale gegevens te beschermen komt (mede) doordat er in 2025 in de vragenlijst naar twee extra maatregelen werd gevraagd, waardoor er nu meer maatregelen meetellen in het gemiddelde dan in 2023.)

De onderste tabel laat zien dat inwoners van Hardinxveld-Giessendam, vergeleken met andere gemeenten, iets minder vaak beschikken over en deelnemen aan een buurtpreventie-app. Bij een kwart (25%) van de Hardinxveld-Giessendammers is er zo'n buurtpreventie-app aanwezig in de buurt; een op de zes huishoudens (17%) neemt hier aan deel. Ook zijn minder dan gemiddeld huishoudens in Hardinxveld-Giessendam (21%) aangemeld voor Burgernet. Dit aandeel is ook gedaald ten opzichte van 2023 (27%). Dit hangt mogelijk samen met de overstap van Burgernet van SMS naar een app eind 2023; mensen moesten de app downloaden om berichten te blijven ontvangen.

Daarentegen is er in Hardinxveld-Giessendam, ondanks een afname ten opzichte van 2023, nog steeds vaker een buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt (29%) dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (7%).

Verschillen voor wijken

Het gemiddeld aantal preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen verschilt voor geen van de wijken van totaal Hardinxveld-Giessendam. Hetzelfde geldt voor de mate van buurtpreventie.

Op beide vlakken zien we ook geen noemenswaardige verschillen met 2023.

Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen, % ja

	2023	2025	MS (2025)
sterke wachtwoorden kiezen	73	73	74
virusscanner gebruiken	53	46	49
tweetrapsverificatie gebruiken*	-	44	48
update uitvoeren of back-up maken	51	44	46
firewall gebruiken	33	31	34
wachtwoorden regelmatig veranderen	25	22	24
wachtwoordmanager gebruiken	14	19	22
VPN-verbinding gebruiken*	-	13	15
geen van deze maatregelen*	4	5	4
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)*	2,5	2,9	3,1

* Twee van bovenstaande maatregelen stonden in 2025 voor het eerst in de vragenlijst. De toename van het gemiddeld aantal maatregelen en de afname van het percentage 'geen van deze maatregelen' zal mede hierdoor zijn veroorzaakt. Voorheen telden de twee nieuwe maatregelen nog niet mee in het gemiddelde.

Buurtpreventie, % ja

	2023	2025	MS (2025)
buurtpreventie-app aanwezig in de buurt	26	25	38
huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app	16	17	↑ 28
buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt	36	↓ 29	↓ 7
huishouden aangemeld voor Burgernet	27	↓ 21	↓ 28

Toelichting beide tabellen: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS.



Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



Politie in de buurt

Net als gemiddeld in matig stedelijke gemeenten is één derde van de inwoners (32%) (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. In Hardinxveld-Giessendam neemt deze tevredenheid wel geleidelijk aan iets af sinds 2019.

Ook het oordeel over de zeven stellingen over de politie in de buurt komt overeen met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten. Ondanks dat de helft van de inwoners (54%) vindt dat de politie weinig contact heeft met bewoners in de buurt, vinden vier op de tien inwoners wel dat de politie bescherming biedt aan burgers in de buurt (40%) en dat de politie hen serieus neemt (38%).

Eén op de vijf inwoners vindt dat de politie de problemen in de buurt goed aanpakt (21%) en dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt (18%).

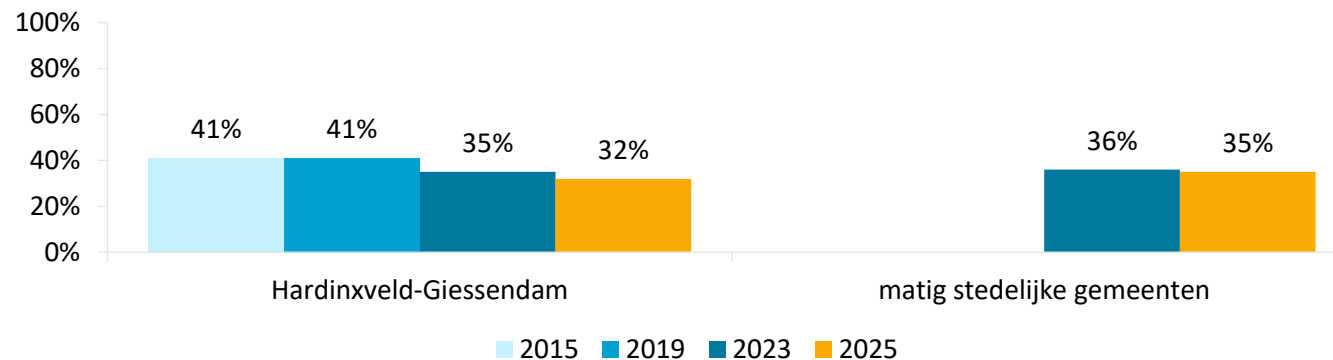
Het oordeel over de zeven stellingen is in Hardinxveld-Giessendam gelijk aan 2023.

Verschillen voor wijken

Het algemene oordeel over het functioneren van de politie in de buurt komt voor alle wijken overeen met totaal Hardinxveld-Giessendam. Dit geldt ook voor de specifieke uitspraken over de politie in de buurt.

In alle wijken komt het oordeel over het functioneren van de politie overeen met 2023 (zowel het algemene oordeel als de specifieke aspecten).

Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

	2023	2025	MS (2025)
De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt	61	54	52
De politie biedt burgers in deze buurt bescherming	37	40	↑ 44
De politie in de buurt neemt je serieus	34	38	40
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	31	32	35
De politie bekeurt hier te weinig	29	31	30
De politie pakt problemen in deze buurt goed aan	18	21	↑ 24
De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt	15	18	↑ 20

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS.



Politie in de buurt

Net als in andere matig stedelijke gemeenten zeggen zes op de tien inwoners van Hardinxveld-Giessendam (59%) dat ze de politie zelden (46%) of nooit (13%) zien in de buurt. De rest ziet de politie soms (33%) of vaak (7%). Vergeleken met 2023 is het aandeel dat de politie vaak ziet in de buurt iets gestegen (in 2023 betrof dit nog 3%). De zichtbaarheid komt nu overeen met gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

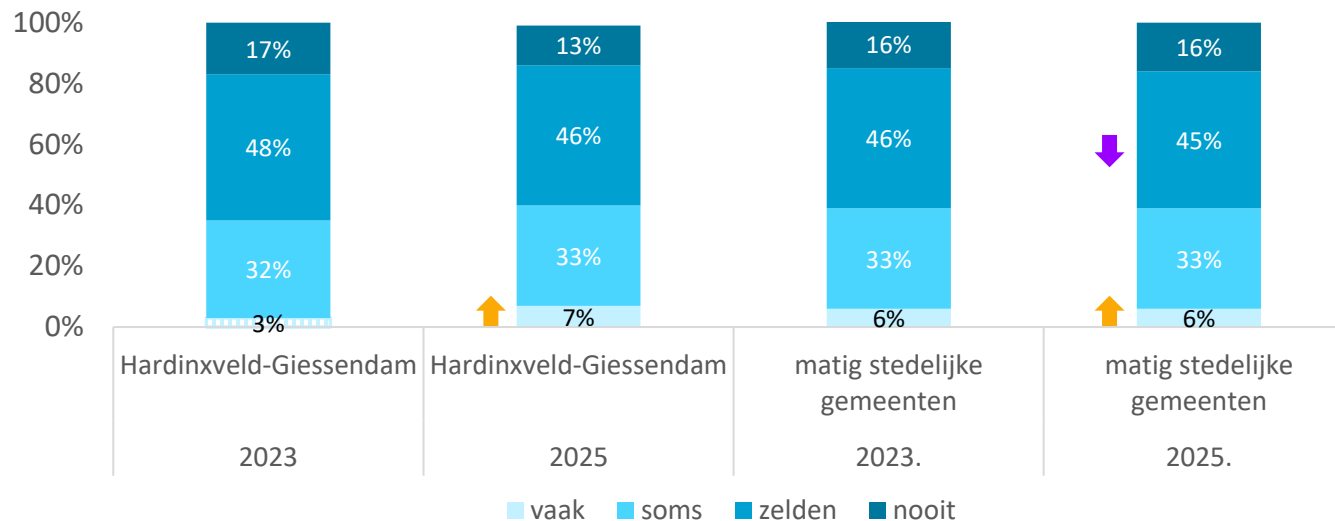
Drie op de tien inwoners zijn *tevreden* over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Dit komt overeen met 2023 en met het gemiddelde in matig stedelijk gemeenten.

Verschillen voor wijken

Zowel de zichtbaarheid van de politie in de buurt als de tevredenheid over die zichtbaarheid komen in alle wijken overeen met totaal Hardinxveld-Giessendam. Alleen de wijk *De Peulen* scoort hoger (55%) op zichtbaarheid van de politie in de buurt (vaak of soms) dan totaal Hardinxveld-Giessendam (40%).

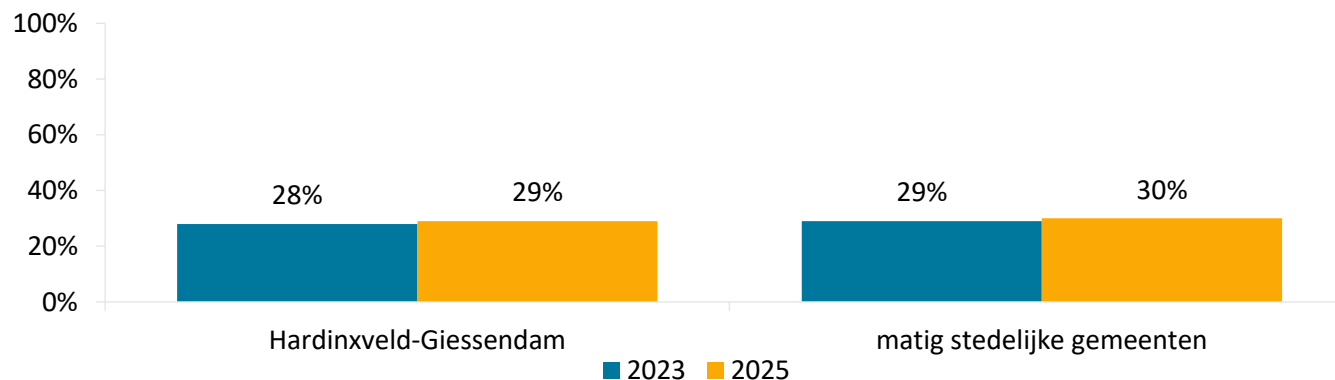
De zichtbaarheid van de politie in de buurt en de tevredenheid over de zichtbaarheid scoren ook in alle wijken gelijk aan 2023.

Zichtbaarheid politie in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd



Gemeente

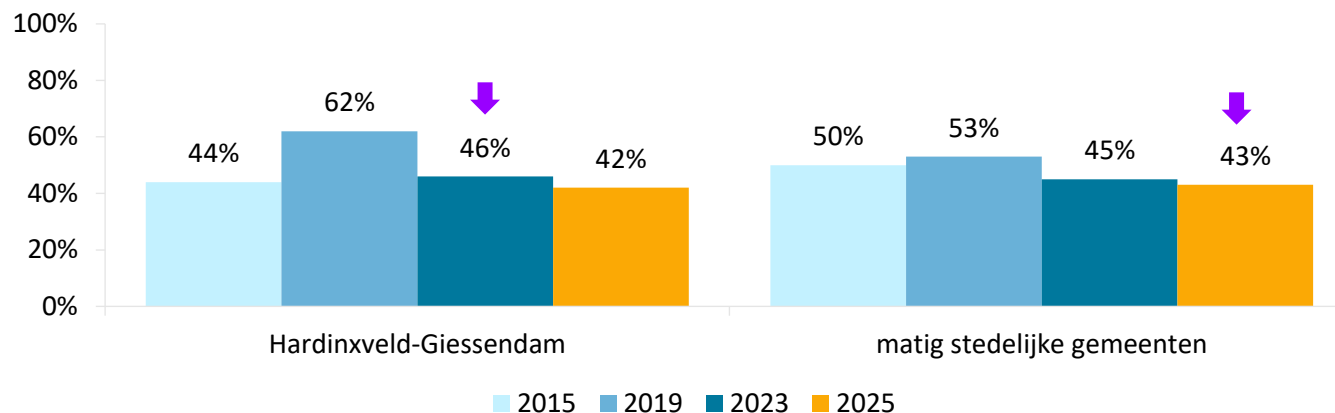
Vier op de tien Hardinxvelders (42%) zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit komt overeen met 2023 en met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten. De mening over het functioneren van de gemeente op dit vlak is vrij stabiel over de afgelopen jaren, met uitzondering van een piek in 2019 (toen 62% (zeer) tevreden was).

De helft van de inwoners (45%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Vier op de tien inwoners (39%) vinden dat de gemeente de buurt hier goed over informeert. Een derde (33%) vindt dat de gemeente de buurt hierbij betreft. Dit komt overeen met 2023 en met het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

De mening van inwoners op dit punt komt in alle wijken overeen met totaal Hardinxveld-Giessendam en is voor alle wijken gelijk aan 2023.

Oordeel functioneren gemeente– % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Uitspraken het functioneren van de gemeente– % (helemaal) mee eens

	2023	2025	MS (2025)
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	52	45	48
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	42	39	↑ 42
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	33	33	↑ 34

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Als verschil met matig stedelijke gemeenten (MS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde MS.



Gemeentelijke handhavers

Zeven op de tien inwoners van Hardinxveld-Giessendam (70%) zien zelden (39%) of nooit (31%) gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Een kwart ziet ze soms (27%) soms en 3% ziet ze vaak. Hiermee is de zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers gelijk aan 2023.

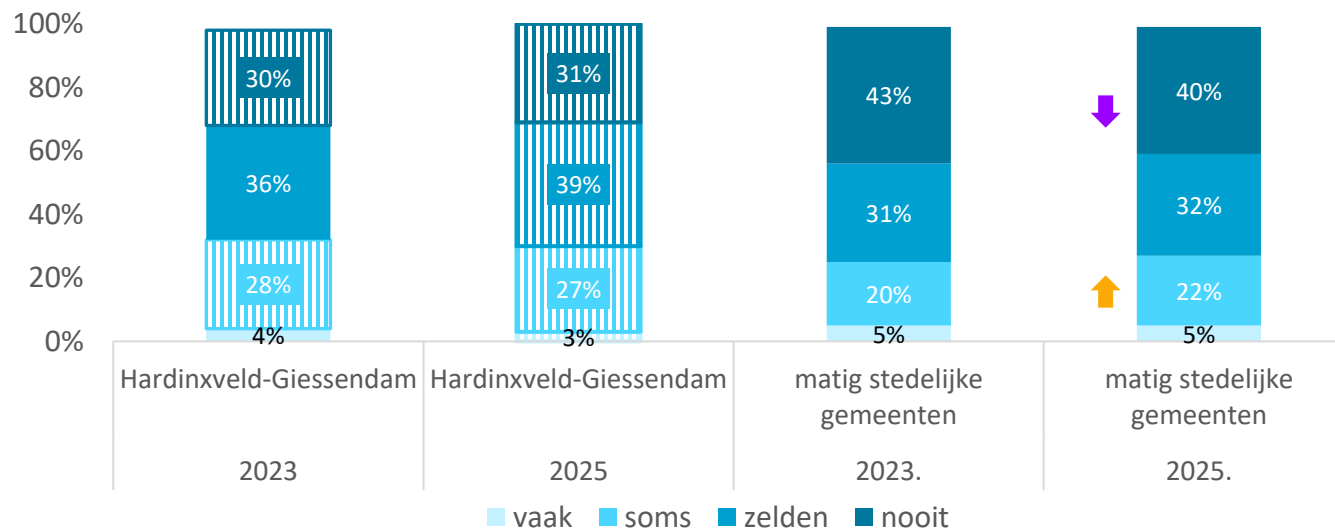
Vergeleken met andere matig stedelijke gemeenten zien minder inwoners handhaving 'nooit'. Juist méér inwoners zien hen 'zelden' of 'soms'. Het aandeel inwoners dat hen 'vaak' ziet is lager dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten.

Een op de vijf inwoners van Hardinxveld-Giessendam (22%) is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Dit komt overeen met 2023 en met het gemiddelde in matig stedelijke meenten.

Verschillen voor wijken

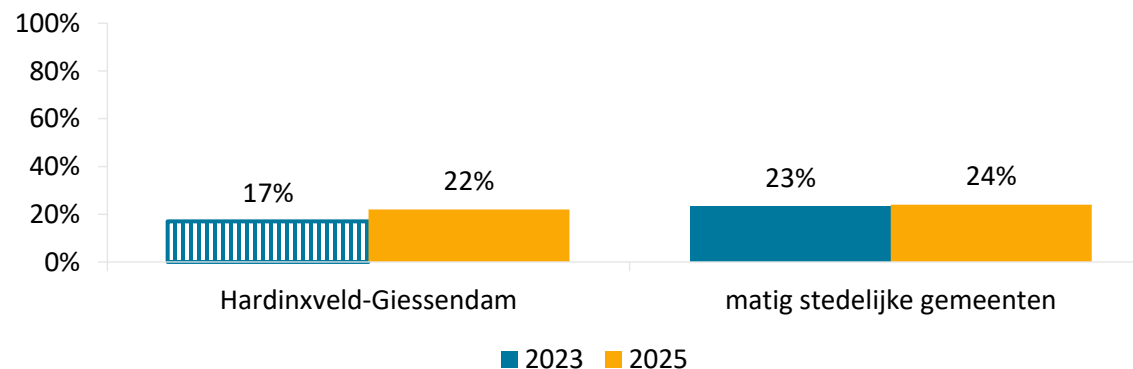
In *De Peulen* is het aandeel inwoners dat 'nooit' gemeentelijke handhavers in de buurt ziet (19%) kleiner vergeleken met heel Hardinxveld-Giessendam (31%). Verder zijn er geen verschillen per wijk qua zichtbaarheid en qua tevredenheid over het functioneren van handhaving. Ook is de situatie op deze aspecten voor alle wijken gelijk aan 2023.

Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over het functioneren van de gemeentelijke handhavers – % (zeer) tevreden



Toelichting: Geperceenteerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met matig stedelijk: gearceerd



Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt. Dit is een nieuw vragenblok in de standaard vragenlijst van de Veiligheidsmonitor, waardoor er geen vergelijking mogelijk is met 2023.



Verdachte situaties of problemen

Vier op de tien inwoners van Hardinxveld-Giessendam (43%) geven aan dat ze zeker weten of vermoeden dat er in de afgelopen 12 maanden in hun buurt weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkwamen. Dit komt overeen met andere matig stedelijke gemeenten.

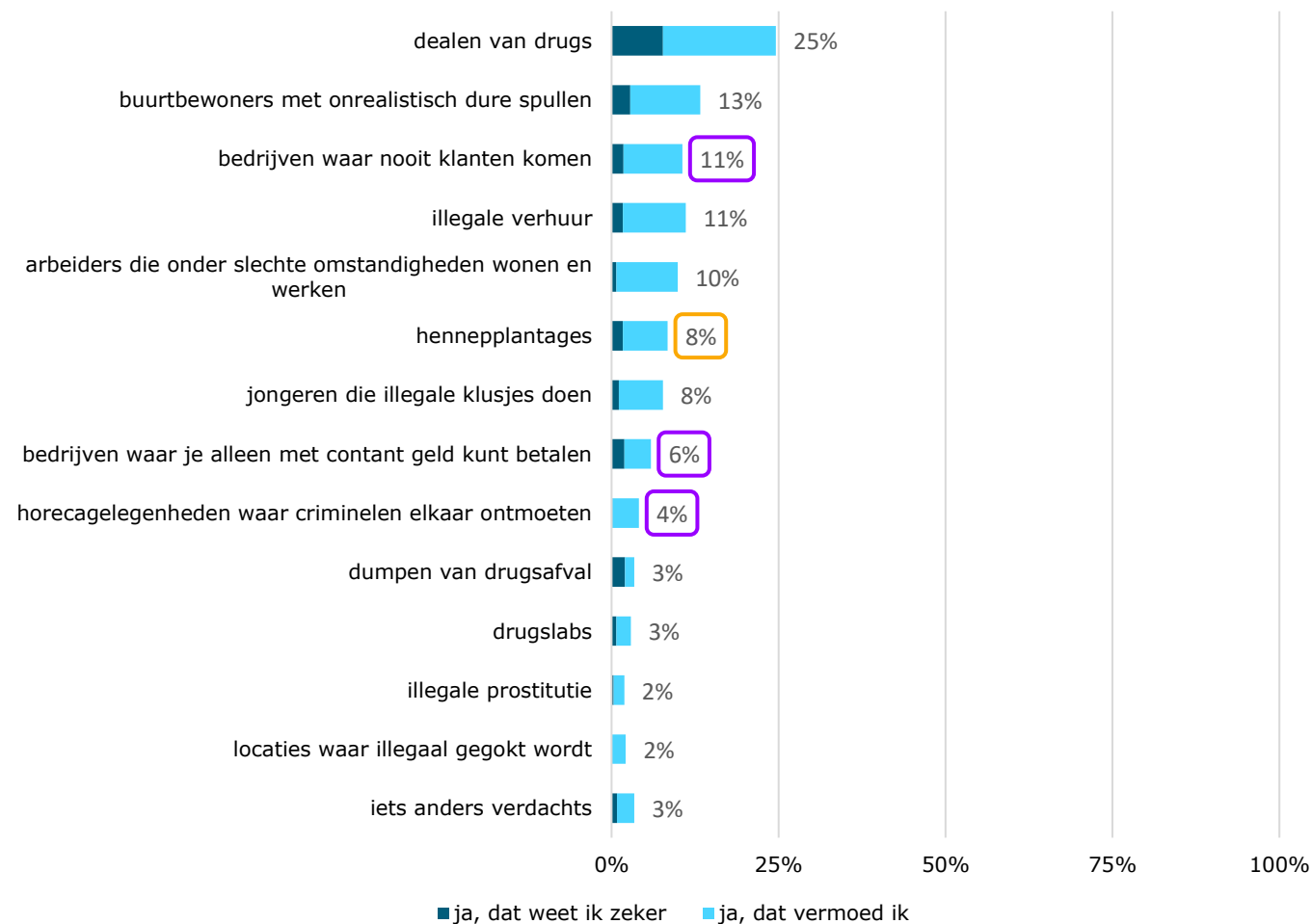
Meest genoemd wordt het *dealen van drugs*; 8% weet zeker dat dit in hun buurt voorkwam, 17% vermoedt het. Ook *buurtbewoners met onrealistisch dure spullen* scoort relatief hoog; 3% weet dit zeker en 11% vermoedt het voorkomen hiervan.

Vergeleken met andere matig stedelijke gemeenten scoort Hardinxveld-Giessendam iets lager op (vermoedens of zeker weten van) *bedrijven waar nooit klanten komen en/of waar je alleen met contant geld kunt betalen* en *horecagelegenheden waar criminelen elkaar ontmoeten*. Iets hoger dan het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten scoort Hardinxveld-Giessendam op *vermoedens van hennepplantages*.

Verschillen voor wijken

Geen van de wijken scoort hoger of lager dan heel Hardinxveld-Giessendam qua aandeel inwoners dat zeker weet of vermoedt dat er weleens één of meer verdachte situaties in de buurt voorkwam. Ook voor de verschillende soorten verdachte situaties zijn er vrijwel geen noemenswaardige verschillen; alleen in *De Peulen* geven relatief weinig inwoners aan bedrijven zonder klanten te zien (5% tegenover 11% in heel Hardinxveld-Giessendam).

Opmerken van verdachte situaties of problemen in de buurt – %



Toelichting: omkaderde percentages scoren *hoger* of *lager* dan het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.



Melden van verdachte situaties

Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in de buurt voorkomen, is gevraagd of hier weleens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Twee derde (66%) van de inwoners, die *zeker weten of vermoeden* dat één of meer van de voorgelegde verdachte situaties weleens in hun buurt voorkomen, hebben dit nooit gemeld. Eén op de zes (17%) deed dit wel. Hiermee is de meldingsbereidheid van verdachte situaties in Hardinxveld-Giessendam wat hoger dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten (waar 11% melding deed).

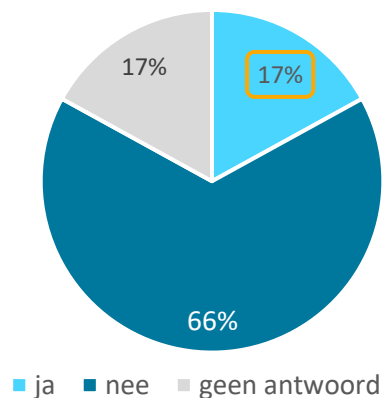
Eén op de tien (9%) deed een melding van een verdachte situatie bij de politie en 5% bij een woningcorporatie. Dit is wat meer dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten. Daarnaast meldde 4% bij een wijkagent, 3% bij de gemeente en 2% bij een BOA (handhaver).

Inwoners die verdachte situaties niet hebben gemeld, geven vooral als reden dat ze niet zeker weten of er echt wel iets aan de hand was (54%). Daarna volgen op afstand redenen als 'het helpt toch niets' (18%), 'niet aan gedacht' (13%) en dit niet beschouwen als hun taak of verantwoordelijkheid (11%). Het niet weten hoe of waar te kunnen melden wordt in Hardinxveld-Giessendam iets minder vaak als reden genoemd dan gemiddeld in matig stedelijke gemeenten. Hetzelfde geldt voor angst voor een vervelende reactie of wraak, het niet hun taak over verantwoordelijkheid vinden en er niet aan gedacht hebben.

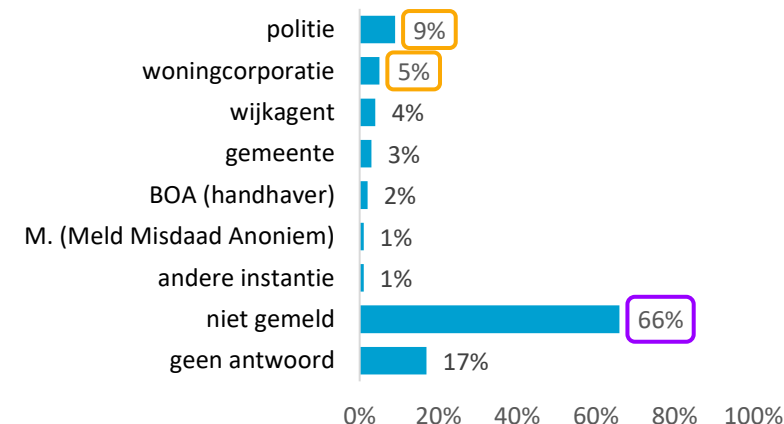
Verschil tussen wijken

Het melden van verdachte situaties en de redenen van niet-melden kunnen niet worden uitgesplitst per wijk, vanwege een te beperkt aantal respondenten op deze vragen in de vragenlijst.

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld bij een instantie - %

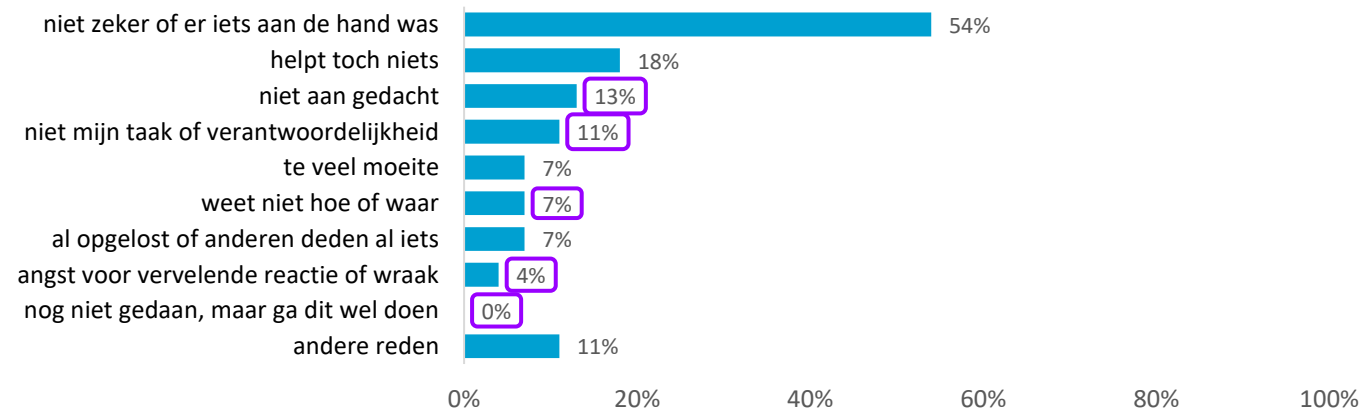


Waar heeft men gemeld - %



Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk; gepercenteerd op degenen die minimaal één verdachte situatie in de buurt vermoeden of zeker weten. Omkaderde percentages scoren **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.

Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk; gepercenteerd op degenen die geen melding deden maar wel minimaal één verdachte situatie in de buurt vermoeden of zeker weten. Omkaderde percentages scoren **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in matig stedelijke gemeenten.



Vragen uit de vrije ruimte van de vragenlijst

In deze paragraaf leest u over extra gestelde vragen over voorbereiding op noodsituaties en gemeentelijke veiligheidsthema's.

Deze onderwerpen behoren niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar zijn op verzoek van de gemeente Hardinxveld-Giessendam ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor. Er is op deze onderwerpen geen vergelijking mogelijk met vergelijkbare (matig stedelijke) gemeenten en met eerdere jaren.



Vorbereiding op noodsituaties

Getroffen voorbereidingen op een noodsituatie

Een overstroming, extreme hitte, een heftige storm en langdurige uitval van stroom en internet zijn enkele voorbeelden van noodsituaties die zich voor kunnen doen. Inwoners kunnen zich daar op verschillende manieren op voorbereiden.

Het merendeel van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam heeft wel minstens één voorbereiding getroffen (98%). De meest getroffen voorbereidingen zijn het ingeschakeld hebben van NL-alert op de telefoon (87%) en het hebben van een zaklamp op batterijen of opwindbaar (83%). Twee derde van de inwoners (68%) heeft voor drie dagen eten en drinkwater in huis en zes op de tien (58%) geven aan te weten hoe de ventilatie in huis volledig uit te kunnen schakelen. 14% van de Hardinxveld-Giessendammers heeft een volledig noodpakket in huis.

De website DenkVooruit.nl is de minst getroffen voorbereiding; 4% van de inwoners heeft dit gedaan. In de wijk De Peulen deed 10% dit. Op de andere voorbereidingsmaatregelen zijn er geen verschillen per wijk.

De 20% die in de categorie 'op een andere manier voorbereid' zelf een open antwoord invulden, noemen daar vooral onderdelen van een noodpakket of een verscheidenheid aan extra spullen, zoals een (camping)kookstel op gas, een noodaggregaat en een waterfilter.

Benodigde kennis en voorbereiding

Zes op de tien inwoners (60%) weten wat te moeten doen als de sirene gaat; 18% weet dat niet. Ruim vier op de tien inwoners (44%) zeggen te weten wat ze moeten doen als zich een noodsituatie voordoet; één op de zes (16%) weet dat niet.

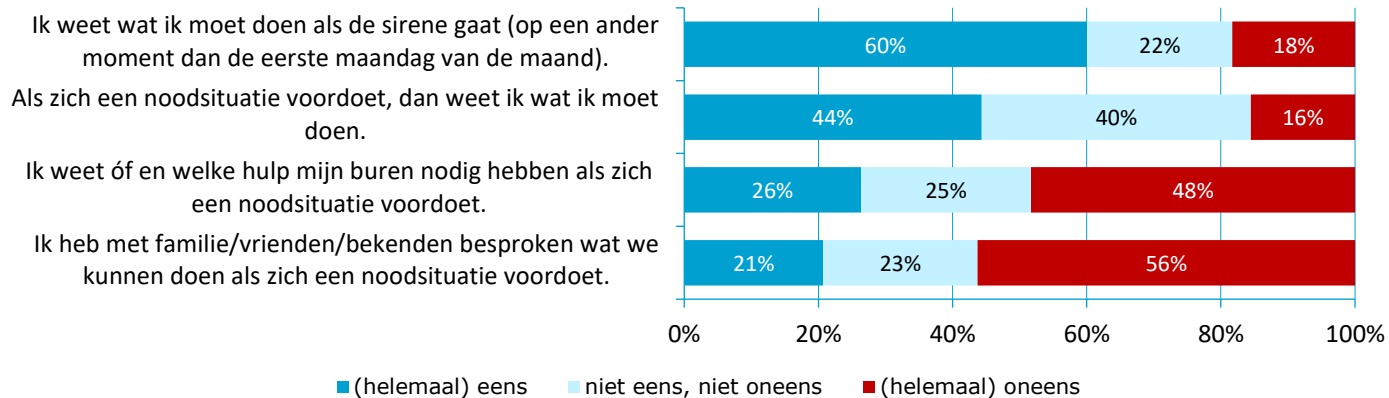
Inwoners geven minder vaak aan dat ze met familie, vrienden en/of bekenden besproken hebben wat te kunnen doen als zich een noodsituatie voordoet (21%) en dat ze weten óf en welke hulp hun burens dan nodig hebben (26%).

Getroffen voorbereidingen op een noodsituatie



Toelichting: Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.

Benodigde kennis en voorbereiding op noodsituaties



■ (helemaal) eens ■ niet eens, niet oneens ■ (helemaal) oneens



Getroffen voorbereidingen op een noodsituatie

Een overstroming, extreme hitte, een heftige storm en langdurige uitval van stroom en internet zijn enkele voorbeelden van noodsituaties die zich voor kunnen doen. Inwoners kunnen zich daar op verschillende manieren op voorbereiden.

Het merendeel van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam heeft wel minstens één voorbereiding getroffen (98%). De meest getroffen voorbereidingen zijn het ingeschakeld hebben van NL-alert op de telefoon (87%) en het hebben van een zaklamp op batterijen of opwindbaar (83%). Twee derde van de inwoners (68%) heeft voor drie dagen eten en drinkwater in huis en zes op de tien (58%) geven aan te weten hoe de ventilatie in huis volledig uit te kunnen schakelen. 14% van de Hardinxveld-Giessendammers heeft een volledig noodpakket in huis.

De website DenkVooruit.nl is de minst getroffen voorbereiding; 4% van de inwoners heeft dit gedaan. In de wijk De Peulen deed 10% dit. Voor de andere voorbereidingsmaatregelen zijn er geen verschillen per wijk.

De 20% die in de categorie 'op een andere manier voorbereid' zelf een open antwoord invulden, noemen daar vooral onderdelen van een noodpakket of een verscheidenheid aan extra spullen, zoals een (camping)kookstel op gas, een noodaggregaat en een waterfilter.

Benodigde kennis en voorbereiding

Zes op de tien inwoners (60%) weten wat te moeten doen als de sirene gaat; 18% weet dat niet. Ruim vier op de tien inwoners (44%) zeggen te weten wat ze moeten doen als zich een noodsituatie voordoet; één op de zes (16%) weet dat niet.

Inwoners geven minder vaak aan dat ze met familie, vrienden en/of bekenden besproken hebben wat te kunnen doen als zich een noodsituatie voordoet (21%) en dat ze weten óf en welke hulp hun burens dan nodig hebben (26%).

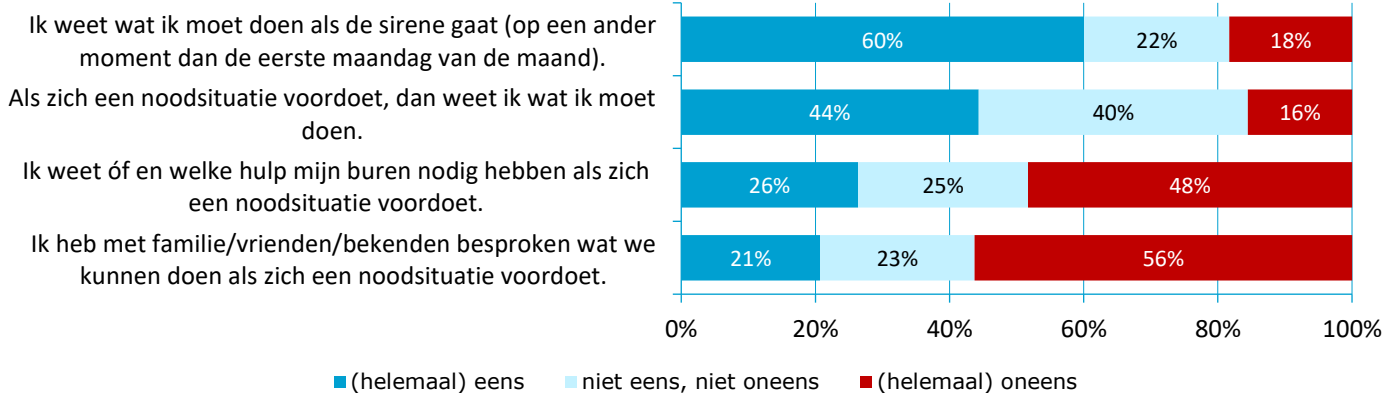
Vorbereiding op noodsituaties

Getroffen voorbereidingen op een noodsituatie



Toelichting: Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.

Benodigde kennis en voorbereiding op noodsituaties



■ (helemaal) eens ■ niet eens, niet oneens ■ (helemaal) oneens



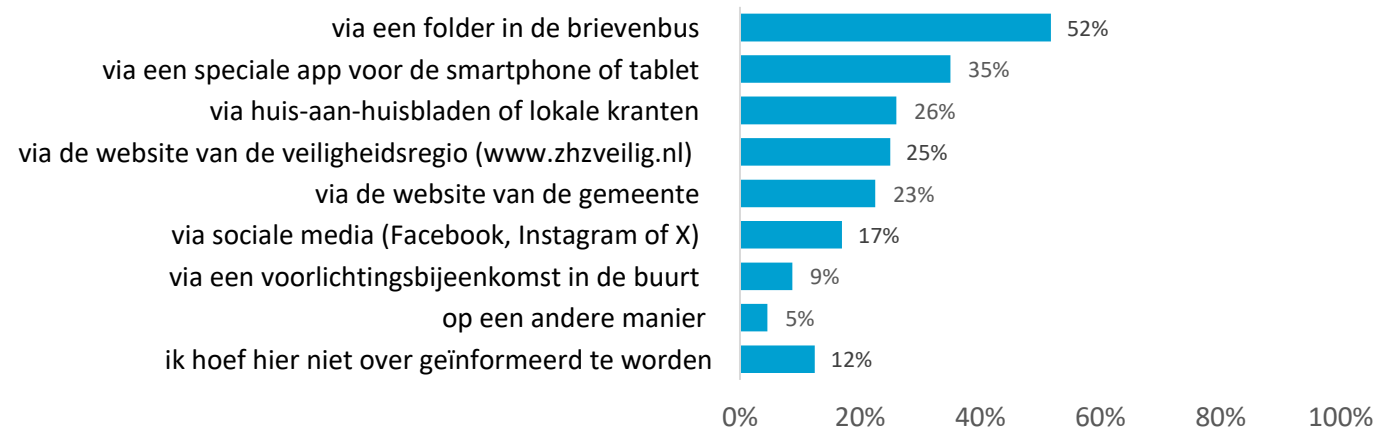
Vorbereiding op noodsituaties

Manieren waarop men geïnformeerd wil worden over risico's en mogelijk noodsituaties in de woonomgeving

Een ruime meerderheid van de inwoners van Hardinxveld-Giessendam geeft één of meerdere manieren aan waarop men geïnformeerd wil worden over risico's en mogelijke noodsituaties in de woonomgeving. Het vaakst genoemd zijn een folder in de brievenbus (52%) en een app op de smartphone of tablet (35%). Ongeveer een kwart van de inwoners benoemt huis-aan-huisbladen of lokale kranten, de website van de veiligheidsregio (www.zhzveilig.nl) en de website van de gemeente. Eén op de tien inwoners (12%) heeft geen behoefte om geïnformeerd te worden over risico's en mogelijke noodsituaties.

De manier waarop inwoners geïnformeerd willen worden verschilt niet per wijk.

Manier(en) waarop men geïnformeerd wil worden over risico's en mogelijke noodsituaties in de woonomgeving



Toelichting: Op deze vraag waren maximaal 3 antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.



Gemeentelijke veiligheidsthema's

Welke veiligheidsthema's zou de gemeente Hardinxveld-Giessendam volgens haar inwoners vooral moeten aanpakken? Met stip op nummer-1 staat de verkeersveiligheid; de helft van de inwoners (53%) vindt dit één van de drie belangrijkste veiligheidsthema's. Op enige afstand volgen het voorkomen van en voorbereiding op rampen en crises (28%) en jeugdcriminaliteit en jeugdoverlast (26%). Ongeveer één op de vijf inwoners benoemt woonoverlast door burens en buurtbewoners (20%), huiselijk geweld en kindermishandeling (20%), veelvoorkomende criminaliteit (18%) en overlast door personen die zorgwekkend gedrag vertonen (17%). 13% van de inwoners geeft aan dat geen van de voorgelegde veiligheidsthema's het meest belangrijk zijn om aan te pakken.

'Veiligheid op/rondom evenementen' wordt wat vaker genoemd door inwoners van Neder-Hardinxveld (9%) dan gemiddeld in Hardinxveld-Giessendam (5%). Verder verschillen de veiligheidsthema's niet per wijk.

Behalve de aspecten uit de grafiek hiernaast die aan inwoners zijn voorgelegd, is hen ook gevraagd of er nog andere onderwerpen zijn op het gebied van veiligheid die de gemeente moet aanpakken. Ook noemen inwoners vooral verkeersveiligheid, maar dan bepaalde specifieke aspecten daarvan: met name 'te hard rijden', maar ook 'onveilige situaties door parkeeroverlast en onveilig rijgedrag van 'fatbikers'. Verder wordt aangegeven dat er meer toezicht op straat moet komen. Ook wordt aandacht gevraagd voor onveiligheidsgevoelens vanwege de verscheidenheid aan culturen/migratie/de mogelijke komst van een AZC.

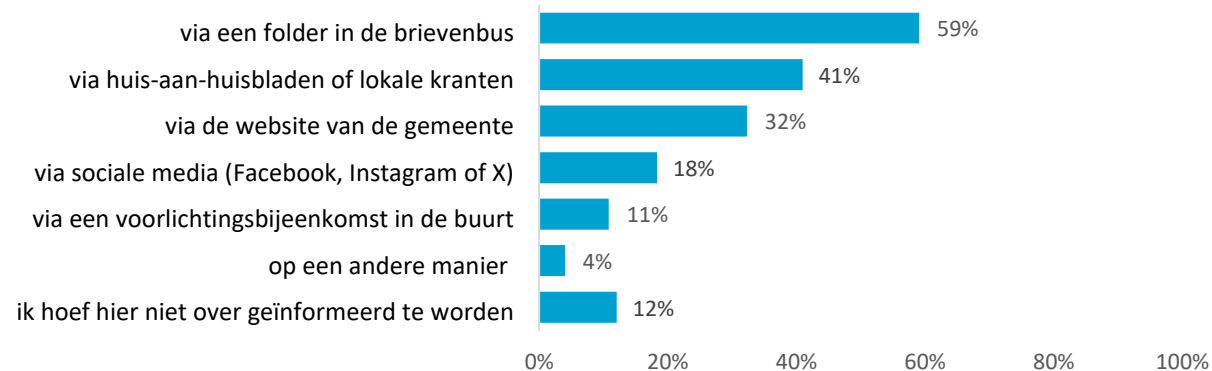
Informatie over wat gemeente doet op gebied van veiligheid
Net als bij risico's en mogelijke noodsituaties is een folder in de brievenbus de meest genoemde manier (59%) waarop inwoners graag geïnformeerd willen worden over wat de gemeente doet op het gebied van veiligheid. Andere vaak genoemde manieren zijn huis-aan-huisbladen of lokale kranten (41%) en de website van de gemeente (32%). Een op de tien inwoners (12%) heeft geen behoefte aan informatie over wat de gemeente doet op het gebied van veiligheid.

Veiligheidsthema's die volgens inwoners het meest belangrijk zijn voor de gemeente om aan te pakken



Toelichting: Op deze vraag waren maximaal 3 antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.

Manier(en) waarop men geïnformeerd wil worden over wat de gemeente doet op het gebied van veiligheid



Toelichting: Op deze vraag waren maximaal 3 antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.



Onderzoekverantwoording





Methode, steekproef en respons



Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. Op verzoek van de gemeente Hardinxveld-Giessendam hebben we vragen toegevoegd; de uitkomsten staan beschreven in een apart hoofdstuk in dit rapport.



Vergelijking met eerdere jaren

De resultaten over 2025 zijn, voor de gemeente Hardinxveld-Giessendam als geheel, goed vergelijkbaar met 2023 en 2021. Waar daarnaast óók vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, staat dit weergegeven in het rapport. Op wijkniveau is nergens vergelijking mogelijk met 2021 (en eerder). In 2021 heeft het CBS namelijk grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Hierdoor hebben we te maken met een trendbreuk in 2021 waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeentenniveau. Op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar – dus geen vergelijking mogelijk met 2019 en eerder – en over 2021 zijn geen cijfers op wijkniveau beschikbaar (zie bovenstaande alinea).



Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en Ipsos I&O.

Doelgroep

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

Opzet

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Hardinxveld-Giessendam. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



Veldwerkperiode

8 augustus t/m 10 oktober 2025



Onderzoekverantwoording



Respons

De vragenlijst is ingevuld door 718 inwoners van Hardinxveld-Giessendam.

Ipsos I&O heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 681 door Ipsos I&O benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 36% procent.

Daarnaast hebben er nog 37 inwoners van Hardinxveld-Giessendam deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgd. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 718 inwoners van Hardinxveld-Giessendam. De respons per wijk is als volgt:

	aantal ingevulde vragenlijsten
Boven-Hardinxveld	197
Neder-Hardinxveld	169
Giessendam	184
De Peulen	168
Hardinxveld-Giessendam totaal	718





Onderzoekverantwoording



Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben 718 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge $\pm 3,5\%$ en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 46,5% en 53,5%.

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
100	10% \pm 6%	50% \pm 9%	90% \pm 6%
200 (wijk)	10% \pm 4%	50% \pm 7%	90% \pm 4%
718 (totaal)	10% \pm 2%	50% \pm 3,5%	90% \pm 2%



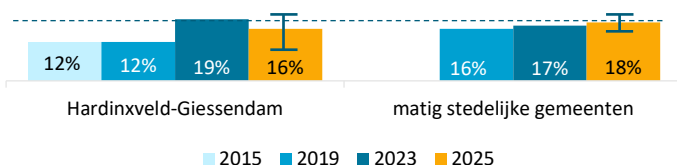
Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en vergelijkbare (matig stedelijke) gemeenten?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Hardinxveld-Giessendam verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Hardinxveld-Giessendam (2025) ervaart 16% veel fysieke verloedering in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 13,5% à 18,5%. De uitkomst voor matig stedelijke gemeenten is 18%, wat gelezen moet worden als 17% à 19%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprake van een significant verschil. De ervaren fysieke verloedering in Hardinxveld-Giessendam is gelijk aan het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de *gearceerde staven* op een significant verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Hardinxveld-Giessendam en het gemiddelde van matig stedelijke gemeenten.



Significante verschillen op wijkniveau

De betrouwbaarheidsmarges rond de onderzoeksuitkomsten op wijkniveau zijn groter dan rond het totaal van Hardinxveld-Giessendam (vanwege een kleiner aantal respondenten op wijkniveau). Daarom zijn verschillen tussen wijken minder snel significant. Hetzelfde geldt voor ontwikkelingen in de tijd op wijkniveau.



Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers en S.A.M (Sandra) van Dijke.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website

Colofon

Veiligheid in Hardinxveld-Giessendam

Onderzoekcentrum Drechtsteden

mei 2026

Noordendijk 248
3311 RR Dordrecht

Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Kernindicatoren naar geslacht en leeftijd



Kernindicatoren naar geslacht

Kernindicatoren	Man	Vrouw	Hardinxveld-Giessendam
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,4	7,5	7,5
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,3	6,4	6,3
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,5	6,5
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	19%	14%	16%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	11%	14%	13%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	32%	35%	33%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	11%	11%	11%
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,6	7,4	7,5
Weleens onveilig voelen - % ja	13%	19%	16%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	2%	2%
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	17%	15%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	8%	5%	6%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	5%	5%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	7%	7%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	17%	20%	18%
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	33%/14%	30%/7%	32%/10%
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	40%/16%	43%/15%	42%/16%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	11%	10%	11%

Toelichting: Verschil vrouw ten opzichte van man: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan bij mannen in Hardinxveld-Giessendam in 2025



Kernindicatoren naar leeftijd

Kernindicatoren	15-24 jaar	25-44 jaar	45-64 jaar	65 jaar en ouder	Hardinxveld-Giessendam
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,6	7,3	7,6	7,5	7,5
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,8	6,4	6,0	6,3	6,3
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,7	6,3	6,7	6,5	6,5
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	18%	18%	15%	14%	16%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	18%	15%	11%	9%	13%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	30%	35%	34%	32%	33%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	6%	11%	12%	13%	11%
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,6	7,5	7,6	7,4	7,5
Weleens onveilig voelen - % ja	21%	18%	13%	13%	16%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	0%	3%	3%	1%	2%
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	24%	17%	14%	10%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	13%	6%	5%	4%	6%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	8%	5%	6%	3%	5%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	10%	9%	6%	4%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	19%	20%	20%	13%	18%
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	35%/8%	37%/10%	26%/12%	29%/12%	32%/10%
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	49%/8%	48%/17%	35%/18%	37%/15%	42%/16%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	51%	51%	39%	32%	43%

Toelichting: Verschil met Hardinxveld-Giessendam: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hardinxveld-Giessendam in 2025



Wijkprofielen



Wijkprofielen

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Op deze pagina staat een overzicht per wijk van de verschillen met totaal Hardinxveld-Giessendam en een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023.

Op de volgende pagina's volgen de tabellen met alle relevante cijfers per wijk.

De leefbaarheid en veiligheid per wijk verschilt nauwelijks van totaal Hardinxveld-Giessendam. (Het beperkte aantal afwijkingen kán een teken zijn dat de voorkomende afwijkingen toevallig in de steekproef naar voren komen.)

Respondent aantallen	2023	2025
Hardinxveld-Giessendam totaal	548	718
Boven-Hardinxveld	120	197
Neder-Hardinxveld	131	169
Giessendam	135	184
De Peulen	162	168

Afwijking van totaal Hardinxveld-Giessendam

	gunstig	ongunstig
Boven-Hardinxveld		<ul style="list-style-type: none"> Lage tevredenheid speelplekken voor kinderen
Neder-Hardinxveld	<ul style="list-style-type: none"> Bij veel inwoners is een buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt 	<ul style="list-style-type: none"> Veel verkeersoverlast (met name parkeerproblemen) Veel inwoners ervaren toename criminaliteit in de buurt
Giessendam		
De Peulen	<ul style="list-style-type: none"> Hoge tevredenheid voorzieningen jongeren Hoge zichtbaarheid politie in de buurt Lage aandeel inwoners dat 'nooit' handhavers ziet in buurt Weinig inwoners zien bedrijven waar nooit klanten komen 	

Toelichting: 'veel', 'weinig', 'laag' of 'hoog' in deze tabel betekent hier: relatief gezien ten opzichte van het totaal in Hardinxveld-Giessendam

Ontwikkeling binnen wijken 2023 - 2025

	gunstig	ongunstig
Boven-Hardinxveld		
Neder-Hardinxveld		<ul style="list-style-type: none"> Meer inwoners voelen zich weleens onveilig in buurt Meer inwoners ervaren toename criminaliteit in buurt Toename slachtofferschap vernielingen
Giessendam		<ul style="list-style-type: none"> Meer inwoners ervaren 'veel' criminaliteit in buurt
De Peulen		



Bijlagen Veiligheidsmonitor

Hardinxveld-Giessendam



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

partner voor bestuur en beleid

	Boven-Hardinxveld		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,5	7,4	7,6	7,5
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	2%/29%	6%/26%	7% / 20%	7%/22%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,2	6,2	6,5	6,3
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	46%	50%	59%	55%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	50%	59%	62%	64%
De straatverlichting in de buurt	87%	88%	89%	86%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	66%	62%	64%	61%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	42%	37%	45%	40%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,5	6,6	6,5
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	96%	95%	96%	95%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	45%	54%	45%	45%
Fysieke verloedering - % voorkomen	85%	82%	80%	80%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	24%	21%	19%	16%
Rommel op straat	6%	6%	5%	4%
Vernield straatmeubilair	1%	3%	2%	3%
Bekladde muren of gebouwen	0%	1%	1%	1%
Hondenpoep	21%	18%	16%	14%
Sociale overlast - % voorkomen	65%	69%	51%	60%↑
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	9%	18%	8%	13%
Dronken mensen op straat	3%	2%	2%	1%
Verwarde personen	1%	2%	1%	2%
Drugsgebruik	2%	1%	1%	2%
Drugshandel	2%	4%	2%	3%
Overlast van buurtbewoners	6%	6%	4%	4%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	0%	0%	0%	1%
Rondhangende jongeren	3%	9%	4%	8%↑
Verkeersoverlast - % voorkomen	90%	86%	87%	87%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	35%	36%	36%	33%
Parkeerproblemen	21%	19%	21%	22%
Te hard rijden	26%	23%	24%	20%
Agressief verkeersgedrag	10%	12%	7%	9%
Milieuoverlast - % voorkomen	44%	52%	40%	44%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	12%	13%	11%	11%
Geluidsoverlast	11%	8%	9%	9%
Stankoverlast	6%	4%	3%	2%
Overlast van horecagelegenheden	2%	3%	1%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,6	7,5	7,8	7,5↓
Weleens onveilig voelen - % ja	7%	17%	7%	16%↑
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	3%	1%	2%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	3%	8%	2%	5%↑
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/2%	18%/3%	6% / 2%	15%↑/3%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	5%	8%	6%	9%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	18%	22%	20%	25%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Boven-Hardinxveld		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	17%	14%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	7%	6%	6%
(Poging tot) woninginbraak	3%	0%	1%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	1%	1%	0%
Fietsdiefstal	2%	4%	1%	2%
Zakkenrollerij en beroving	0%	1%	1%	1%
Overige diefstal	1%	2%	2%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	7%	4%	5%
Seksueel geweld	1%	1%	0%	1%
Bedreiging	6%	6%	5%	5%
Mishandeling	0%	2%	0%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	7%	6%	5%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	13%	18%	16%	18%
Online oplichting en fraude	9%	12%	8%	11%
hacken apparaat en/of account in afgelopen 12 maanden (enkel privé)	4%	6%	6%	5%
Online bedreiging of intimidatie	0%	3% ↑	3%	3%
Overige online delicten	0%	0%	1%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	37%/10%	31%/10%	35%/8%	32%/11%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	2%	10%	3%	7% ↑
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	29%/29%	30%/24%	28%/26%	29%/23%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	36%/22%	41%/18%	46%/15%	42%/16%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44%	43%	52%	45%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	31%	40%	42%	39%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	30%	29%	33%	33%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	36%	24%	32%	30%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	-	23%	17%/12%	22%/14%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja				
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	15%	14%	16%	17%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - % ja	40%	29%	36%	29%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	31%	21%	27%	21%
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	2,0	1,8	1,9	1,8
Geen beveiligingsmaatregelen woning	17%	15%	15%	18%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden				
Situaties/problemen nooit gemeld - % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	85%	-	83%	66%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt *hoger* of *lager* dan gemiddelde Dordrecht

	Neder-Hardinxveld		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,6	7,4	7,6	7,5
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	5%/14%	6%/19%	7% / 20%	7%/22%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,3	6,2	6,5	6,3
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	56%	55%	59%	55%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	57%	63%	62%	64%
De straatverlichting in de buurt	93%	83%	89%	86%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	59%	51%	64%	61%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	37%	37%	45%	40%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,4	6,6	6,5
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	95%	97%	96%	95%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	47%	46%	45%	45%
Fysieke verloedering - % voorkomen	73%	86%↑	80%	80%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	16%	19%	16%
Rommel op straat	5%	4%	5%	4%
Vernield straatmeubilair	1%	2%	2%	3%
Bekladde muren of gebouwen	1%	2%	1%	1%
Hondenpoep	19%	13%	16%	14%
Sociale overlast - % voorkomen	41%	57%	51%	60%↑
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	5%	11%	8%	13%
Dronken mensen op straat	0%	2%↑	2%	1%
Verwarde personen	0%	2%↑	1%	2%
Drugsgebruik	1%	2%	1%	2%
Drugshandel	2%	3%	2%	3%
Overlast van buurtbewoners	1%	2%	4%	4%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	0%	1%	0%	1%
Rondhangende jongeren	2%	8%↑	4%	8%↑
Verkeersoverlast - % voorkomen	82%	86%	87%	87%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	38%	36%	36%	33%
Parkeerproblemen	23%	24%	21%	22%
Te hard rijden	25%	23%	24%	20%
Agressief verkeersgedrag	5%	8%	7%	9%
Milieuoverlast - % voorkomen	32%	41%	40%	44%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	4%	10%	11%	11%
Geluidsoverlast	4%	9%	9%	9%
Stankoverlast	1%	2%	3%	2%
Overlast van horecagelegenheden	0%	0%	1%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,8	7,4	7,8	7,5↓
Weleens onveilig voelen - % ja	8%	20%↑	7%	16%↑
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	0%	2%	1%	2%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	1%	4%	2%	5%↑
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	2%/3%	16%↑/2%	6% / 2%	15%↑/3%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	3%	9%	6%	9%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	23%	31%	20%	25%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Neder-Hardinxveld		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	11%	15%	14%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	5%	6%	6%
(Poging tot) woninginbraak	0%	2%	1%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	2%	0%	1%	0%
Fietsdiefstal	1%	1%	1%	2%
Zakkenrollerij en beroving	1%	0%	1%	1%
Overige diefstal	3%	2%	2%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	3%	2%	4%	5%
Seksueel geweld	1%	0%	0%	1%
Bedreiging	3%	3%	5%	5%
Mishandeling	1%	1%	0%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	2%	10%↑	5%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	17%	17%	16%	18%
Online oplichting en fraude	10%	10%	8%	11%
Hacken (prive)	6%	6%	6%	5%
Online bedreiging en intimidatie	3%	3%	3%	3%
Overige online delicten	0%	0%	1%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	32%/8%	31%/13%	35%/8%	32%/11%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	4%	6%	3%	7%↑
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	29%/25%	22%/24%	28% /26%	29%/23%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	43%/13%	39%/19%	46%/15%	42%/16%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	55%	40%	52%	45%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	45%	36%	42%	39%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	28%	29%	33%	33%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	24%	35%	32%	30%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	15%/14%	23%/13%	17%/12%	22%/14%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	30%	28%	26%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	17%	20%	16%	17%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	32%	24%	36%	29%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	25%	18%	27%	21%
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen	11%	17%	12%	13%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,9	1,9	1,9	1,8
Geen beveiligingsmaatregelen woning	12%	12%	15%	18%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	41%	40%	47%	43%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	86%	-	83%	66%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Giessendam		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,8	7,6	7,6	7,5
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	13%/18%	11%/19%	7% / 20%	7%/22%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,9	6,4	6,5	6,3
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	69%	61%	59%	55%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	71%	70%	62%	64%
De straatverlichting in de buurt	86%	86%	89%	86%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	63%	70%	64%	61%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	49%	38%	45%	40%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,8	6,6	6,6	6,5
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	97%	94%	96%	95%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	47%	38%	45%	45%
Fysieke verloedering - % voorkomen	83%	72%	80%	80%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	18%	14%	19%	16%
Rommel op straat	3%	3%	5%	4%
Vernield straatmeubilair	2%	2%	2%	3%
Bekladde muren of gebouwen	2%	0%	1%	1%
Hondenpoep	14%	13%	16%	14%
Sociale overlast - % voorkomen	45%	56%	51%	60%↑
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	8%	7%	8%	13%
Dronken mensen op straat	2%	0%	2%	1%
Verwarde personen	0%	0%	1%	2%
Drugsgebruik	0%	1%	1%	2%
Drugshandel	0%	1%	2%	3%
Overlast van buurtbewoners	3%	3%	4%	4%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	0%	1%	0%	1%
Rondhangende jongeren	4%	4%	4%	8%↑
Verkeersoverlast - % voorkomen	92%	90%	87%	87%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	39%	31%	36%	33%
Parkeerproblemen	24%	24%	21%	22%
Te hard rijden	25%	15%	24%	20%
Agressief verkeersgedrag	7%	8%	7%	9%
Milieuoverlast - % voorkomen	43%	39%	40%	44%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	11%	8%	11%	11%
Geluidsoverlast	8%	7%	9%	9%
Stankoverlast	4%	1%	3%	2%
Overlast van horecagelegenheden	0%	0%	1%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	8	7,7	7,8	7,5↓
Weleens onveilig voelen - % ja	6%	11%	7%	16%↑
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	1%	2%	1%	2%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	0%	4%↑	2%	5%↑
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	6%/2%	11%/2%	6% / 2%	15%↑/3%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	7%	8%	6%	9%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	17%	25%	20%	25%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Giessendam		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	18%	14%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	8%	6%	6%
(Poging tot) woninginbraak	1%	1%	1%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	0%	1%	0%
Fietsdiefstal	2%	4%	1%	2%
Zakkenrollerij en beroving	1%	1%	1%	1%
Overige diefstal	2%	1%	2%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	8%	4%	5%
Seksueel geweld	0%	2%	0%	1%
Bedreiging	8%	7%	5%	5%
Mishandeling	1%	2%	0%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	8%	7%	5%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	17%	19%	16%	18%
Online oplichting en fraude	7%	10%	8%	11%
Hacken (prive)	7%	3%	6%	5%
Online bedreiging en intimidatie	5%	6%	3%	3%
Overige online delicten	2%	1%	1%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	33%/6%	30%/10%	35%/8%	32%/11%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	1%	4%	3%	7%↑
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	23%/27%	32%/23%	28% /26%	29%/23%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	56%/10%	45%/12%	46%/15%	42%/16%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	55%	51%	52%	45%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49%	43%	42%	39%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	41%	37%	33%	33%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	31%	26%	32%	30%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	19%/12%	22%/15%	17%/12%	22%/14%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja				
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	13%	18%	16%	17%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	39%	33%	36%	29%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	24%	24%	27%	21%
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,9	1,8	1,9	1,8
Geen beveiligingsmaatregelen woning	13%	22%	15%	18%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden				
	43%	41%	47%	43%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	85%	-	83%	66%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	De Peulen		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,5	7,5	7,6	7,5
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	7%/23%	4%/26%	7% / 20%	7%/22%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,8	6,6	6,5	6,3
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	65%	54%	59%	55%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	74%	67%	62%	64%
De straatverlichting in de buurt	88%	86%	89%	86%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	72%	64%	64%	61%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	55%	54%	45%	40%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,4	6,6	6,5
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	92%	95%	96%	95%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	38%	44%	45%	45%
Fysieke verloedering - % voorkomen	79%	79%	80%	80%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	14%	14%	19%	16%
Rommel op straat	7%	2%	5%	4%
Vernield straatmeubilair	3%	3%	2%	3%
Bekladde muren of gebouwen	1%	0%	1%	1%
Hondenpoep	7%	13%	16%	14%
Sociale overlast - % voorkomen	57%	61%	51%	60%↑
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	12%	20%	8%	13%
Dronken mensen op straat	2%	2%	2%	1%
Verwarde personen	2%	3%	1%	2%
Drugsgebruik	4%	5%	1%	2%
Drugshandel	4%	8%	2%	3%
Overlast van buurtbewoners	5%	5%	4%	4%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	1%	2%	0%	1%
Rondhangende jongeren	11%	14%	4%	8%↑
Verkeersoverlast - % voorkomen	79%	85%	87%	87%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	26%	30%	36%	33%
Parkeerproblemen	13%	18%	21%	22%
Te hard rijden	21%	19%	24%	20%
Agressief verkeersgedrag	7%	7%	7%	9%
Milieuoverlast - % voorkomen	43%	49%	40%	44%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	18%	15%	11%	11%
Geluidsoverlast	17%	14%	9%	9%
Stankoverlast	1%	2%	3%	2%
Overlast van horecagelegenheden	1%	1%	1%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,7	7,4	7,8	7,5↓
Weleens onveilig voelen - % ja	10%	18%	7%	16%↑
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	2%	1%	2%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	5%	6%	2%	5%↑
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/2%	18%/4%	6% / 2%	15%↑/3%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	9%	12%	6%	9%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	21%	23%	20%	25%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	De Peulen		Hardinxveld-Giessendam	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	11%	12%	14%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	5%	6%	6%
(Poging tot) woninginbraak	1%	1%	1%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	0%	1%	1%	0%
Fietsdiefstal	2%	1%	1%	2%
Zakkenrollerij en beroving	0%	1%	1%	1%
Overige diefstal	2%	2%	2%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	1%	5%	4%	5%
Seksueel geweld	0%	3%	0%	1%
Bedreiging	2%	2%	5%	5%
Mishandeling	0%	0%	0%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	4%	3%	5%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	14%	21%	16%	18%
Online oplichting en fraude	8%	15%	8%	11%
Hacken (prive)	5%	5%	6%	5%
Online bedreiging en intimidatie	1%	0%	3%	3%
Overige online delicten	1%	2%	1%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	39%/8%	37%/8%	35%/8%	32%/11%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	8%	12%	3%	7%↑
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	32%/20%	34%/16%	28% /26%	29%/23%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	48%/15%	43%/13%	46%/15%	42%/16%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	52%	43%	52%	45%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	38%	39%	42%	39%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	32%	38%	33%	33%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	44%	37%	32%	30%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	21%/13%	22%/14%	17%/12%	22%/14%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja				
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	13%	16%	16%	17%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	39%	27%	36%	29%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	24%	20%	27%	21%
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,5	1,7	1,9	1,8
Geen beveiligingsmaatregelen woning	23%	22%	15%	18%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	48%	42%	47%	43%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	75%	-	83%	66%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

partner voor bestuur en beleid