

Veiligheid in Hendrik-Ido-Ambacht

Landelijke monitor, najaar 2025



mei 2026



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Conclusies

Leefbaarheid
woonbuurt

Oordeel politie
en gemeente



Onderzoek-
verantwoording



Inleiding

Ervaren overlast
in de buurt

Ondermijning



Terug naar
inhoudsopgave



Wijkprofielen

Veiligheids-
beleving en
slachtofferschap

Kernindicatoren
naar geslacht en
leeftijd



Over ons



Inleiding

Inleiding

Met de Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar landelijk uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O. Onderzoekcentrum Drechtsteden brengt hierin verdieping aan op gemeente- en wijkniveau.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Hendrik-Ido-Ambacht scoort in vergelijking met andere sterk stedelijke gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de wijken.

Waar Hendrik-Ido-Ambacht significant verschilt van vergelijkbare gemeenten wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is dus geen sprake van een significant verschil.

Kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- rapportcijfer leefbaarheid buurt
- fysieke voorzieningen
- rapportcijfer veiligheid buurt
- zich weleens onveilig voelen in de buurt
- zich vaak onveilig voelen in de buurt
- fysieke verloedering
- verkeersoverlast
- tevredenheid over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- tevredenheid over functioneren politie in de buurt

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Hierdoor kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder, behalve de bovenstaande kernindicatoren.

Vergelijking met andere sterk stedelijke gemeenten

We vergelijken Hendrik-Ido-Ambacht met andere Nederlandse gemeenten om de uitkomsten in perspectief te plaatsen. Omdat Hendrik-Ido-Ambacht sterk stedelijk is (volgens het CBS), vergelijken we de gemeente met het gemiddelde van alle sterk stedelijke gemeenten die hebben deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor. De mate van stedelijkheid baseert het CBS op de gemiddelde omgevingsadressendichtheid (*dat betref het aantal adressen binnen een cirkel met een straal van één kilometer rondom een adres, gedeeld door de oppervlakte van de cirkel*). Voorbeelden van andere Zuid-Hollandse sterk stedelijke gemeenten: Alblasterdam, Barendrecht, Capelle a/d IJssel, Hillegom, Katwijk, Lisse, Nissewaard, Papendrecht, Ridderkerk, Sliedrecht, Voorschoten, Waddinxveen en Zwijndrecht.





Conclusies



Conclusies Veiligheidsmonitor 2025

De leefbaarheid en veiligheid in Hendrik-Ido-Ambacht komt deels overeen met die in vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten, maar wijkt hier ook op een behoorlijk aantal aspecten in positieve zin van af en op enkele aspecten in negatieve zin. Het gaat in vrijwel alle gevallen om kleine verschillen. De belangrijkste verschillen zijn:

Aspecten waarop Hendrik-Ido-Ambacht wat beter scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Een hogere tevredenheid over fysieke buurtvoorzieningen (met name wat betreft de straatverlichting en speelplekken voor kinderen).
- Een hoger rapportcijfer voor prettig wonen in de buurt. Ook is er meer tevredenheid over de bevolkingssamenstelling van de buurt en durven meer inwoners hun huissleutel aan de burens te geven (beide aspecten van sociale samenhang).
- Een beter ervaren veiligheid. Inwoners geven een hoger rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt en relatief weinig inwoners stellen dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt.
- Minder traditioneel slachtofferschap (met name minder vermogensdelicten).
- Minder inwoners zien verdachte situaties (signalen van ondermijning) in hun buurt.
- Inwoners nemen gemiddeld meer preventieve maatregelen in/rond hun woning. Ook is de aanwezigheid en deelname aan buurtpreventie relatief hoog (aanwezigheid van en deelname aan buurtpreventie-apps, aanwezigheid van buurt- en burgerwachten en aanmeldingen bij Burgernet).
- Een hogere zichtbaarheid van gemeentelijke handhavers in de buurt.

Aspecten waarop Hendrik-Ido-Ambacht wat slechter scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Meer ervaren overlast van rondhangende jongeren.
- Minder inwoners vinden dat hun buurt erop vooruit is gegaan in de laatste 12 maanden.
- Minder inwoners vinden dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt.



Conclusies Veiligheidsmonitor 2025 (deel 2)

Ontwikkeling binnen Hendrik-Ido-Ambacht 2025 t.o.v. 2023 (en 2021)

De leefbaarheid en veiligheid in Hendrik-Ido-Ambacht is in grote lijnen gelijk aan die in 2023 en 2021. Wel zien we de volgende ontwikkelingen:

- In 2025 vinden meer inwoners dat hun buurt er de laatste 12 maanden op achteruit is gegaan dan in 2021.
- De tevredenheid over het onderhoud van plantsoenen en parken in de buurt daalt geleidelijk sinds 2021.
- De overlast van rondhangende jongeren neemt vanaf 2021 geleidelijk toe.
- Vanaf 2021 is er een geleidelijke toename van het aandeel inwoners dat vindt dat er veel criminaliteit is in hun buurt.
- Het aandeel inwoner dat nooit gemeentelijke handhavers in hun buurt ziet is in 2025 hoger dan in 2023 en 2021.

Verschillen tussen wijken

De leefbaarheid en veiligheid komt grotendeels overeen tussen de wijken. Geen van de wijken springt er duidelijk n positieve of negatieve zin uit. De incidentele kleine verschillen staan beschreven in de tekst en in de bijlagen van dit rapport.



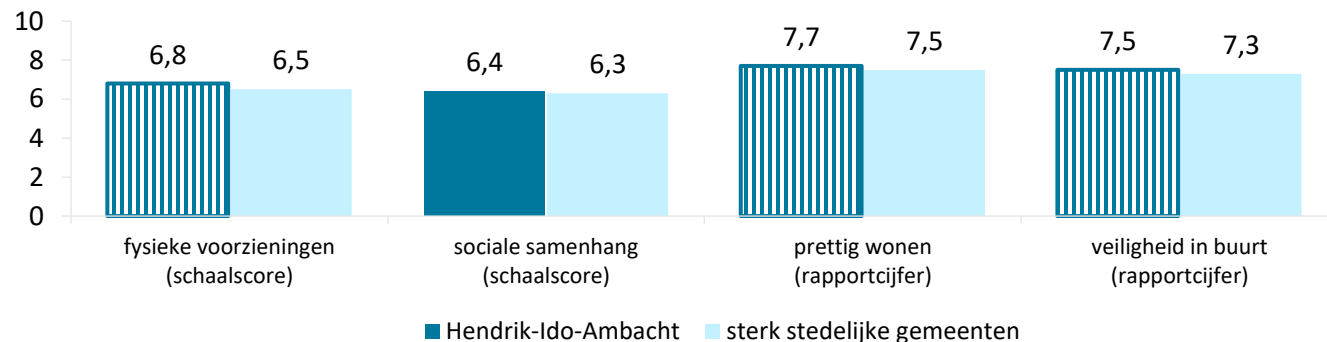


Overzicht kernindicatoren 2025

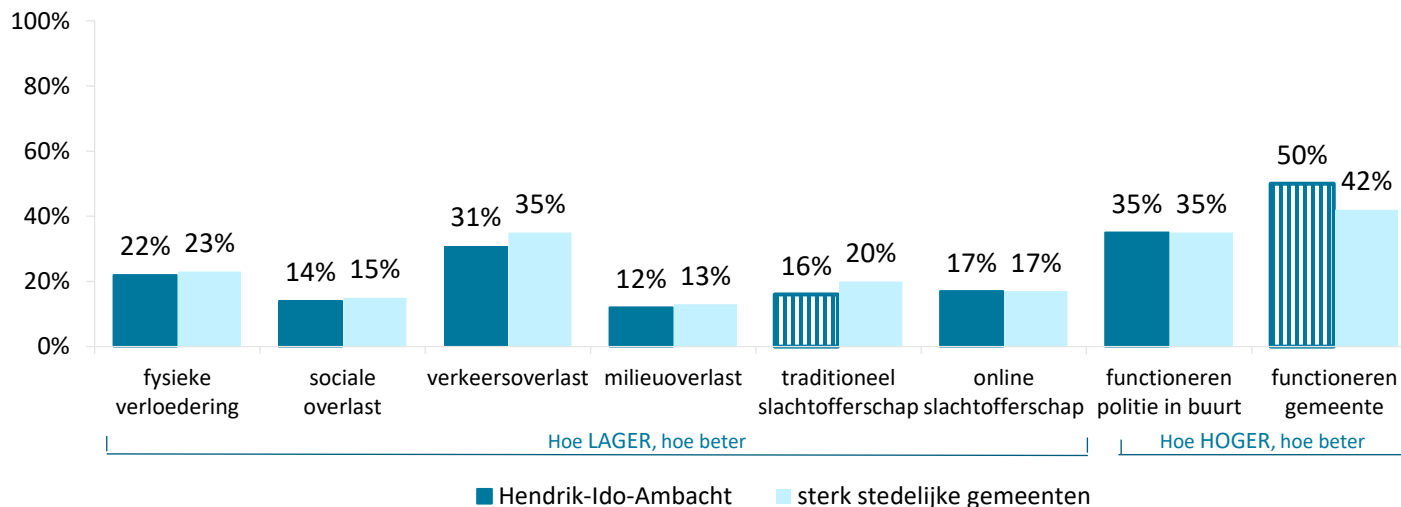
Vergelijking Hendrik-Ido-Ambacht met sterk stedelijke gemeenten

Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Hendrik-Ido-Ambacht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages



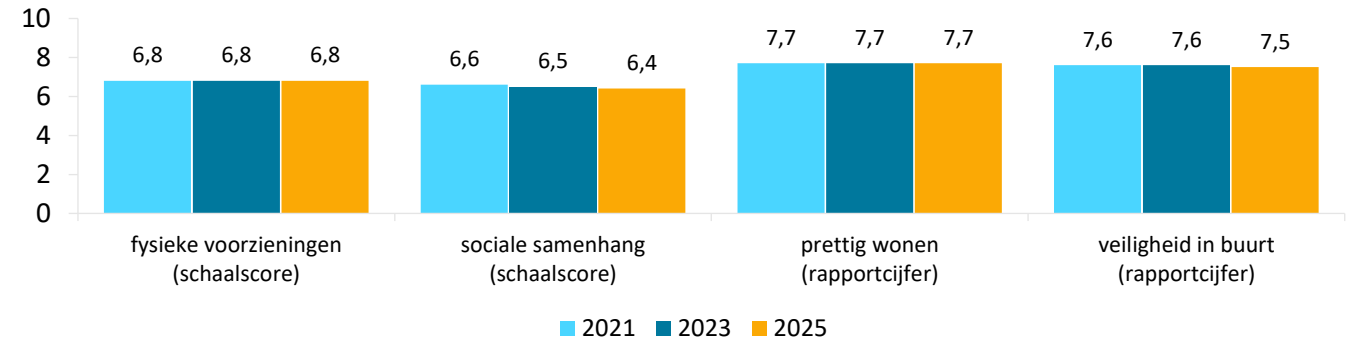
Overzicht kernindicatoren 2023 t/m 2025



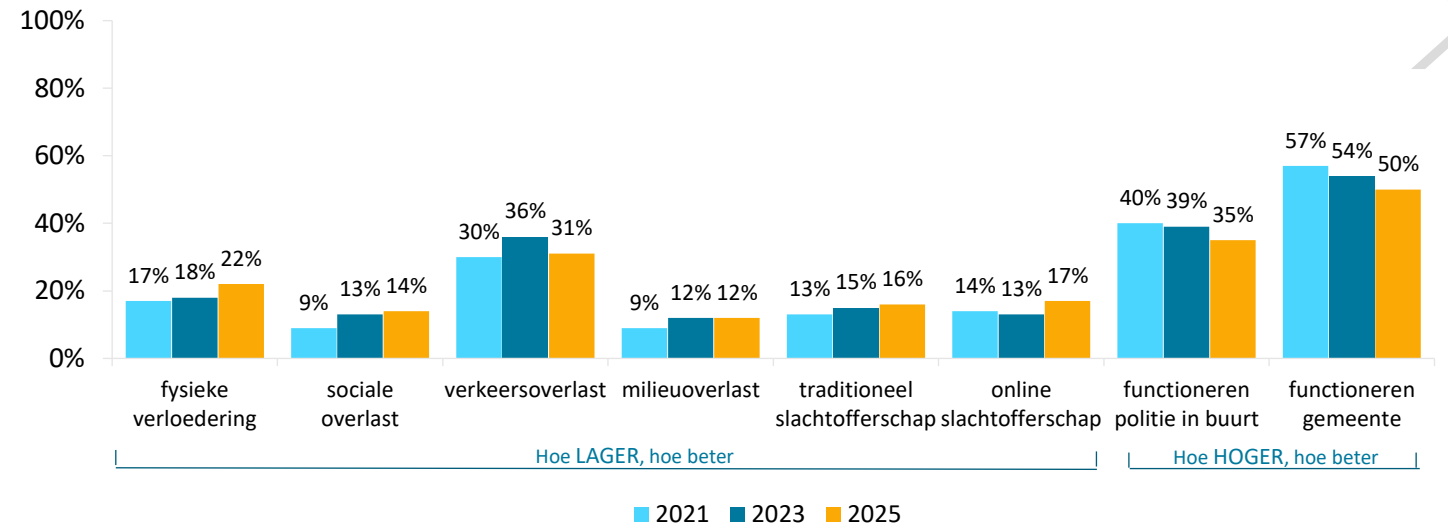
Hendrik-Ido-Ambacht 2021, 2023, 2025

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting:
↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Waar geen pijltjes staan, bleef de situatie stabiel t.o.v. 2023.

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages





Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.



Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt scoort in Hendrik-Ido-Ambacht een 6,8 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer¹). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren en ligt hoger dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten.

De tevredenheid loopt uiteen van 88% over de straatverlichting tot 49% over de voorzieningen voor jongeren. Vergeleken met andere sterk stedelijke gemeenten zijn inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht vaker tevreden over de straatverlichting (88%) en de speelplekken voor kinderen in de buurt (69%).

De tevredenheid over het onderhoud van plantsoenen en parken in de buurt is vanaf 2021 geleidelijk gedaald.

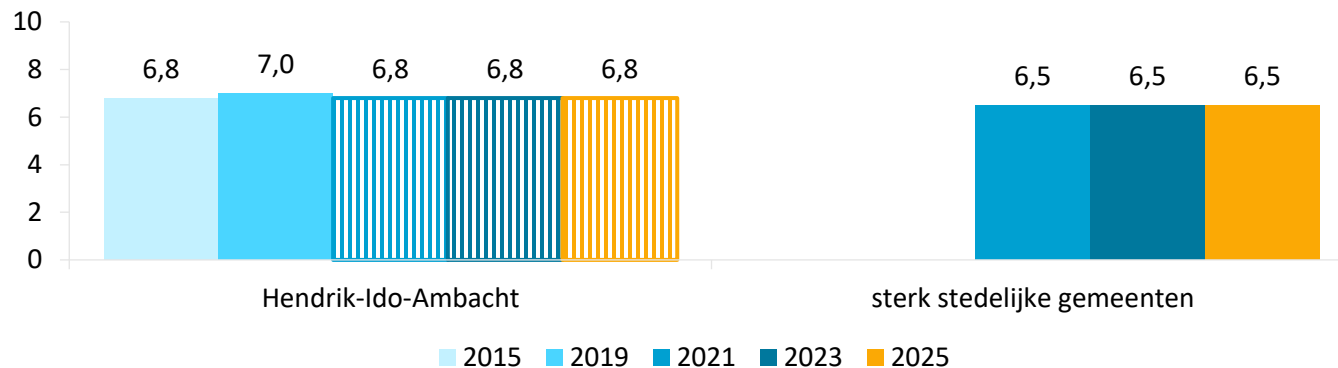
Verschillen voor wijken

In vrijwel geen van de wijken verschilt de waardering van fysieke buurtvoorzieningen noemenswaardig van heel Hendrik-Ido-Ambacht. Alleen in *Krommeweg* zijn meer inwoners tevreden over de voorzieningen voor jongeren in de buurt (64%) dan in heel Hendrik-Ido-Ambacht (49%).

De waardering van de fysieke voorzieningen in de buurt komt in alle wijken overeen met 2023.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore¹ 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

	2021	2023	2025	SS (2025)
de straatverlichting in de buurt	88	89	88	83
de speelplekken voor kinderen in de buurt	72	68	69	59
onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	76	72	66	66
onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	65	70	63	61
de voorzieningen voor jongeren in de buurt	57	↓ 46	49	↓ 44

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS



Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis?

In Hendrik-Ido-Ambacht komt de sociale samenhang met een score van 6,4 op een schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer¹) overeen met voorgaande jaren en ligt op eenzelfde niveau als gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten.

Wanneer we naar de onderliggende stellingen kijken, zien we dat inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht positiever zijn dan inwoners van vergelijkbare gemeenten over de bevolkingssamenstelling in de buurt en dat zij meer dan gemiddeld geneigd zijn om bij langere afwezigheid een huissleutel aan de burens te geven.

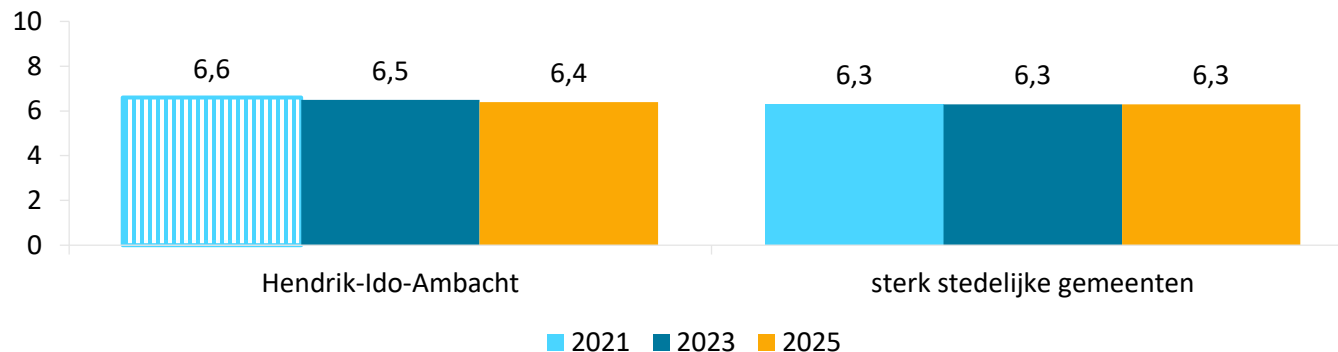
Binnen Hendrik-Ido-Ambacht is de score op al de onderliggende stellingen stabiel gebleven tussen 2021 en 2025.

Verschillen voor wijken

De sociale samenhang in wijken verschilt niet met die in heel Hendrik-Ido-Ambacht. Ook komt de sociale samenhang in alle wijken overeen met de situatie in 2023. Dit geldt zowel voor de schaalscore sociale samenhang als voor de onderliggende stellingen.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel hiernaast.

Sociale samenhang¹ - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

	2021	2023	2025	SS (2025)
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	80	79	77	73
Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven	77	79	77	↓ 71
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	74	74	74	↓ 65
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	63	63	56	58
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	64	62	61	60
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	52	51	43	↓ 45
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	35	39	32	35
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	24	26	27	28

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Prettig wonen

Het rapportcijfer voor prettig wonen in de buurt is stabiel in de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht. Het gemiddeld rapportcijfer is een 7,7 en ligt iets hoger dan het gemiddelde voor sterk stedelijke gemeenten (7,5).

Zeven op de tien inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (70%) vinden dat hun buurt de afgelopen 12 maanden hetzelfde is gebleven, twee op de tien (22%) vinden dat hun buurt erop achteruit is gegaan en 5% ervaart een vooruitgang. In vergelijkbare gemeenten ervaren twee keer zoveel inwoners dat hun buurt erop vooruit is gegaan (10%).

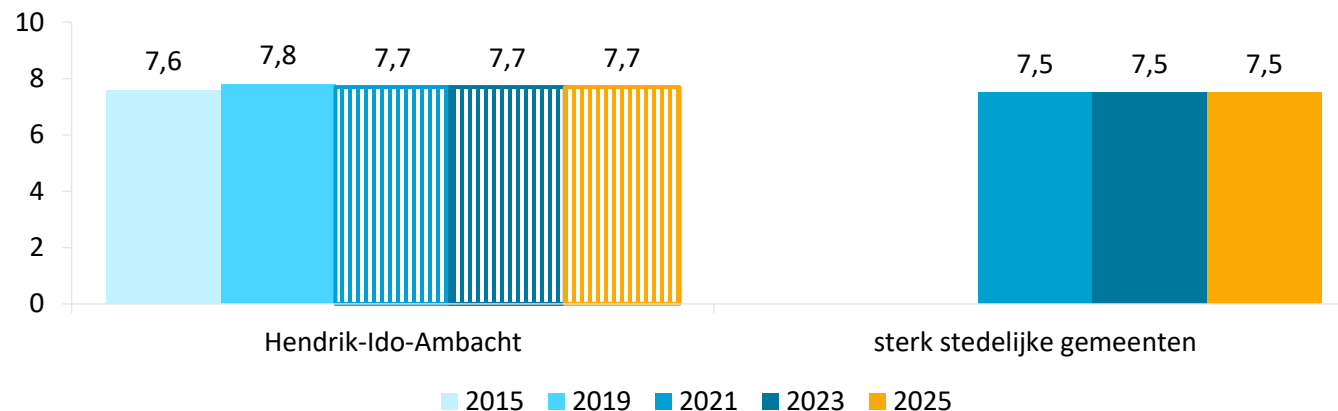
Vergeleken met 2021 (14%) vinden nu meer inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht dat hun buurt achteruit is gegaan (22%).

Verschillen voor wijken

Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt komt in alle wijken overeen met heel Hendrik-Ido-Ambacht. Wel vinden in *Krommeweg* nóg minder inwoners dat hun buurt er de afgelopen 12 maanden op vooruit is gegaan (1%) dan in heel Hendrik-Ido-Ambacht (5%).

Vergeleken met 2023 bleven zowel het rapportcijfer als de ervaren ontwikkeling onveranderd.

Prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

	2021	2023	2025	SS (2025)
vooruit	6	9	5	↑ 10
gelijk gebleven	78	↓ 69	70	↓ 68
achteruit	14	21	22	↓ 19
geen antwoord	2	1	2	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.





Fysieke verloedering in de buurt

Eén vijfde van de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (22%) ervaart in hun buurt veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dat komt overeen met het gemiddelde in vergelijkbare gemeenten. In voorgaande jaren lag deze ervaren fysieke verloedering nog net iets lager dan in vergelijkbare gemeenten.

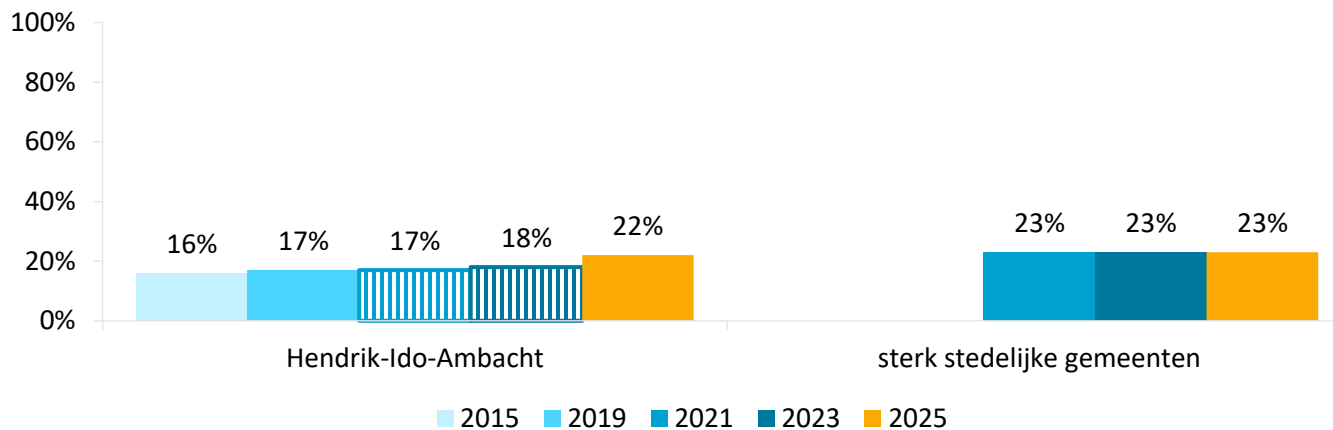
Zo heeft één op de zes inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (15%) veel last van hondenpoep en één op de tien (10%) van rommel op straat. Dit laatste is verdubbeld ten opzichte van 2021 toen nog 5% van de inwoners veel overlast ervaarde van rommel op straat.

Verschillen voor wijken

De ervaren fysieke verloedering komt in alle wijken overeen met die in heel Hendrik-Ido-Ambacht en is ook voor alle wijken gelijk aan 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel fysieke verloedering – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	SS (2025)
hondenpoep	13	15	15	17
rommel op straat	5	6	10	↓ 9
vernield straatmeubilair	2	1	1	↓ 3
bekladde muren of gebouwen	1	0	1	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS



Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast in de buurt die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

Eén op de zeven inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (14%) ervaart veel overlast van één of meer van deze vormen van sociale overlast. Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten (15%) en met voorgaande jaren.

Het betreft met name overlast van rondhangende jongeren; één op de tien inwoners (11%) ervaart hier veel overlast van. Dit is meer dan in vergelijkbare gemeenten (8%). Ook is de ervaren overlast van rondhangende jongeren vanaf 2021 (5%) geleidelijk toegenomen.

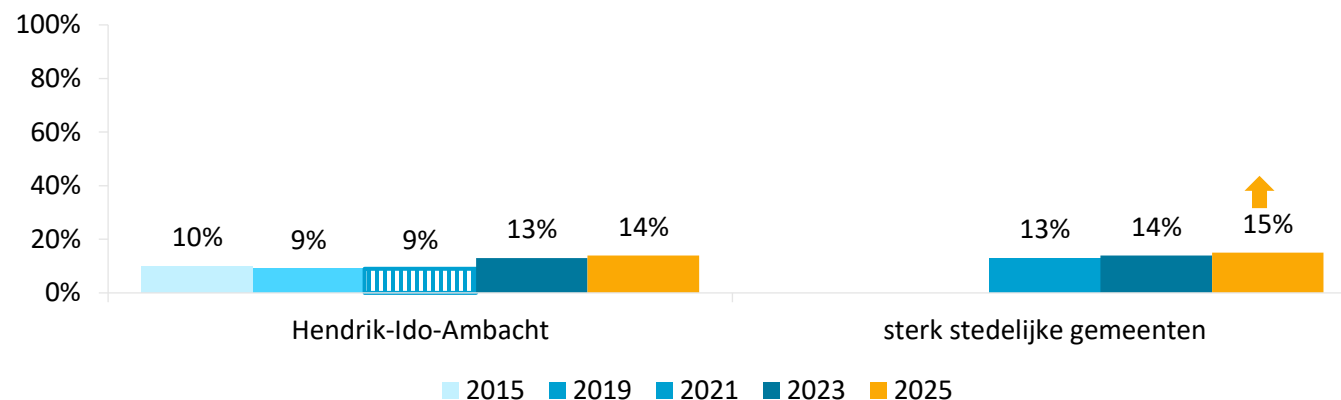
Verschillen voor wijken

De ervaren sociale overlast komt in alle wijken grotendeels overeen met die in heel Hendrik-Ido-Ambacht. Alleen in het *Centrum* ervaren relatief weinig inwoners veel overlast van rondhangende jongeren (4% tegenover 11% in heel Hendrik-Ido-Ambacht).

De ervaren sociale overlast is in 2025 in alle wijken vrijwel gelijk aan 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel sociale overlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	SS (2025)
rondhangende jongeren	5	9	11	↑ 8
overlast van buurtbewoners	3	3	3	5
drugshandel	2	2	2	4
mensen die op straat worden lastiggevallen	0	2	2	↑ 2
drugsgebruik	1	1	1	4
verwarde personen	0	1	1	↑ 3
dronken mensen op straat	0	0	1	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS



Milieuoverlast in de buurt

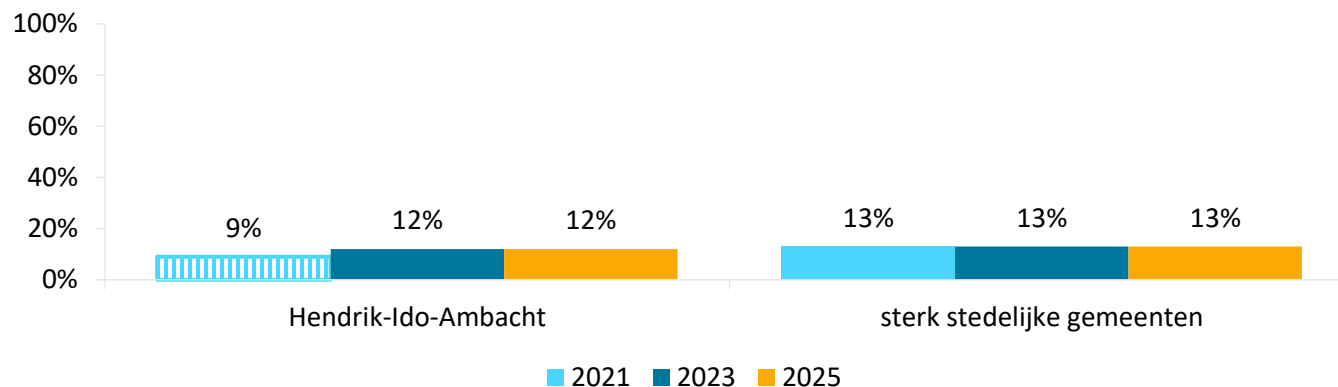
De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast in de buurt die samenhangt met geluid, stank en horeca. Ongeveer één op de tien inwoners (12%) ervaart hier veel overlast van. Dit komt overeen met voorgaande jaren. Ook komt het overeen met vergelijkbare gemeenten.

Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast; één op de tien (9%) inwoners ervaart hier veel overlast van. Ook in andere sterk stedelijke gemeenten is dat het geval (10%).

Verschillen voor wijken

De ervaren milieuoverlast komt in alle wijken overeen met die in heel Hendrik-Ido-Ambacht en is ook voor alle wijken gelijk aan 2023.

Veel milieuoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	SS (2025)
geluidsoverlast	8	10	9	↓ 10
stankoverlast	2	4	4	4
overlast van horeca	0	2	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.



Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer in de buurt.

Drie op de tien inwoners (31%) ervaren veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen. Dit verschilt niet noemenswaardig van voorgaande jaren. Hiermee ligt het aandeel inwoners dat veel verkeersoverlast ervaart op een vergelijkbaar niveau als in vergelijkbare gemeenten.

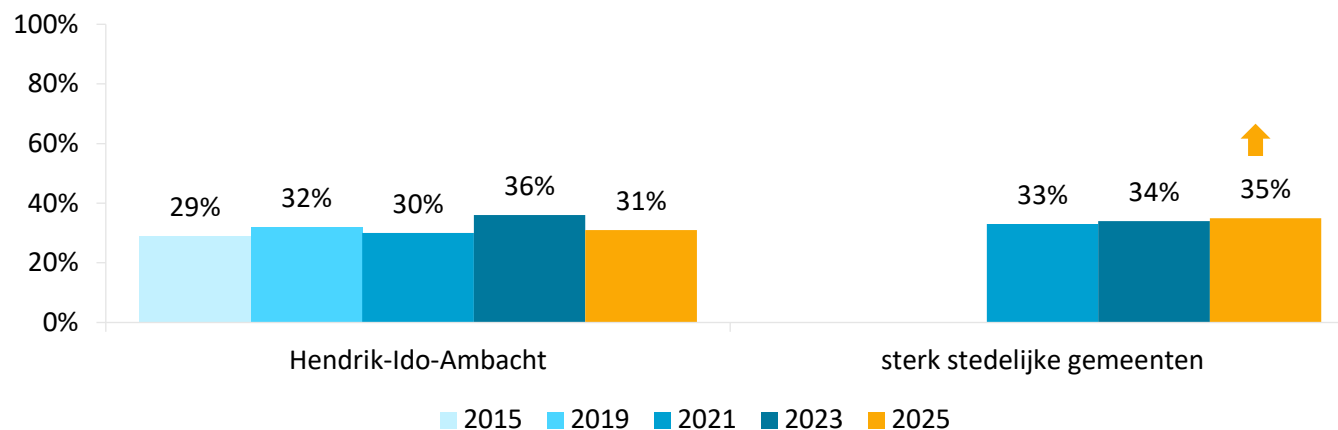
Het betreft met name overlast van te hard rijden en parkeerproblemen; een vijfde van de inwoners ervaart hier veel overlast van. Zeven procent van de inwoners ervaart veel overlast van agressief verkeersgedrag, wat iets minder is dan het gemiddelde in andere sterk stedelijke gemeenten (11%).

Verschillen voor wijken

De ervaren verkeersoverlast komt in alle wijken overeen met die in heel Hendrik-Ido-Ambacht en is ook voor alle wijken gelijk aan 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel verkeersoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	SS (2025)
te hard rijden	19	22	19	↑ 22
parkeerproblemen	17	20	18	21
agressief verkeersgedrag	8	9	7	↑ 11

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Hendrik-Ido-Ambacht zijn dit, net als voorgaande jaren, vooral parkeerproblemen (22%) en te hard rijden (21%). Daarna volgen de rommel op straat (14%), hondenpoep (11%) en rondhangende jongeren (11%).

Vergeleken met andere sterk stedelijke gemeenten noemen inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht rommel op straat en rondhangende jongeren vaker als probleem dat als eerste moet worden aangepakt.

Verschillen voor de wijken

De top drie overlastvormen die het eerst aangepakt moeten worden zijn niet voor alle wijken in Hendrik-Ido-Ambacht hetzelfde. Wel staan in alle wijken parkeerproblemen en te hard rijden in de top-3.

In *Centrum* en *Krommeweg* staan 'rommel op straat' en 'hondenpoep' op een gedeelde 3^e plaats. In De Volgerlanden echter staan 'rondhangende jongeren' op de éérste plaats (22%) en volgen daarna parkeerproblemen (19%), te hard rijden (17%) en rommel op straat (14%).

Vorm van overlast die als eerste moet worden aangepakt, in %

	2021	2023	2025	SS (2025)
parkeerproblemen	20	24	22	21
te hard rijden	22	22	21	21
rommel op straat	8	11	14	9
hondenpoep	12	11	11	↓ 12
rondhangende jongeren	6	8	11	5

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS



Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



Veiligheid in de buurt

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in Hendrik-Ido-Ambacht op een 7,5, wat overeenkomt met de jaren 2019 t/m 2023. Dit rapportcijfer ligt hier iets hoger dan gemiddeld in vergelijkbare gemeenten (7,3).

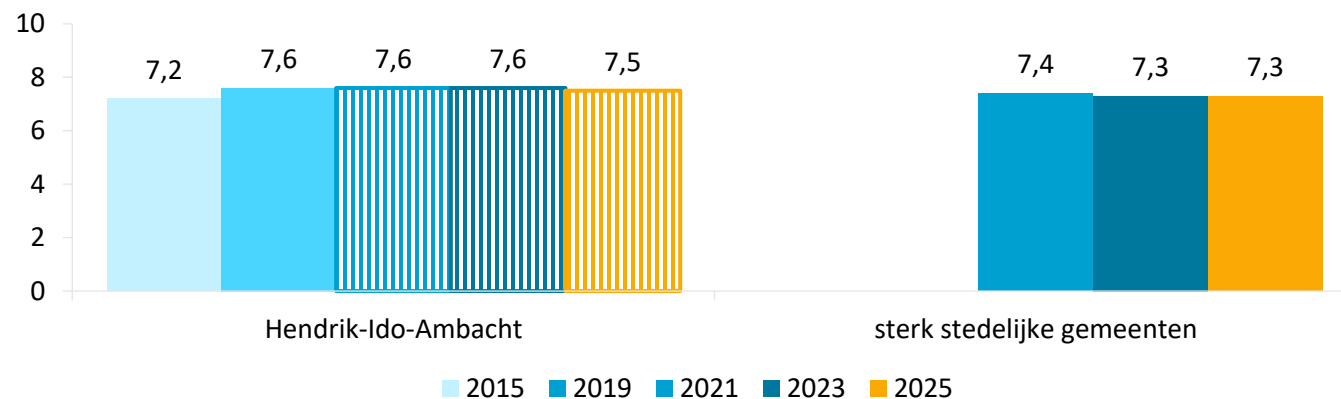
Toch komt de frequentie waarmee inwoners zich weleens onveilig voelen in de eigen buurt wel grotendeels overeen met vergelijkbare gemeenten; 14% van de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht voelt zich *weleens* onveilig in de eigen buurt; 1% voelt zich daar *vaak* onveilig.

Vanaf 2015 is het aandeel inwoners dat zich weleens onveilig voelt vrij stabiel.

Verschillen voor wijken

Het gevoel van veiligheid verschilt voor geen van de wijken noemenswaardig van totaal Hendrik-Ido-Ambacht. In alle wijken komt het gevoel van veiligheid overeen met 2023.

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Onveilig voelen in de eigen buurt –in %

	2015	2019	2021	2023	2025	SS (2025)
weleens	10	6	10	14	14	↑ 18
waarvan: vaak	2	1	1	1	1	↑ 3
soms	-	-	6	8	10	↑ 12
zelden	-	-	2	5	2	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



Ervaren criminaliteit

Zeven procent van de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit is minder dan in andere sterk stedelijke gemeenten (11%), maar binnen Hendrik-Ido-Ambacht is dit aandeel wel geleidelijk toegenomen vanaf 2021.

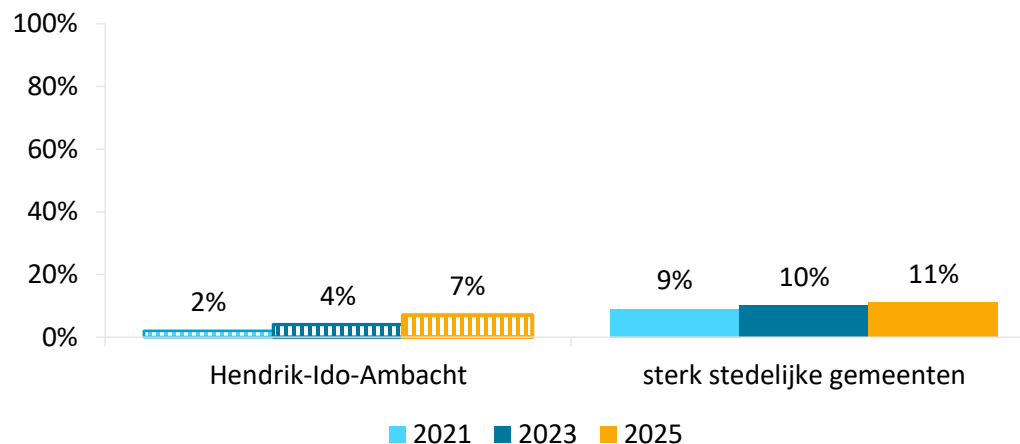
Zes op de tien inwoners (58%) stellen dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Eén op de zes inwoners ervaarde een toename (17%) en daarentegen vrijwel niemand (1%) een afname van de criminaliteit in hun buurt. Hiermee ervaren in Hendrik-Ido-Ambacht nog net wat minder inwoners een afname van de criminaliteit in hun buurt dan in vergelijkbare gemeenten (4%).

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat veel criminaliteit in de buurt ervaart is in alle wijken gelijk aan totaal Hendrik-Ido-Ambacht. Wel vinden relatief veel inwoners van De Volgerlanden dat de criminaliteit in de buurt de afgelopen 12 maanden is toegenomen (29% tegenover 17% gemiddeld).

In het Centrum ervaren juist relatief weinig inwoners een toename van de criminaliteit (7%). Dit aandeel ligt in het Centrum nu lager dan in 2023 (18%).

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt- % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, %

	2021	2023	2025	SS (2025)
toegenomen	12	15	17	↑ 14
gelijk gebleven	62	58	58	59
afgenomen	5	4	1	↓ 4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In de figuur hiernaast zien we het aandeel inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

Een op de zes inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (16%) geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren.

Hiermee is het traditioneel slachtofferschap in Hendrik-Ido-Ambacht ook in 2025 weer iets lager dan in vergelijkbare gemeenten (20%).

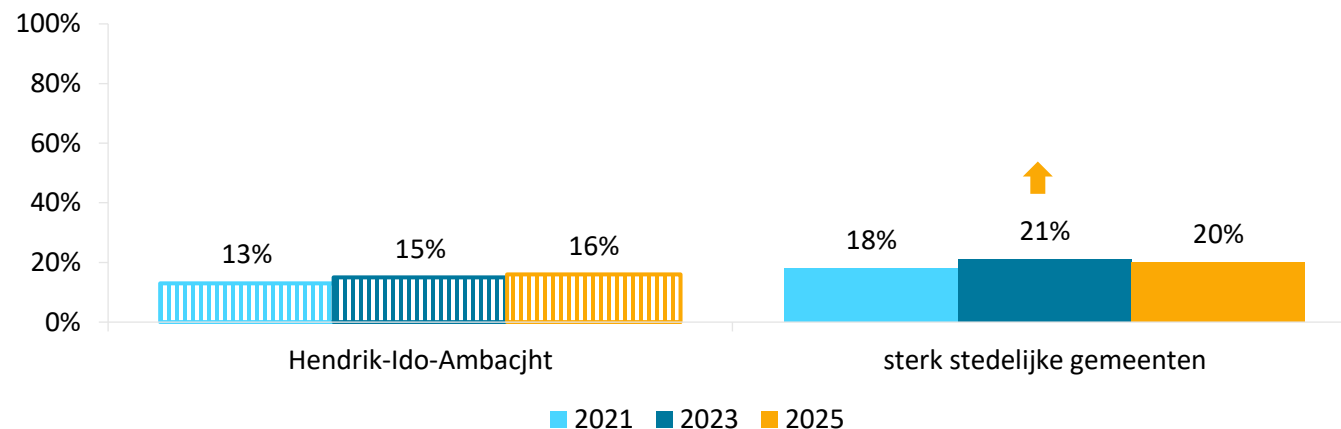
Kijken we naar verschillende typen vermogensdelicten, dan ligt het slachtofferschap van zowel vermogens- (7%) als geweldsdelicten (5%) hier net wat lager dan in vergelijkbare gemeenten. Het slachtofferschap van vernielingen (7%) komt wel overeen met andere sterk stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

De mate van slachtofferschap verschilt voor geen van de wijken van heel Hendrik-Ido-Ambacht. Ook komt het in alle wijken overeen met 2023.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

	2021	2023	2025	SS (2025)
vermogen <i>((poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)</i>	6	8	7	11
vernielingen <i>(voertuigvernielingen, overige vernielingen)</i>	5	5	7	7
geweld <i>(mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)</i>	4	6	5	7

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Slachtofferschap online criminaliteit

Eén op de zes inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (17%) is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld online oplichting, hacken of online bedreiging. Dit komt overeen met voorgaande jaren en is ook vergelijkbaar met het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.

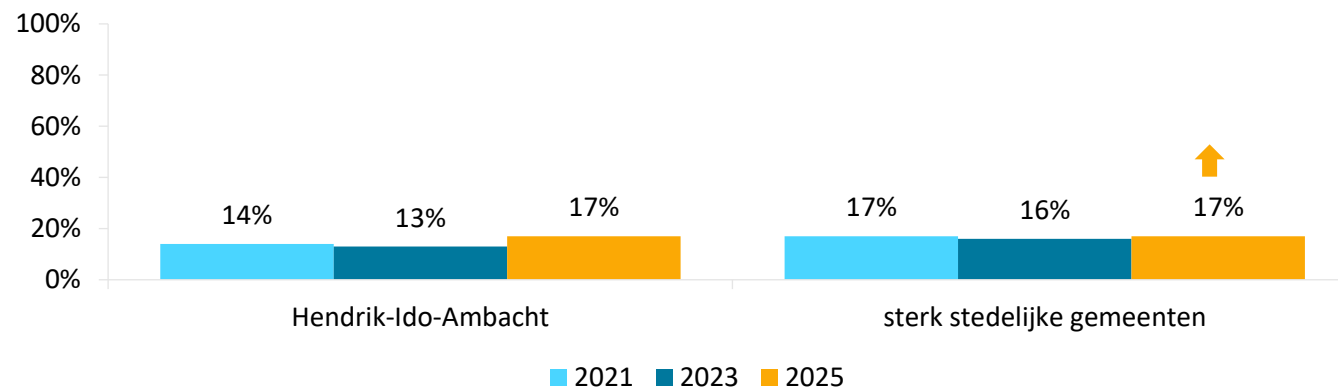
Online slachtofferschap betreft met name oplichting en fraude; hier werd één op de tien inwoners slachtoffer van (9%). Daarnaast werd 5% slachtoffer van hacken en 3% van online bedreiging of intimidatie. Ook dit komt overeen met voorgaande jaren en met het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.

Verschillen voor wijken

De mate van online slachtofferschap verschilt voor geen van de wijken van heel Hendrik-Ido-Ambacht. Ook komt het in alle wijken overeen met 2023.

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap online criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

% personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

	2021	2023	2025	SS (2025)
online oplichting en fraude <i>(online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing)</i>	10	7	9	10
hacken <i>(hacken privé account, hacken privé apparaat)</i>	5	5	5	6
online bedreiging en intimidatie <i>(online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting)</i>	1	2	3	3
overige online delicten	1	0	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht de kans om zelf slachtoffer te worden van bepaalde vormen van criminaliteit? Eén op de zes inwoners (17%) acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van oplichting via internet.

De kans op een woninginbraak schat 6% van de inwoners (heel) hoog in. Voor mishandeling, beroving en zakkenrollerij ligt dit aandeel onder de 5%. Dit komt overeen met voorgaande jaren en met vergelijkbare gemeenten.

Verschillen tussen de wijken

De perceptie van de kans op slachtofferschap komt in alle wijken overeen met heel Hendrik-Ido-Ambacht. Ook zijn er op dit vlak voor geen van de wijken verschillen met 2023.

Perceptie kans op slachtofferschap - % kans (heel) groot

	2021	2023	2025	SS (2025)
oplichting via internet	19	16	17	↑ 18
inbraak in woning	4	6	6	↓ 6
beroving (met geweld)	1	3	3	↑ 3
zakkenrollerij (zonder geweld)	2	2	4	3
mishandeling	1	2	2	↑ 3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS



Preventie

Om bezittingen en woning te beschermen, zijn verschillende preventieve maatregelen mogelijk. Maar in hoeverre passen inwoners die ook toe? Het gemiddeld aantal maatregelen om bezittingen te beschermen komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Wel laten meer inwoners in Hendrik-Ido-Ambacht het licht branden als er 's avonds niemand thuis is (58% tegenover 46% in vergelijkbare gemeenten).

Vergeleken met andere sterk stedelijke gemeenten nemen inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht gemiddeld net wat meer verschillende maatregelen om hun woning te beschermen. Met name rolluiken of luiken voor ramen/deuren komen hier vaker voor (31%).

De meest genomen maatregel in/rond de woning is het aanbrengen van extra veiligheidsslots of grendels op ramen/deuren (64%). Op de tweede plaats staat buitenverlichting met sensor (48%).

Het aantal inwoners met camerabewaking bij hun woning is toegenomen van 17% in 2021 naar 34% in 2025. Voor de overige preventieve maatregelen is het gebruik stabiel gebleven in de afgelopen jaren.

Verschillen voor wijken

Het gemiddeld aantal preventieve maatregelen verschilt voor geen van de wijken van totaal Hendrik-Ido-Ambacht en komt in alle wijken overeen met 2023.

Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen - % altijd of vaak

	2021	2023	2025	SS (2025)
waardevolle spullen mee uit de auto nemen	82	85	80	78
licht laten branden als 's avonds niemand thuis	57	59	58	↓ 46
fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten indien mogelijk	54	52	50	↑ 54
waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	41	48	44	44
geen van deze maatregelen	7	5	8	9
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,3	2,4	2,3	2,2

Preventieve voorzieningen in/rond woning - % ja

	2021	2023	2025	SS (2025)
extra veiligheidsslots of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	71	70	64	↓ 60
buitenverlichting met sensor	50	51	48	48
rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	24	31	31	23
camerabewaking	17	↑ 26	↑ 34	↑ 30
alarminstallatie	17	18	19	14
raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	14	14	12	↓ 8
geen van deze voorzieningen	13	13	13	18
gemiddeld aantal voorzieningen (aantal)	1,9	2,1	2,1	1,8

Toelichting beide tabellen: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Preventie

Vrijwel alle inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht doen iets om hun digitale gegevens te beschermen (97%). De mate waarin komt overeen met vergelijkbare gemeenten.

Vergeleken met 2021 is er in Hendrik-Ido-Ambacht een stijgende lijn in het gebruik van sterke wachtwoorden en van een wachtwoordmanager. Vergeleken met 2025 maken de inwoners nu echter minder gebruik van firewalls en van updates en back-ups. Deze afname zien we ook bij andere sterk stedelijke gemeenten.

(Let op: de toename van het gemiddeld aantal maatregelen om digitale gegevens te beschermen komt (mede) doordat er in 2025 in de vragenlijst naar twee extra maatregelen werd gevraagd, waardoor er nu meer maatregelen meetellen in het gemiddelde dan in 2023.)

De onderste tabel laat zien dat inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht, vergeleken met andere gemeenten, vaker doen aan buurtpreventie. Vier op de tien inwoners (41%) geven aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app is; drie op de tien huishoudens (29%) neemt hier zelf aan deel. Een buurt- of burgerwacht is bij 13% van de inwoners aanwezig in de buurt.

Verschillen voor wijken

In het Centrum geven relatief weinig inwoners aan dat hun buurt beschikt over een buurtpreventie-app (28% tegenover 41% in heel Hendrik-Ido-Ambacht).

Vergeleken met 2023 zijn er geen noemenswaardige verschillen.

Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen, % ja

	2021	2023	2025	SS (2025)
sterke wachtwoorden kiezen	69	73	79	↑ 75
tweetrapsverificatie gebruiken*	-	-	53	50
wachtwoorden regelmatig veranderen	35	33	26	↓ 25
update uitvoeren of back-up maken	49	57	↓ 45	↓ 47
virusscanner gebruiken	53	55	48	↓ 48
firewall gebruiken	36	42	↓ 33	↓ 34
wachtwoordmanager gebruiken	10	↑ 17	23	↑ 23
VPN-verbinding gebruiken*	-	-	18	17
geen van deze maatregelen*	4	4	3	3
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)*	2,5	2,8	3,3	3,2

* Twee van bovenstaande maatregelen stonden in 2025 voor het eerst in de vragenlijst. De toename van het gemiddeld aantal maatregelen en de afname van het percentage 'geen van deze maatregelen' zal mede hierdoor zijn veroorzaakt. Voorheen telden de twee nieuwe maatregelen nog niet mee in het gemiddelde.

Buurtpreventie, % ja

	2021	2023	2025	SS (2025)
buurtpreventie-app aanwezig in de buurt	43	38	41	33
huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app	26	22	29	↑ 23
buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt	15	12	13	↓ 7
huishouden aangemeld voor Burgernet	41	37	32	↓ 25

Toelichting beide tabellen: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde SS



Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



Politie in de buurt

Net als in vergelijkbare gemeenten is één derde van de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (35%) (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. Deze waardering is vrij stabiel in de afgelopen jaren.

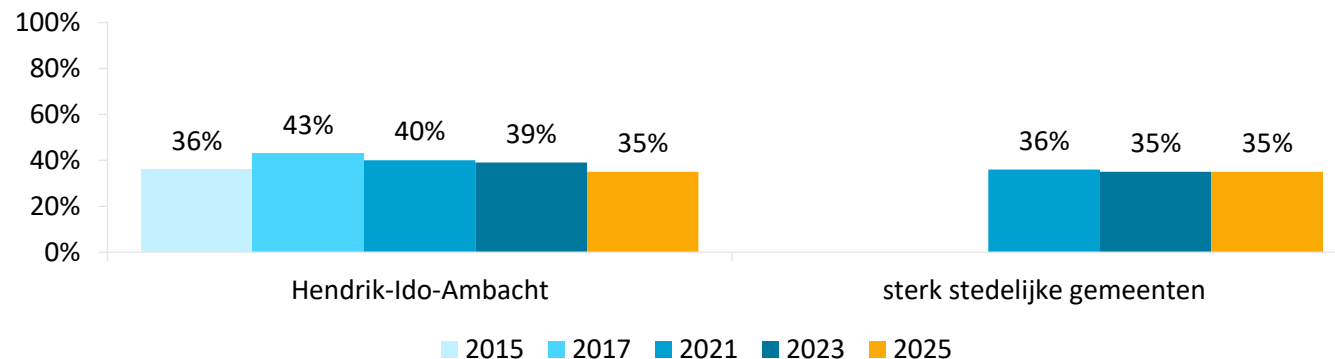
Ook het oordeel over de zeven stellingen over de politie in de buurt, komt grotendeels overeen met vergelijkbare gemeenten en is in Hendrik-Ido-Ambacht vrij stabiel in de afgelopen jaren. Hoewel de helft van de inwoners vindt dat de politie weinig contact heeft met de bewoners in de buurt, vindt ook de helft (46%) wel dat de politie burgers in de buurt bescherming biedt. Echter, het aandeel inwoners dat vindt dat de politie goed samenwerkt met bewoners uit de buurt is in Hendrik-Ido-Ambacht (14%) wat lager dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten (20%).

Verschillen voor wijken

Het algemene oordeel over het functioneren van de politie in de buurt komt voor alle wijken overeen met totaal Hendrik-Ido-Ambacht. Dit geldt ook voor de specifieke uitspraken over de politie in de buurt.

Vergeleken met 2023 is de waardering van de politie in alle wijken stabiel gebleven.

Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

	2021	2023	2025	SS (2025)
De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt	47	54	51	49
De politie biedt burgers in deze buurt bescherming	44	47	46	45
De politie in de buurt neemt je serieus	39	39	41	39
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	36	35	33	35
De politie bekeurt hier te weinig	31	35	29	31
De politie pakt problemen in deze buurt goed aan	26	22	21	23
De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt	19	17	14	20

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt.

Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Politie in de buurt

Ruim de helft van de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (54%) zegt de politie zelden of nooit te zien in de woonbuurt. Vier op de tien zien de politie daar soms (38%) of vaak (9%). Dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten en is stabiel in de afgelopen jaren.

Drie op de tien inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (28%) zijn (zeer) tevreden met de zichtbaarheid van de politie. Ook dit komt overeen met vergelijkbare gemeenten en is stabiel in de afgelopen jaren.

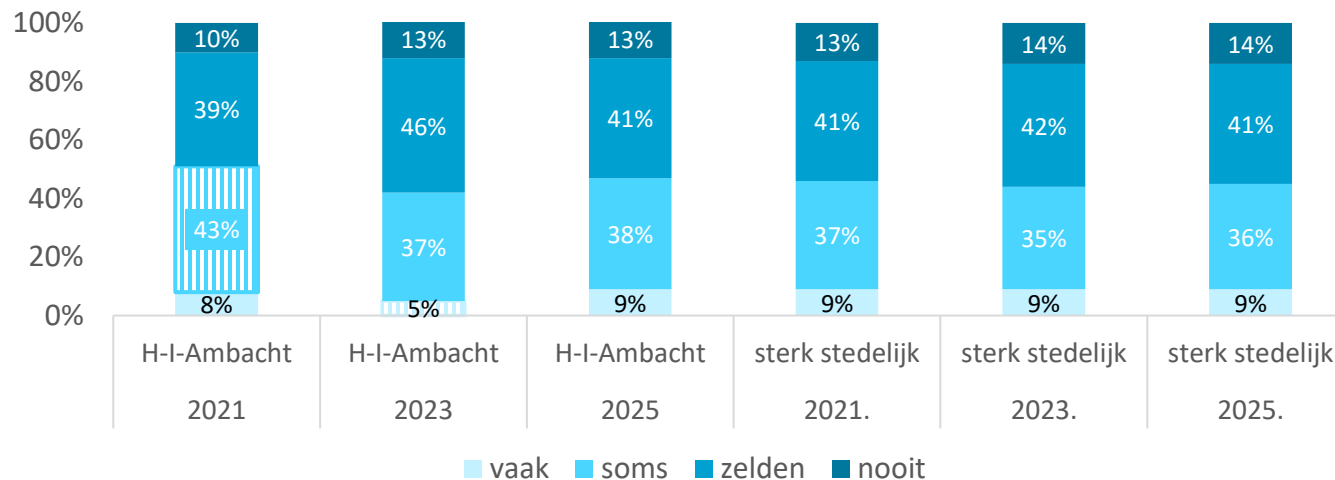
Verschillen voor wijken

De zichtbaarheid van de politie in de buurt is relatief laag in *Krommeweg*; één derde (35%) ziet de politie daar vaak of soms in de buurt (tegenover 47% in heel Hendrik-Ido-Ambacht). In *De Volgerlanden* is de zichtbaarheid juist relatief hoog; ruim de helft (55%) ziet de politie daar vaak of soms.

De tevredenheid over die zichtbaarheid komt in alle wijken overeen met totaal Hendrik-Ido-Ambacht.

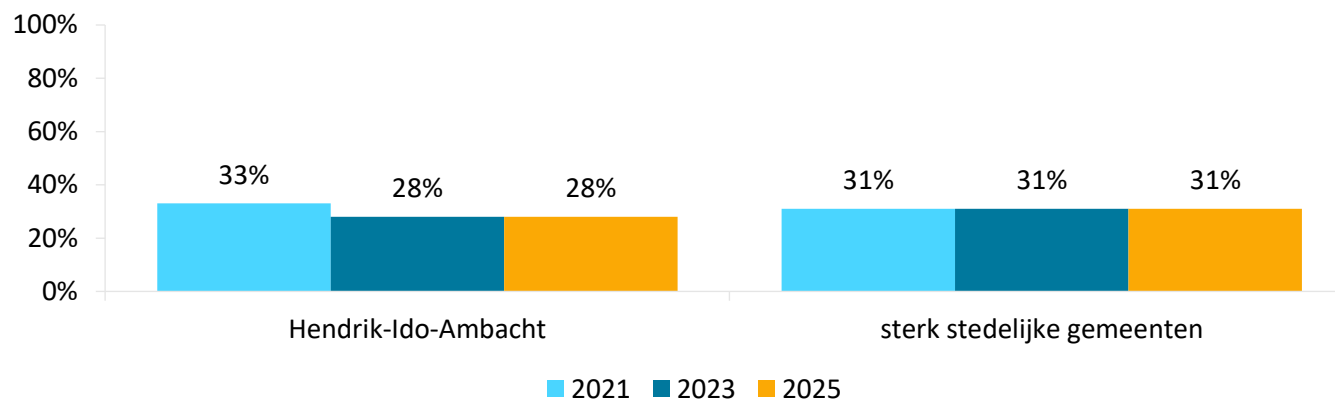
Zowel zichtbaarheid als tevredenheid daarover komen in alle wijken overeen met 2023.

Zichtbaarheid politie in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd



Gemeente

De helft van de inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit is een hoger aandeel inwoners dan in vergelijkbare gemeenten (42%). De tevredenheid is de afgelopen jaren vrij stabiel, met een positieve uitschieter in 2019 toen 70% hier (zeer) tevreden over was.

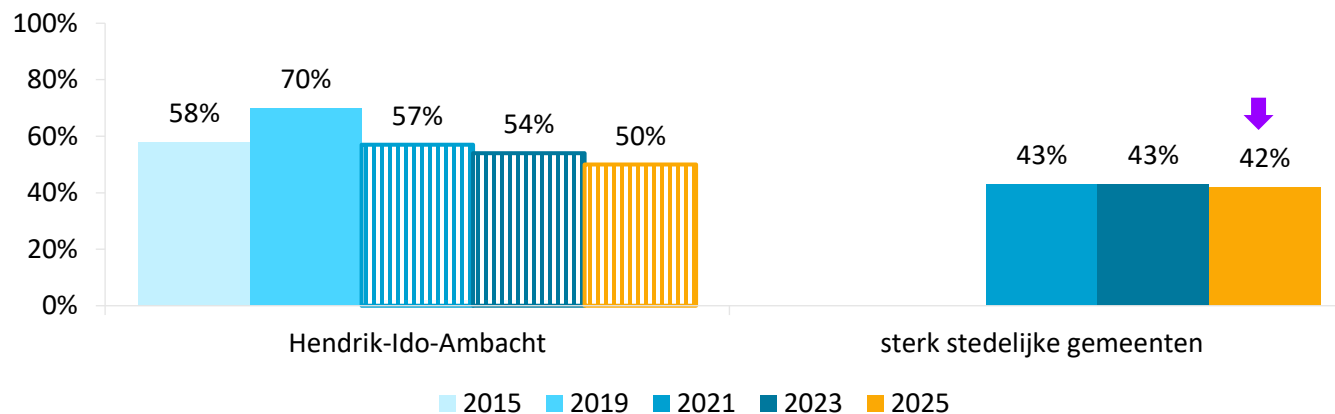
Ruim de helft van de inwoners (55%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Dat is meer dan in vergelijkbare gemeenten (48%).

Overeenkomstig met vergelijkbare gemeenten vindt in Hendrik-Ido-Ambacht bijna de helft van de inwoners (45%) dat de gemeente de buurt goed informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt en één derde (35%) vindt dat de gemeente de buurt hierbij betreft. Deze waardering bleef stabiel over de afgelopen jaren.

Verschillen voor wijken

De mening van inwoners op dit punt komt in alle wijken overeen met totaal Hendrik-Ido-Ambacht en is in alle wijken gelijk aan 2023.

Oordeel functioneren gemeente over leefbaarheid en veiligheid– % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Uitspraken het functioneren van de gemeente– % (helemaal) mee eens

	2021	2023	2025	SS (2025)
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	62	58	55	48
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	48	47	45	↑ 42
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	41	33	35	35

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname. Als verschil met sterk stedelijke gemeenten (SS): dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde SS



Gemeentelijke handhavers

Bijna zes op de tien inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (57%) zien zelden (31%) of nooit (26%) gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Vergeleken met voorgaande jaren vond er een stijging plaats van het aandeel inwoners dat nooit gemeentelijke handhavers in hun buurt ziet (voorheen betrof dat 17%). Wel is dit aandeel nog steeds lager dan in vergelijkbare gemeenten.

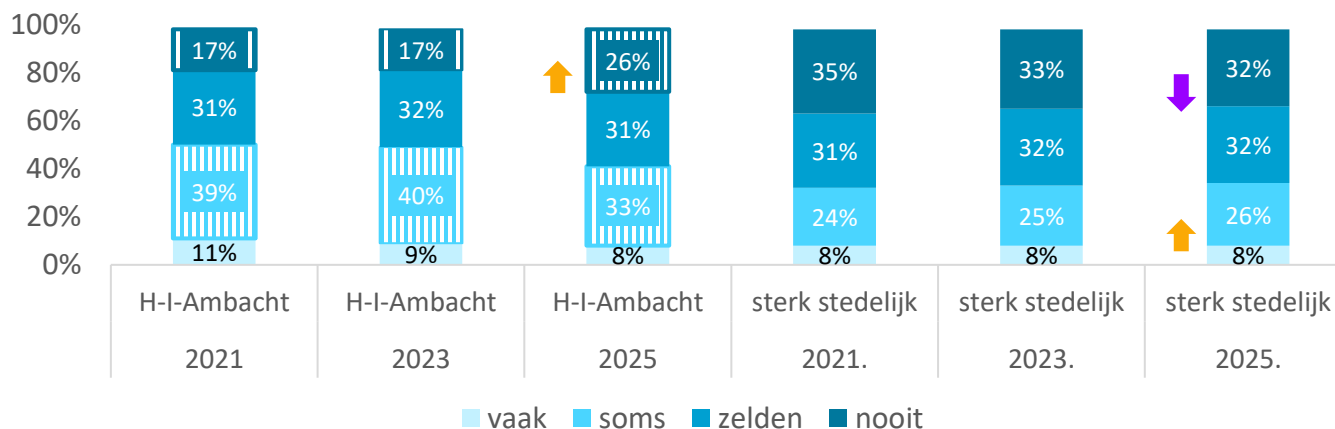
Een kwart van de inwoner van Hendrik-Ido-Ambacht (26%) is (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Dit is vergelijkbaar met gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten en met voorgaande jaren.

Verschillen voor wijken

Er zijn op dit punt voor geen van de wijken noemenswaardige verschillen met heel Hendrik-Ido-Ambacht.

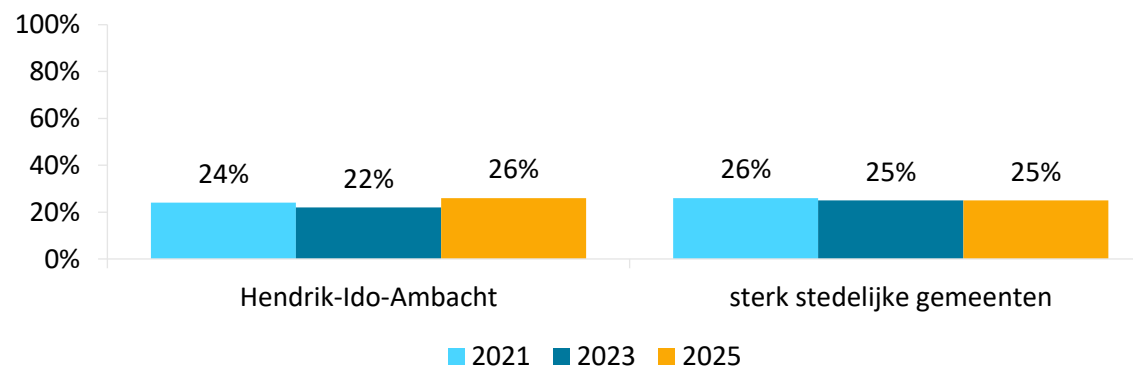
De zichtbaarheid en de tevredenheid over het functioneren van handhaving komt voor alle wijken overeen met 2023.

Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd

Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers – % (zeer) tevreden



Toelichting: Gepercentageerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met sterk stedelijk: gearceerd.



Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt. Dit is een nieuw vragenblok in de standaard vragenlijst van de Veiligheidsmonitor, waardoor er geen vergelijking mogelijk is met 2023.



Verdachte situaties of problemen

Vier op de tien inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht (44%) geven aan dat ze zeker weten of vermoeden dat er in de afgelopen 12 maanden in hun buurt weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkomen. Dat is lager dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten (51%).

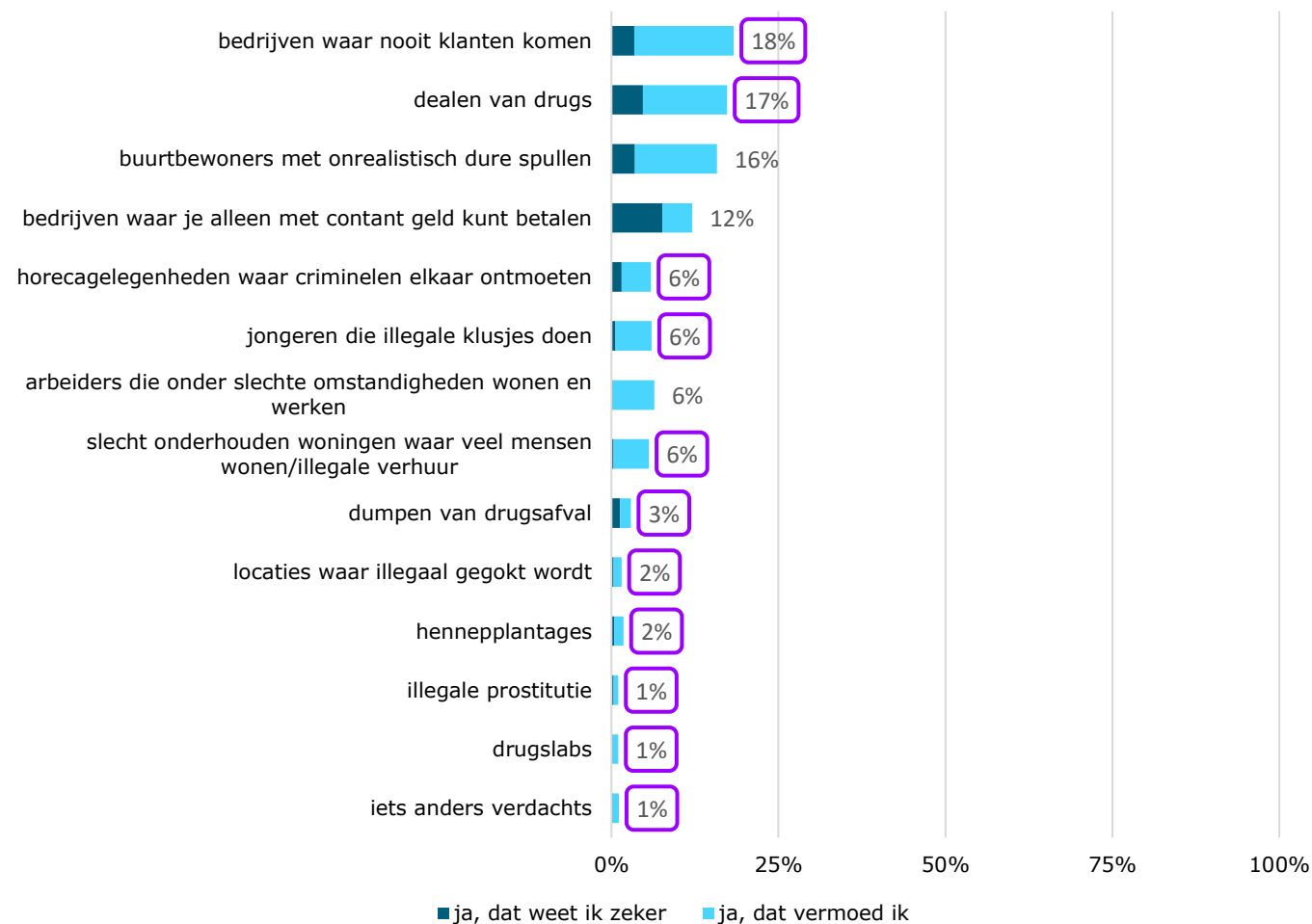
Meest genoemd worden *bedrijven waar nooit klanten komen* (3% weet zeker dat dit in hun buurt voorkomt, 15% vermoedt het), het *dealen van drugs* (5% weet dit zeker, 13% vermoedt het), *buurtbewoners met onrealistisch dure spullen* (4% weet dit zeker, 12% vermoedt het) en *bedrijven waar je alleen met contant geld kunt betalen* (8% weet dit zeker, 5% vermoedt het).

Vergeleken met andere sterk stedelijke gemeenten ligt het aandeel inwoners dat verdachte situaties in de buurt heeft gezien voor de meeste verdachte situaties wat lager dan gemiddeld in sterk stedelijke gemeenten (zie de paars omkaderde percentages in de grafiek hiernaast).

Verschillen voor wijken

Geen van de wijken scoort hoger of lager dan heel Hendrik-Ido-Ambacht qua aandeel inwoners dat zeker weet of vermoedt dat er weleens één of meer verdachte situaties in de buurt voorkwam. Ook voor de verschillende soorten verdachte situaties zijn er geen noemenswaardige verschillen.

Opmerken van verdachte situaties of problemen in de buurt – %



Toelichting: omkaderde percentages scoren **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.

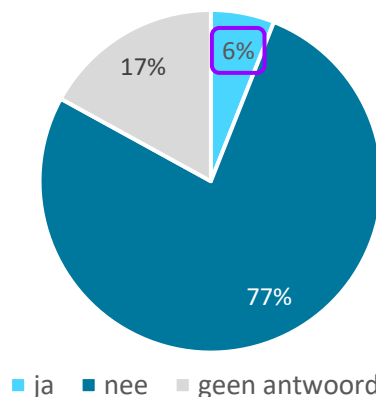


Melden van verdachte situaties

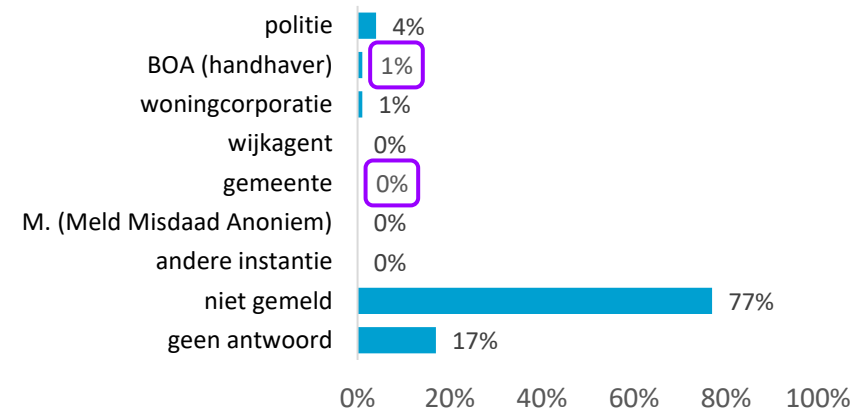
Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in de buurt voorkomen, is gevraagd of hier weleens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Drie kwart (77%) van de inwoners die *zeker weten of vermoeden* dat één of meer van de voorgelegde verdachte situaties weleens in hun buurt voorkomen, heeft dit nooit gemeld; 6% deed dit wel. Hiermee ligt de meldingsbereidheid wat lager dan in vergelijkbare gemeenten (11%).

Vier procent deed een melding van een verdachte situatie bij de politie. Bij overige instanties betreft dit maximaal 1%.

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld bij een instantie - %



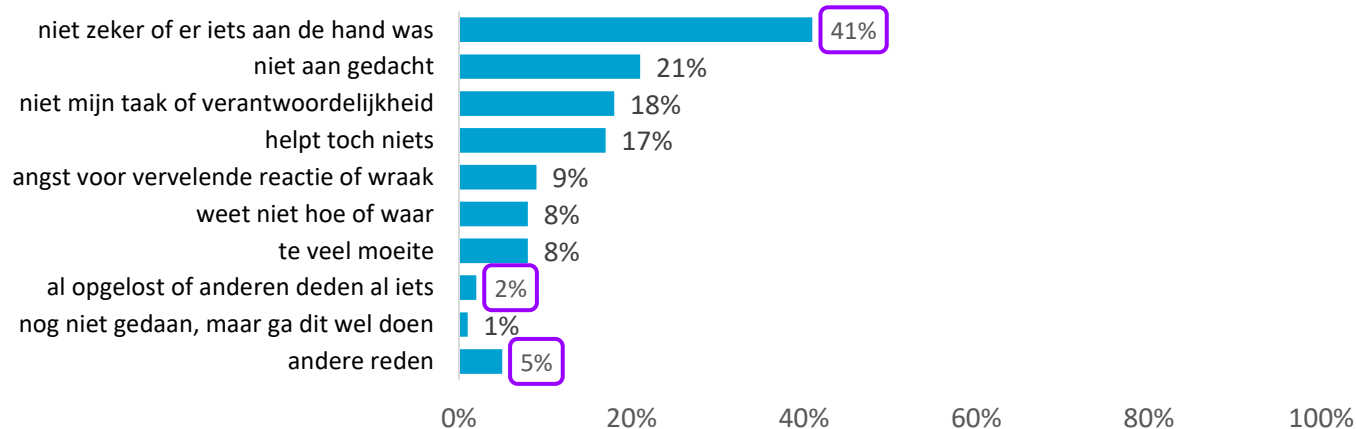
Waar heeft men gemeld - %



Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk; gepercenteerd op degenen die minimaal één verdachte situatie in de buurt vermoeden of zeker weten. Omkaderde percentages scoren *hoger* of *lager* dan het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.

De inwoners die verdachte situaties niet hebben gemeld, geven vooral als reden dat ze niet zeker weten of er wel echt iets aan de hand was (41%). Daarna volgen op enige afstand redenen als er niet aan gedacht hebben (21%), dit niet beschouwen als hun taak of verantwoordelijkheid (18%) en/of de overtuiging dat het toch niet helpt (17%).

Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk; gepercenteerd op degenen die geen melding deden, maar wel minimaal één verdachte situatie in de buurt vermoeden of zeker weten. Omkaderde percentages scoren *hoger* of *lager* dan het gemiddelde in sterk stedelijke gemeenten.

Verschillen per wijk

Het melden van verdachte situaties en de redenen van niet-melden kunnen niet worden uitgesplitst per wijk, vanwege een te beperkt aantal respondenten op deze vragen in de vragenlijst.



Onderzoekverantwoording



Methode, steekproef en respons



Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. In 2021 heeft de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht de steekproef door het CBS laten ophogen tot op gemeenteniveau. Over 2021 zijn dus geen cijfers op wijkniveau beschikbaar. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. De gemeente Hendrik-Ido-Ambacht heeft in deze meting (2025) geen gebruik gemaakt van deze mogelijkheid.



Vergelijking met eerdere jaren

De resultaten over 2025 zijn, voor de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht als geheel, goed vergelijkbaar met 2023 en 2021. Waar daarnaast óók vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, staat dit weergegeven in het rapport. Op wijkniveau is nergens vergelijking mogelijk met 2021 (en eerder).

In 2021 heeft het CBS namelijk grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Hierdoor hebben we te maken met een trendbreuk in 2021 waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeenteniveau. Op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar – dus geen vergelijking mogelijk met 2019 en eerder – en over 2021 zijn geen cijfers op wijkniveau beschikbaar (zie bovenstaande alinea).



Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en Ipsos I&O.

Doelgroep

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

Opzet

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



Veldwerkperiode

8 augustus t/m 10 oktober 2025



Onderzoekverantwoording



Respons

De vragenlijst is ingevuld door 471 inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht.

Ipsos I&O heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 397 door Ipsos I&O benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 37% procent.

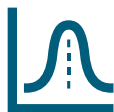
Daarnaast hebben er nog 74 inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgd. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 471 inwoners van Hendrik-Ido-Ambacht. De respons per wijk is als volgt:

	aantal ingevulde vragenlijsten
Centrum	145
Krommeweg	158
De Volgerlanden	158
Buitengebied en industrie*	10
Hendrik-Ido-Ambacht totaal	471

* Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.



Onderzoekverantwoording



Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben 471 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge $\pm 4,5\%$ en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 45,5% en 54,5%.

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
100	10% \pm 6%	50% \pm 9%	90% \pm 6%
150	10% \pm 4,5%	50% \pm 8%	90% \pm 4,5%
471 (totaal)	10% \pm 2,5%	50% \pm 4,5%	90% \pm 2,5%



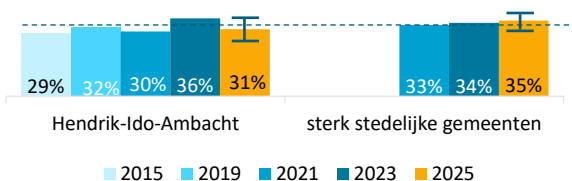
Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Hendrik-Ido-Ambacht en vergelijkbare (sterk stedelijke) gemeenten?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Hendrik-Ido-Ambacht verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Hendrik-Ido-Ambacht (2025) ervaart 31% veel verkeersoverlast in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 27% à 35%. De uitkomst voor sterk stedelijke gemeenten is 35%, wat gelezen moet worden als 34% à 36%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprake van een significant verschil. De ervaren verkeersoverlast in Hendrik-Ido-Ambacht is gelijk aan het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de *gearceerde staven* op een significant verschil tussen Hendrik-Ido-Ambacht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Hendrik-Ido-Ambacht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.



Significante verschillen op wijkniveau

De betrouwbaarheidsmarges rond de onderzoeksuitkomsten op wijkniveau zijn groter dan rond het totaal van Hendrik-Ido-Ambacht (vanwege een kleiner aantal respondenten op wijkniveau). Daarom zijn verschillen tussen wijken minder snel significant. Hetzelfde geldt voor ontwikkelingen in de tijd op wijkniveau.



Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers en S.A.M (Sandra) van Dijke.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website

Colofon

Veiligheid in Hendrik-Ido-Ambacht

Onderzoekcentrum Drechtsteden

mei 2026

Noordendijk 248
3311 RR Dordrecht

Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl



Kernindicatoren naar geslacht en leeftijd



Kernindicatoren naar geslacht

Kernindicatoren	Man	Vrouw	Hendrik-Ido-Ambacht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,8	7,6	7,7
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	7,0	6,6	6,8
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,6	6,3	6,4
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	23%	22%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	11%	16%	14%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	32%	30%	31%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	11%	14%	12%
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,7	7,3	7,5
Weleens onveilig voelen - % ja	10%	17%	14%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	1%	2%	1%
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	17%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	7%	7%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	4%	6%	5%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	7%	6%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	17%	17%
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	36%/8%	33%/7%	35%/8%
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	53%/13%	48%/13%	50%/13%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	48%	39%	44%

Toelichting: Verschil vrouw ten opzichte van man: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan bij mannen in Hendrik-Ido-Ambacht in 2025



Kernindicatoren naar leeftijd

Kernindicatoren	15-24 jaar	25-44 jaar	45-64 jaar	65 jaar en ouder	Hendrik-Ido-Ambacht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,6	7,8	7,6	7,6	7,7
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	7,1	6,9	6,5	6,7	6,8
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,7	6,5	6,3	6,3	6,4
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	11%	24%	22%	28%	22%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	18%	13%	14%	12%	14%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	17%	32%	38%	29%	31%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	8%	12%	12%	17%	12%
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,6	7,7	7,5	7,2	7,5
Weleens onveilig voelen - % ja	21%	12%	13%	12%	14%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	0%	1%	3%	1%
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	29%	15%	15%	10%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	10%	6%	7%	5%	7%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	12%	4%	5%	1%	5%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	13%	6%	6%	4%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	20%	16%	20%	10%	17%
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	44%/15%	38%/5%	29%/7%	30%/8%	35%/8%
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	59%/6%	52%/13%	44%/17%	50%/11%	50%/13%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	55%	45%	45%	31%	44%

Toelichting: Verschil met Hendrik-Ido-Ambacht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Hendrik-Ido-Ambacht in 2025



Wijkprofielen



Wijkprofielen

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Op deze pagina staat een overzicht per wijk van de verschillen met totaal Hendrik-Ido-Ambacht en een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023.

Op de volgende pagina's volgen de tabellen met alle relevante cijfers per wijk.

De leefbaarheid en veiligheid per wijk verschilt nauwelijks van totaal Hendrik-Ido-Ambacht. (Het beperkte aantal afwijkingen kán een teken zijn dat de voorkomende afwijkingen toevallig in de steekproef naar voren komen.)

responsaantallen	2023	2025
Hendrik-Ido-Ambacht totaal	476	471
Centrum	159	145
Krommeweg	157	158
De Volgerlanden	160	158
Buitengebied en industrie*	0	10

* Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.

Afwijking van totaal Hendrik-Ido-Ambacht

	gunstig	ongunstig
Centrum	<ul style="list-style-type: none"> Weinig ervaren overlast rondhangende jongeren Weinig inwoners ervaren toename criminaliteit in de buurt 	<ul style="list-style-type: none"> Bij weinig inwoners is een buurtpreventie-app aanwezig in de buurt
Krommeweg	<ul style="list-style-type: none"> Hoge tevredenheid voorzieningen jongeren 	<ul style="list-style-type: none"> Lage zichtbaarheid politie in de buurt
De Volgerlanden	<ul style="list-style-type: none"> Hoge zichtbaarheid politie in de buurt 	<ul style="list-style-type: none"> Veel inwoners ervaren toename criminaliteit in de buurt

Toelichting: 'veel', 'weinig', 'laag' of 'hoog' in deze tabel betekent hier: relatief gezien ten opzichte van het totaal in Hendrik-Ido-Ambacht.

Ontwikkeling binnen wijken 2023 - 2025

	gunstig	ongunstig
Centrum	<ul style="list-style-type: none"> Minder inwoners ervaren 'veel' criminaliteit in de buurt 	
Krommeweg		<ul style="list-style-type: none"> Minder inwoners vinden dat buurt erop vooruit is gegaan.
De Volgerlanden		



Bijlagen Veiligheidsmonitor

Hendrik-Ido-Ambacht



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

partner voor bestuur en beleid

	Centrum		Hendrik-Ido-Ambacht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,6	7,8	7,7	7,7
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	7%/28%	7%/17%	9% /21%	5%/22%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,8	6,8	6,8	6,8
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	76%	69%	70%	63%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	72%	69%	72%	66%
De straatverlichting in de buurt	87%	87%	89%	88%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	64%	62%	68%	69%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	46%	43%	46%	49%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,4	6,4	6,5	6,4
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	96%	98%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	47%	46%	47%	49%
Fysieke verloedering - % voorkomen	86%	86%	85%	85%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	16%	21%	18%	22%
Rommel op straat	6%	10%	6%	10%
Vernield straatmeubilair	1%	2%	1%	1%
Bekladde muren of gebouwen	0%	1%	0%	1%
Hondenpoep	13%	13%	15%	15%
Sociale overlast - % voorkomen	51%	59%	51%	63%↑
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	13%	7%	13%	14%
Dronken mensen op straat	1%	1%	0%	1%
Verwarde personen	0%	0%	1%	1%
Drugsgebruik	2%	0%	1%	1%
Drugshandel	2%	0%	2%	2%
Overlast van buurtbewoners	5%	3%	3%	3%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	1%	0%	2%	2%
Rondhangende jongeren	8%	4%	9%	11%
Verkeersoverlast - % voorkomen	80%	89%	81%	88%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	34%	27%	36%	31%
Parkeerproblemen	21%	16%	20%	18%
Te hard rijden	18%	18%	22%	19%
Agressief verkeersgedrag	10%	5%	9%	7%
Milieuoverlast - % voorkomen	38%	42%	36%	43%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	13%	14%	12%	12%
Geluidsoverlast	10%	11%	10%	9%
Stankoverlast	5%	4%	4%	4%
Overlast van horecagelegenheden	2%	1%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,6	7,8	7,6	7,5
Weleens onveilig voelen - % ja	13%	8%	14%	14%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	1%	1%	1%	1%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	3%	3%	4%	7%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	18%/2%	7%↓/2%	15%/4%	17%/1%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	13%	11%	11%	13%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	21%	19%	21%	21%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Centrum		Hendrik-Ido-Ambacht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	13%	13%	15%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	5%	8%	7%
(Poging tot) woninginbraak	2%	1%	2%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	1%	1%	1%
Fietsdiefstal	0%	1%	2%	3%
Zakkenrollerij en beroving	2%	1%	2%	0%
Overige diefstal	2%	2%	2%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	3%	6%	5%
Seksueel geweld	1%	2%	2%	2%
Bedreiging	5%	2%	5%	5%
Mishandeling	3%	2%	2%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	3%	6%	5%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	14%	15%	13%	17%
Online oplichting en fraude	6%	8%	7%	9%
hacken apparaat en/of account in afgelopen 12 maanden (enkel privé)	6%	4%	5%	5%
Online bedreiging of intimidatie	5%	3%	2%	3%
Overige online delicten	1%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	39%/9%	36%/4%	39%/8%	35%/8%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	6%	6%	5%	9%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	30%/27%	29%/20%	28% /28%	28%/24%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	56%/9%	56%/8%	54%/12%	50%/13%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	59%	58%	58%	55%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	46%	47%	47%	45%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	31%	40%	33%	35%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	50%	43%	49%	41%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	21%/20%	28%/16%	22%/16%	26%/15%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	24%	28%	38%	41%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	13%	23%	22%	29%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	18%	21%	12%	13%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	33%	30%	37%	32%
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	2	1,8	2,1	2,1
Geen beveiligingsmaatregelen woning	12%	16%	13%	13%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	46%	37%	49%	44%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	76%	-	80%	77%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Krommeweg		Hendrik-Ido-Ambacht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,6	7,6	7,7	7,7
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	7%/17%	1%/23%	9% /21%	5%/22%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,7	6,8	6,8
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	63%	56%	70%	63%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	66%	61%	72%	66%
De straatverlichting in de buurt	92%	87%	89%	88%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	61%	71%	68%	69%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	50%	64%	46%	49%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,5	6,5	6,4
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	96%	96%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	43%	47%	47%	49%
Fysieke verloedering - % voorkomen	86%	84%	85%	85%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	20%	23%	18%	22%
Rommel op straat	6%	7%	6%	10%
Vernield straatmeubilair	2%	1%	1%	1%
Bekladde muren of gebouwen	1%	0%	0%	1%
Hondenpoep	17%	17%	15%	15%
Sociale overlast - % voorkomen	52%	54%	51%	63% ↑
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	10%	13%	13%	14%
Dronken mensen op straat	1%	0%	0%	1%
Verwarde personen	0%	2%	1%	1%
Drugsgebruik	2%	0%	1%	1%
Drugshandel	4%	2%	2%	2%
Overlast van buurtbewoners	2%	4%	3%	3%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	0%	0%	2%	2%
Rondhangende jongeren	5%	8%	9%	11%
Verkeersoverlast - % voorkomen	81%	85%	81%	88% ↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	27%	32%	36%	31%
Parkeerproblemen	16%	21%	20%	18%
Te hard rijden	17%	17%	22%	19%
Agressief verkeersgedrag	8%	4%	9%	7%
Milieuoverlast - % voorkomen	43%	42%	36%	43%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	13%	7%	12%	12%
Geluidsoverlast	12%	5%	10%	9%
Stankoverlast	1%	3%	4%	4%
Overlast van horecagelegenheden	2%	0%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,6	7,5	7,6	7,5
Weleens onveilig voelen - % ja	14%	14%	14%	14%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	2%	1%	1%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	4%	8%	4%	7%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/3%	13%/1%	15%/4%	17%/1%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	9%	14%	11%	13%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	25%	30%	21%	21%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Krommeweg		Hendrik-Ido-Ambacht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	19%	14%	15%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	9%	6%	8%	7%
(Poging tot) woninginbraak	2%	0%	2%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	0%	1%	1%	1%
Fietsdiefstal	3%	3%	2%	3%
Zakkenrollerij en beroving	1%	0%	2%	0%
Overige diefstal	2%	2%	2%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	8%	4%	6%	5%
Seksueel geweld	3%	2%	2%	2%
Bedreiging	5%	6%	5%	5%
Mishandeling	2%	0%	2%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	7%	7%	5%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	13%	20%	13%	17%
Online oplichting en fraude	8%	12%	7%	9%
Hacken (prive)	2%	5%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	2%	4%	2%	3%
Overige online delicten	1%	2%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	31%/10%	37%/8%	39%/8%	35%/8%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	1%	4%	5%	9%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	20%/33%	22%/28%	28% /28%	28%/24%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	51%/12%	50%/10%	54%/12%	50%/13%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	54%	57%	58%	55%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	46%	48%	47%	45%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	31%	36%	33%	35%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	41%	43%	49%	41%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	18%/13%	28%/10%	22%/16%	26%/15%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	44%	48%	38%	41%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	24%	25%	22%	29%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	12%	8%	12%	13%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	40%	34%	37%	32%
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	2	2,3	2,1	2,1
Geen beveiligingsmaatregelen woning	12%	7%	13%	13%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	51%	41%	49%	44%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	85%	-	80%	77%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	De Volgerlanden		Hendrik-Ido-Ambacht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,8	7,6	7,7	7,7
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	12%/18%	6%/28%	9% /21%	5%/22%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,9	6,7	6,8	6,8
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	69%	63%	70%	63%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	76%	65%	72%	66%
De straatverlichting in de buurt	89%	90%	89%	88%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	77%	75%	68%	69%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	43%	45%	46%	49%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,4	6,5	6,4
Ervaren overlast	2023	2025	2023	2025
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	95%	97%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	50%	54%	47%	49%
Fysieke verloedering - % voorkomen	83%	86%	85%	85%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	19%	23%	18%	22%
Rommel op straat	5%	11%	6%	10%
Vernield straatmeubilair	1%	2%	1%	1%
Bekladde muren of gebouwen	0%	1%	0%	1%
Hondenpoep	15%	15%	15%	15%
Sociale overlast - % voorkomen	51%	76%	51%	63%↑
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	15%	21%	13%	14%
Dronken mensen op straat	0%	2%	0%	1%
Verwarde personen	2%	2%	1%	1%
Drugsgebruik	0%	1%	1%	1%
Drugshandel	1%	3%	2%	2%
Overlast van buurtbewoners	3%	3%	3%	3%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	3%	5%	2%	2%
Rondhangende jongeren	13%	20%	9%	11%
Verkeersoverlast - % voorkomen	82%	90%	81%	88%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	42%	34%	36%	31%
Parkeerproblemen	22%	18%	20%	18%
Te hard rijden	29%	21%	22%	19%
Agressief verkeersgedrag	9%	10%	9%	7%
Milieuoverlast - % voorkomen	31%	47%	36%	43%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	10%	15%	12%	12%
Geluidsoverlast	9%	11%	10%	9%
Stankoverlast	4%	5%	4%	4%
Overlast van horecagelegenheden	2%	2%	2%	1%
Veiligheidsgevoel	2023	2025	2023	2025
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,7	7,3	7,6	7,5
Weleens onveilig voelen - % ja	15%	19%	14%	14%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	1%	2%	1%	1%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	5%	10%	4%	7%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	16%/5%	29%/1%	15%/4%	17%/1%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	10%	15%	11%	13%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	14%	21%	21%	21%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	De Volgerlanden		Hendrik-Ido-Ambacht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	20%	15%	16%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	9%	8%	8%	7%
(Poging tot) woninginbraak	1%	1%	2%	1%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	0%	1%	1%
Fietsdiefstal	3%	4%	2%	3%
Zakkenrollerij en beroving	2%	1%	2%	0%
Overige diefstal	3%	1%	2%	2%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	7%	6%	5%
Seksueel geweld	3%	2%	2%	2%
Bedreiging	4%	7%	5%	5%
Mishandeling	0%	1%	2%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	4%	8%	5%	7%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	13%	17%	13%	17%
Online oplichting en fraude	7%	8%	7%	9%
Hacken (prive)	5%	6%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	1%	3%	2%	3%
Overige online delicten	0%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	44%/5%	32%/11%	39%/8%	35%/8%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	6%	15%↑	5%	9%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	30%/25%	32%/25%	28% /28%	28%/24%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	53%/14%	44%/19%	54%/12%	50%/13%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	58%	51%	58%	55%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49%	41%	47%	45%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	37%	30%	33%	35%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	53%	39%	49%	41%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	26%/14%	25%/16%	22%/16%	26%/15%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	48%	49%	38%	41%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	30%	35%	22%	29%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	8%	9%	12%	13%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	38%	33%	37%	32%
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	2,2	2,2	2,1	2,1
Geen beveiligingsmaatregelen woning	14%	14%	13%	13%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	50%	52%	49%	44%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	80%	-	80%	77%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

partner voor bestuur en beleid