



Veiligheid in Dordrecht

Landelijke monitor, najaar 2025

mei 2026



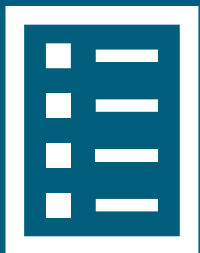
Onderzoekcentrum
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Conclusies

Leefbaarheid
woonbuurt

Ervaren overlast
in de buurt

Veiligheids-
beleving en
slachtofferschap

Oordeel politie
en gemeente

Ondermijning

Vragen uit vrije
ruimte vragenlijst

Kernindicatoren
naar geslacht en
leeftijd

Wijkprofielen



Onderzoek-
verantwoording



Terug naar
inhoudsopgave



Over ons



Inleiding



Inleiding

Inleiding

Met de Veiligheidsmonitor heeft de gemeente Dordrecht inzicht in de lokale veiligheidssituatie. Het gaat om de beleving van de inwoners op diverse onderwerpen als leefbaarheid, ervaren overlast, veiligheid, criminaliteit en slachtofferschap.

De Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar landelijk uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O. Onderzoekcentrum Drechtsteden brengt hierin verdieping aan op gemeente- en wijkniveau.

Het doel van de Veiligheidsmonitor, zoals gerapporteerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden, is de leefbaarheid en veiligheid in de woonomgeving in kaart te brengen op gemeente- en wijkniveau en hiermee inzichten te geven voor beleid.

Na de conclusies laten we eerst zien hoe Dordrecht scoort in vergelijking met andere G40 gemeenten. In het laatste deel zoomen we in op de elf wijken van Dordrecht.

Waar Dordrecht significant verschilt van vergelijkbare gemeenten (G40 gemeenten) wordt dit in grafieken aangegeven d.m.v. een gearceerde staaf en in tabellen d.m.v. dikgedrukte gekleurde cijfers. Waar geen arcering of gekleurde cijfers staan, is dus geen sprake van een significant verschil.

kernindicatoren vergelijkbaar met 2019 en eerder:

- rapportcijfer leefbaarheid buurt
- fysieke voorzieningen
- rapportcijfer veiligheid buurt
- zich weleens onveilig voelen in de buurt
- zich vaak onveilig voelen in de buurt
- fysieke verloedering
- verkeersoverlast
- tevredenheid over functioneren gemeente m.b.t. aanpak leefbaarheid en veiligheid
- tevredenheid over functioneren politie in de buurt

In 2021 heeft het CBS veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en in de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor die zorgen voor een trendbreuk. Hierdoor kunnen de meeste resultaten niet vergeleken worden met 2019 en eerder, behalve de bovenstaande kernindicatoren.



Conclusies



Conclusies Veiligheidsmonitor 2025 (deel 1)

De leefbaarheid en veiligheid in Dordrecht komt grotendeels overeen met die in vergelijkbare gemeenten (de G40). De paar verschillen die er zijn, zijn klein. De belangrijkste verschillen zijn:

Aspecten waarop Dordrecht iets beter scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Minder inwoners voelen zich weleens onveilig in hun eigen buurt.
- Een hogere zichtbaarheid van politie en gemeentelijke handhavers in de buurt.

Aspecten waarop Dordrecht iets slechter scoort dan vergelijkbare gemeenten:

- Lagere tevredenheid over voorzieningen voor jongeren.
- Meer ervaren verkeersoverlast (parkeerproblemen, te hard rijden en agressief verkeersgedrag) en overlast van fysieke verloedering (met name rommel op straat en hondenpoep).
- Een lagere score op 3 van de 8 aspecten van sociale samenhang; minder inwoners vinden dat mensen in hun buurt op een prettige manier met elkaar omgaan, dat ze in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen en dat buurtbewoners elkaar durven aan te spreken op onwenselijk gedrag.
- Buurtpreventie-apps zijn minder vaak aanwezig en huishoudens zijn daar dan ook minder vaak lid van. Ook buurt-/burgerwachten zijn minder vaak aanwezig.
- Meer inwoners zagen in hun buurt signalen van illegale verhuur, arbeiders die onder slechte omstandigheden wonen/werken en locaties waar illegaal gegokt wordt (ondermijning).
 - Inwoners die besluiten om geen melding te doen van verdachte situaties in hun buurt, noemen hiervoor vaker de reden dat zij niet weten hoe of waar zij dat kunnen doen.
- Minder tevredenheid over het algemene functioneren van de gemeente qua aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt en over de mate waarin de gemeente inwoners betreft bij deze aanpak.



Conclusies Veiligheidsmonitor 2025 (deel 2)

Ontwikkeling binnen Dordrecht 2025 t.o.v. 2023 en 2021

De leefbaarheid en veiligheid in Dordrecht is in grote lijnen gelijk aan die in 2023 en 2021, maar er zijn ook enkele ontwikkelingen. De belangrijkste ontwikkelingen zijn:

- Sinds 2021 is er een geleidelijke daling van het aandeel inwoners dat vindt dat zij in een gezellige buurt wonen waar mensen elkaar helpen (een aspect van sociale samenhang).
- Wat betreft ervaren overlast:
 - De ervaren overlast van verwarde personen is sinds 2021 geleidelijk toegenomen.
 - De ervaren overlast van rondhangende jongeren is nu hoger dan in 2023.
 - De ervaren verkeersoverlast (met name parkeerproblemen) is nu hoger dan in 2023.
- Het slachtofferschap van traditionele criminaliteit is hoger dan in 2023.
 - Het slachtofferschap van geweldsdelicten stijgt sinds 2021 geleidelijk.
- De zichtbaarheid van politie en handhaving in de buurt is iets groter dan in 2023.
- Wat betreft het nemen van preventieve maatregelen:
 - De inzet van camerabewaking in/rond de woning neemt sinds 2021 duidelijk toe.
 - De deelname aan Burgernet daalt sinds 2021.

Verschillen tussen wijken

Elke wijk heeft zo z'n eigen positieve en negatieve punten qua leefbaarheid en veiligheid. Sterrenburg, Stadspolders en vooral Dubbeldam scoren over het algemeen wat beter dan totaal Dordrecht; Wielwijk en Crabbehof/Zuidhoven scoren juist over het algemeen wat slechter.

In de hoofdtekst en in de bijlagen staat vermeld welke wijken op welke aspecten afwijken van totaal Dordrecht.



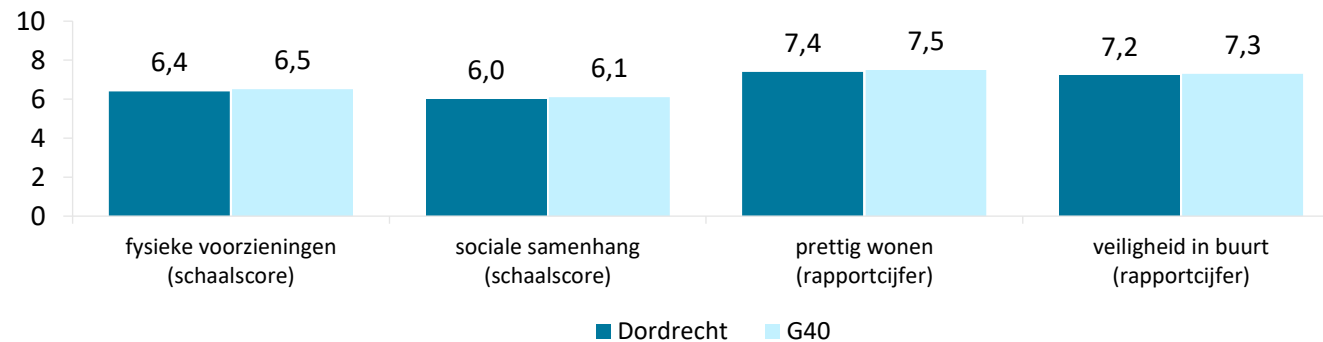


Overzicht kernindicatoren 2025

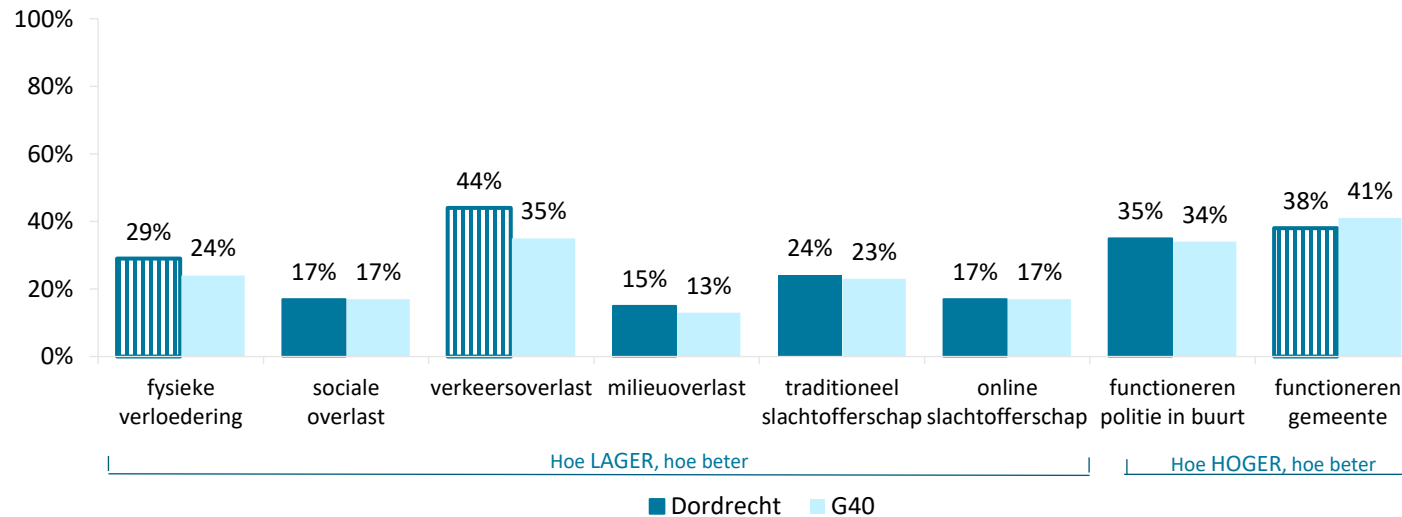
Vergelijking Dordrecht met G40

Toelichting: Een gearceerde staaf duidt op een significant verschil tussen Dordrecht en het gemiddelde van sterk stedelijke gemeenten.

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages



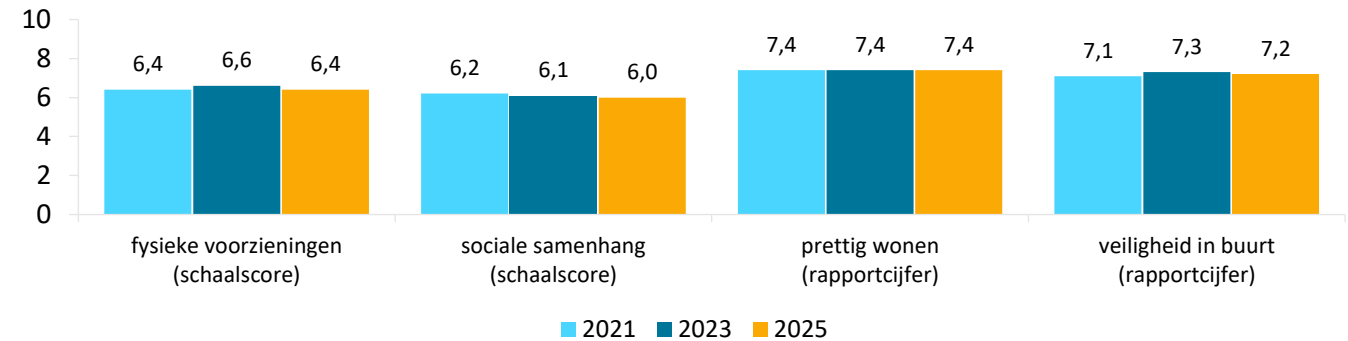


Overzicht kernindicatoren 2021 t/m 2025

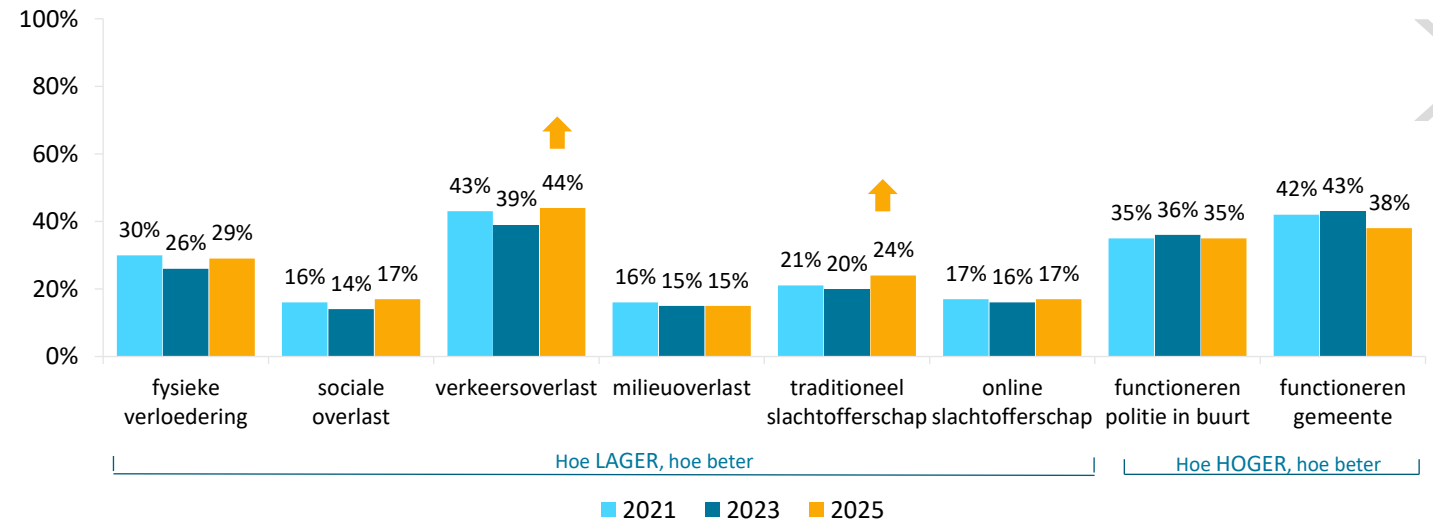
Dordrecht 2021, 2023, 2025

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting:
 ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.
 Waar geen pijltjes staan, bleef de situatie stabiel
 t.o.v. de meting daarvoor.

Rapportcijfers / schaalscores (hoe hoger, hoe beter)



Percentages





Leefbaarheid woonbuurt

Binnen het thema leefbaarheid gaan we in op de tevredenheid van bewoners over fysieke voorzieningen in de buurt, de sociale samenhang in de buurt, het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt en de buurtbeleving.



Fysieke buurtvoorzieningen

De waardering van fysieke voorzieningen in de buurt, scoort in Dordrecht een 6,4 op de schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer¹). Dit betreft voorzieningen zoals buitenverlichting en onderhoud van wegen en parken. Dit is vergelijkbaar met voorgaande jaren en met de G40-gemeenten.

De tevredenheid over het onderhoud van plantsoenen en parken is in Dordrecht iets gedaald t.o.v. 2023 en ligt nu weer op hetzelfde niveau als in 2021. Dordtenaren zijn wat minder tevreden over de voorzieningen voor jongeren dan in vergelijkbare gemeenten (39% tegenover 44%).

Verschillen voor wijken

Dubbeldam scoort het best op de schaalscore fysieke buurtvoorzieningen (6,9) vergeleken met totaal Dordrecht. Meer inwoners dan gemiddeld zijn hier (heel) tevreden over het onderhoud van de verharding (73%) en het groen (84%) in de buurt. Over dit laatste (onderhoud groen) zijn ook meer inwoners dan gemiddeld tevreden in de *Noordflank* (76%) en *Het Reeland* (75%).

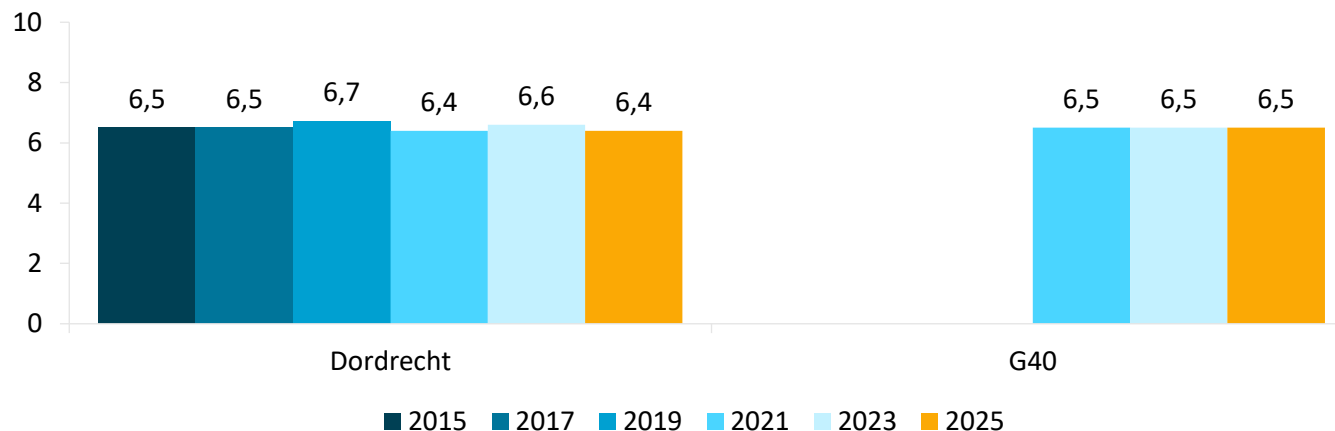
In *Stadspolders* is de tevredenheid over speelplekken voor kinderen in de buurt (73%) hoger dan in totaal Dordrecht.

De *Binnenstad* is juist minder tevreden over speelplekken voor kinderen (37%) en voorzieningen voor jongeren (21%) in de buurt.

In *Crabbehof/Zuidhoven* is de schaalscore fysieke voorzieningen als geheel iets lager dan in 2023. In *Sterrenburg* en *Stadspolders* scoort specifiek het groenonderhoud lager dan in 2023.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de fysieke voorzieningen in de buurt worden ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel.

Fysieke buurtvoorzieningen – schaalscore¹ 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Hoe tevreden of ontevreden over ... - % (heel) tevreden

	2021	2023	2025	G40 (2025)
de straatverlichting in de buurt	84	85	84	82
onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	67	↑ 72	↓ 65	67
onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	60	64	60	61
de speelplekken voor kinderen in de buurt	59	60	57	58
de voorzieningen voor jongeren in de buurt	43	42	39	↓ 44

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Sociale samenhang

Sociale samenhang draait om vragen als: kent men elkaar in de buurt, woont men in een gezellige buurt en voelt men zich er thuis? In Dordrecht komt de sociale samenhang met een score van 6,0 op een schaal van 0 tot 10 (geen rapportcijfer¹) overeen met voorgaande jaren en ligt op eenzelfde niveau als gemiddeld in de G40.

Ook op de onderliggende stellingen scoort Dordrecht grotendeels gelijk aan voorgaande jaren. Wel is er een geleidelijke daling sinds 2021 van het aandeel inwoners dat in een gezellige buurt woont waar mensen elkaar helpen (van 59% naar 52%). Vergeleken met het G40-gemiddelde scoort Dordrecht op drie van de acht stellingen iets minder positief.

Verschillen voor wijken

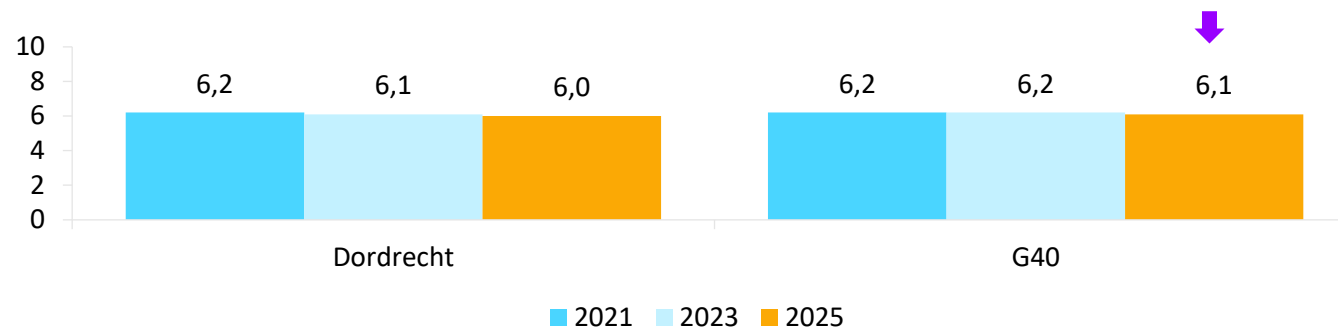
In *Dubbeldam* (6,7) is de sociale samenhang hoger dan het totaal van Dordrecht. Dubbeldammers zijn meer dan gemiddeld tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (76%) en durven hun huissleutel vaker aan de burens te geven als zij op vakantie gaan (88%).

In de *Staart* (5,5), *Wielwijk* (5,4) en *Crabbehof/Zuidhoven* (5,2) is de sociale samenhang juist lager dan in totaal Dordrecht. Met name inwoners van Crabbehof/Zuidhoven scoren op veel van de onderliggende stellingen negatiever (dit is het geval voor 5 van de 8 stellingen).

De sociale samenhang is in alle wijken gelijk gebleven ten opzichte van 2023.

¹ Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de antwoorden op de stellingen in de tabel.

Sociale samenhang¹ - schaalscore 0-10 (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

In hoeverre eens of oneens met uitspraken – % (helemaal) eens

	2021	2023	2025	G40 (2025)
De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	71	70	67	72
Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven te geven	68	68	67	↓ 68
Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	66	65	61	↓ 62
Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen	58	59	56	57
Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	59	53	52	56
In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag	47	44	40	↓ 44
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	35	34	32	33
De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	28	30	32	31

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Prettig wonen

Het rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt is sinds 2015 stabiel. Het rapportcijfer 7,4 komt overeen met het gemiddelde van de G40.

Echter, als inwoners gevraagd wordt wat ze vinden van de ontwikkeling van hun buurt in de afgelopen 12 maanden, dan vindt één op de vijf (20%) dat hun buurt erop *achteruit* is gegaan. Dis is ook het geval in vergelijkbare gemeenten.

Daarnaast vindt één op de tien Dordtenaren (10%) dat hun buurt er juist op *vooruit* gegaan is in de afgelopen 12 maanden. Twee derde vindt (68%) dat de buurt hetzelfde is gebleven. De mening over de ontwikkeling van de buurt is in Dordrecht stabiel over de afgelopen jaren.

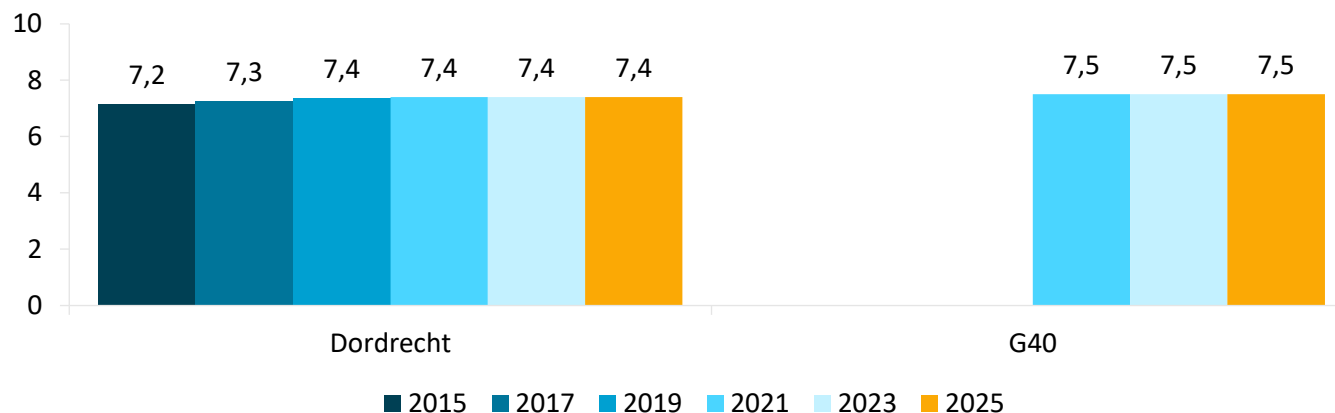
Verschillen voor wijken

Het rapportcijfer voor het prettig wonen ligt in *Dubbeldam* (8,1) boven het Dordts gemiddelde. Ook vinden relatief weinig Dubbeldammers dat hun wijk erop achteruit is gegaan in de laatste 12 maanden (13%).

In *Oud-Krispijn* (6,9), de *Staart* (7,0), *Wielwijk* (6,5) en *Crabbehof/Zuidhoven* (6,6) ligt het rapportcijfer onder het Dordts gemiddelde. In de laatste wijk vinden ook relatief veel inwoners dat hun wijk achteruit is gegaan in de laatste 12 maanden (32%). En hoewel het rapportcijfer in *Wielwijk* lager dan gemiddeld is, vindt maar liefst een kwart van de inwoners van deze wijk (24%) dat de buurt erop vooruit is gegaan; dit is meer dan de 10% in totaal Dordrecht.

De rapportcijfers en het oordeel over de ontwikkeling van de buurt zijn in alle wijken vergelijkbaar met 2023.

Prettig wonen in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Ontwikkeling buurt laatste 12 maanden – in %

	2021	2023	2025	G40 (2025)
vooruit	13	11	10	11
gelijk gebleven	65	68	68	↓ 67
achteruit	18	19	20	↑ 19
geen antwoord	4	3	2	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Ervaren overlast in de buurt

Binnen het thema ervaren overlast gaan we in op vier vormen: fysieke verloedering, sociale overlast, milieuoverlast en verkeersoverlast.





Fysieke verloedering in de buurt

In 2025 ervaren drie op de tien Dordtenaren (29%) in hun buurt veel overlast van rommel, vernieling, bekladding en/of hondenpoep. Dat is vergelijkbaar met voorgaande jaren. De ervaren fysieke verloedering is in Dordrecht wat hoger dan in vergelijkbare gemeenten, waar dit op 24% ligt.

Met name hondenpoep (19% veel overlast) en rommel op straat (15%) zorgen voor veel overlast. Ook deze percentages liggen wat hoger dan in vergelijkbare gemeenten.

Verschillen voor wijken

Ook op het vlak van fysieke verloedering scoort *Dubbeldam* gunstiger dan het Dordts gemiddelde. Zowel op de schaalscore (14%), als op drie onderliggende typen overlast: rommel op straat (1%), vernield straatmeubilair en vernield straatmeubilair (beide 0%).

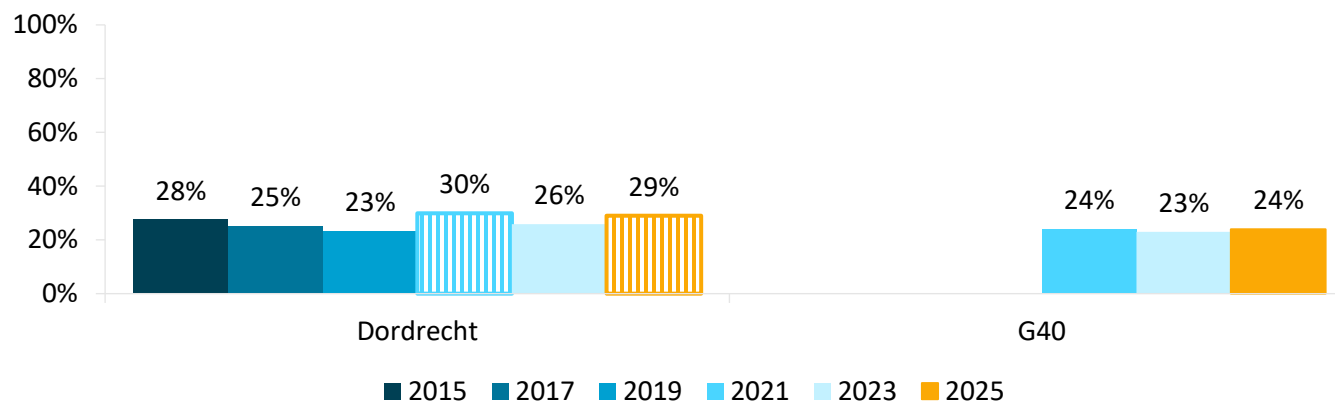
Crabbehoof/Zuidhoven scoort hoger dan gemiddeld op de schaalscore fysieke verloedering; bijna de helft van de inwoners (47%)ervaarde hier veel overlast op minstens één van de vier vormen van fysieke verloedering. Met name 'rommel op straat' scoort in deze wijk (39%) hoger dan gemiddeld.

Ook in *Nieuw-Krispijn* (27%) en *Wielwijk* (32%) wordt relatief veel overlast ervaren van rommel op straat; in *Stadspolders* (5%) en *Dubbeldam* (1%) juist minder dan gemiddeld.

De ervaren fysieke verloedering verschilt voor geen van de wijken van 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel fysieke verloedering – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	G40 (2025)
hondenpoep	19	17	19	17
rommel op straat	17	13	15	10
vernield straatmeubilair	4	3	3	↑ 3
bekladde muren of gebouwen	2	2	2	2

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Sociale overlast in de buurt

De schaalscore 'veel sociale overlast' omvat de overlast in de buurt die samenhangt met drank en drugs, dan wel overlast veroorzaakt door rondhangende jongeren, buurtbewoners, passanten en/of verwarde personen.

Eén op de zes Dordtenaren (17%) ervaart veel overlast van één of meer van deze vormen van sociale overlast. Dit is stabiel over de afgelopen jaren en komt overeen met vergelijkbare gemeenten (G40).

Ook elke onderscheiden vorm van ervaren sociale overlast komt in Dordrecht even vaak voor als in vergelijkbare gemeenten (G40). Er is een kleine toename van de ervaren overlast van rondhangende jongeren (9% ervaart veel overlast vs. 6% in 2023) en van verwarde personen (5% vs. 3% in 2023 en 2% in 2021). Ook in vergelijkbare steden nam dit toe.

Verschillen voor wijken

In *Dubbeldam* is de schaalscore sociale overlast (5%) lager dan in totaal (17%). Ook op de meeste onderliggende aspecten wordt hier minder overlast ervaren (uitgezonderd drugshandel en -gebruik).

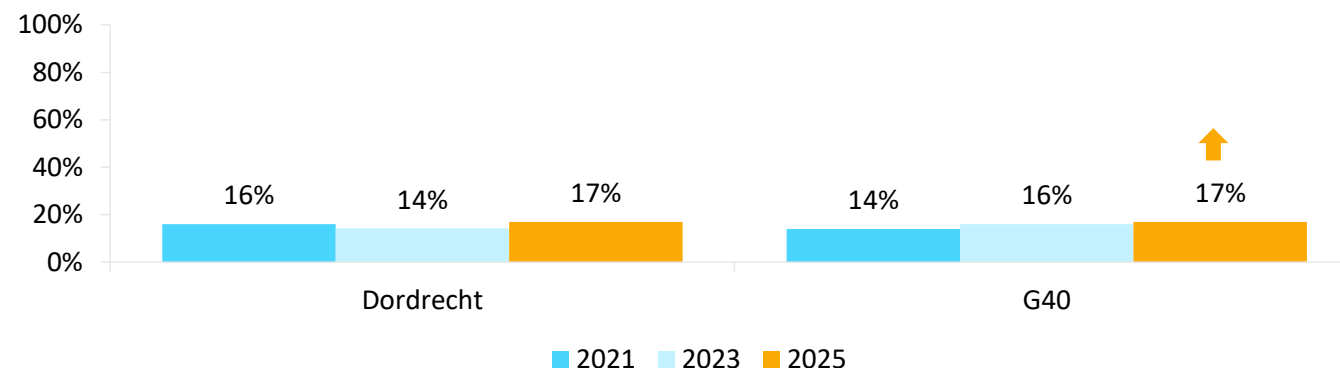
In *Crabbehof/Zuidhoven* wordt juist meer dan gemiddeld sociale overlast ervaren; een kwart van de inwoners (schaalscore 26%) ervaart zelf veel overlast van één of meer van de onderliggende vormen van sociale overlast.

Wielwijk scoort relatief hoog op ervaren overlast van verwarde personen (14%). *Sterrenburg* scoort juist lager dan gemiddeld op overlast van dronken mensen op straat (0%) en op drugsgebruik (1%).

De ervaren sociale overlast verschilt voor geen van de wijken noemenswaardig van 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel sociale overlast– schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien weleens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	G40 (2025)
rondhangende jongeren	8	6	↑ 9	↑ 8
overlast van buurtbewoners	8	6	6	6
drugshandel	4	4	5	5
drugsgebruik	4	4	5	5
dronken mensen op straat	3	3	5	4
verwarde personen	2	3	↑ 5	↑ 4
mensen die op straat worden lastiggevallen	2	2	3	↑ 3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Milieuoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel milieuoverlast' omvat de overlast in de buurt die samenhangt met geluid, stank en horeca. Een op de zes Dordtenaren (15%) ervaart hier veel overlast van. Dit komt overeen met voorgaande jaren. Ook komt het overeen met vergelijkbare gemeenten (G40).

Het gaat hierbij met name om geluidsoverlast (12%).

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat veel milieuoverlast ervaart, is relatief hoog in de *Binnenstad* en in *Crabbehof/Zuidhoven* (beide 26%). In de Binnenstad betreft dit relatief veel overlast van horeca (7%).

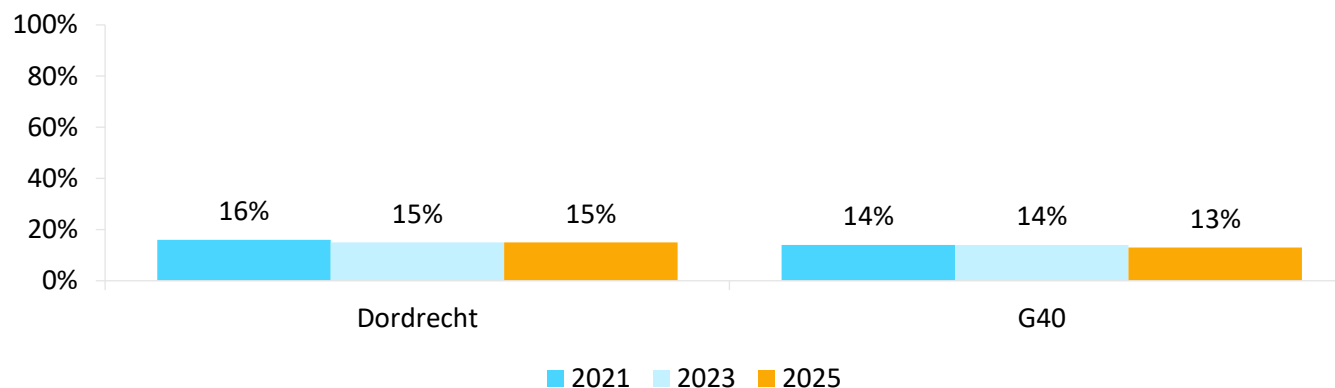
De ervaren milieuoverlast is relatief laag in *Dubbeldam* (5%) en *Het Reeland* (9%). In deze beide wijken wordt er minder dan gemiddeld stankoverlast ervaren; in *Dubbeldam* geldt dit daarnaast ook voor geluidsoverlast (5%).

Daarnaast is het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van horeca relatief laag in *Nieuw-Krispijn*, *Sterrenburg* en *Stadspolders* (allen 0%). In de *Staat* hebben relatief veel inwoners veel last van stankoverlast (12%).

In *Het Reeland* ligt de schaalscore milieuoverlast nu (9%) lager dan in 2023 (22%). Met name de ervaren geluidsoverlast is gedaald (van 20% in 2023 naar 8% nu).

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren. Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast" op de vragen uit de tabel hiernaast.

Veel milieuoverlast– schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	G40 (2025)
geluidsoverlast	12	12	12	11
stankoverlast	6	5	5	4
overlast van horeca	2	2	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Verkeersoverlast in de buurt

De schaalscore 'veel verkeersoverlast' omvat drie aspecten: te hard rijden, parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer in de buurt.

Ruim vier op de tien Dordtenaren (44%) ervaren veel overlast van ten minste één van deze overlastvormen. Hiermee is de ervaren verkeersoverlast toegenomen ten opzichte van 2023 en ligt nu weer op eenzelfde niveau als in 2021. De verkeersoverlast in Dordrecht is hoger dan in vergelijkbare gemeenten (35%).

Het betreft met name parkeerproblemen (31% veel overlast) en te hard rijden (25%). Ruim een op de tien inwoners (14%) ervaart veel overlast van agressief verkeersgedrag. Alle drie de vormen van verkeersoverlast scoren in Dordrecht hoger dan gemiddeld in de G40. De overlast door parkeerproblemen is in 2025 hoger dan in 2023 en ligt nu weer op eenzelfde niveau als in 2021.

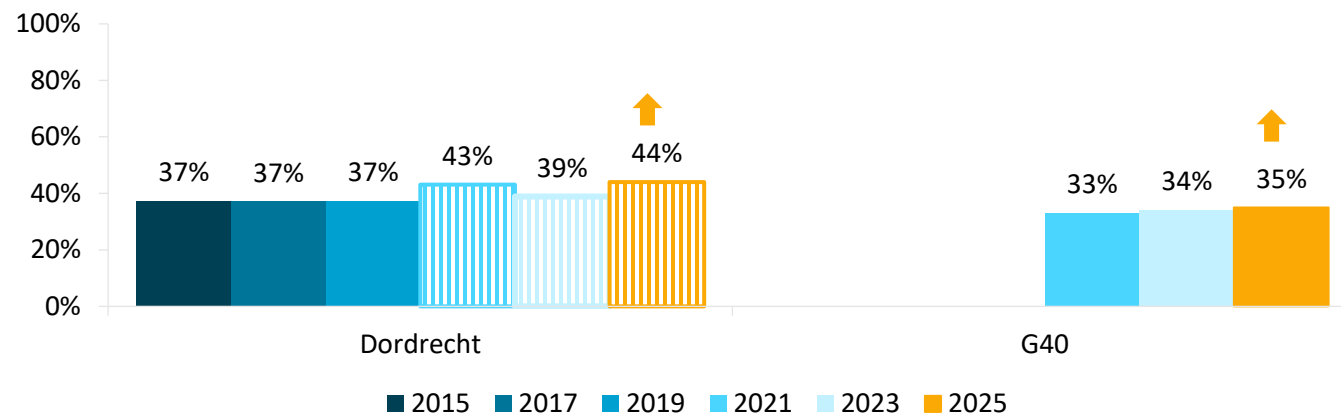
Verschillen voor wijken

De schaalscore verkeersoverlast is in de *Binnenstad* (55%) hoger dan gemiddeld in Dordrecht. In *Dubbeldam* wordt er minder dan gemiddeld overlast ervaren door parkeerproblemen (15%).

De ervaren verkeersoverlast verschilt voor geen van de wijken noemenswaardig van 2023.

¹ Hoe hoger de score op deze schaal, hoe meer overlast wordt ervaren.
Opstelling van het antwoord 'ervaart veel overlast' op de vragen uit de tabel.

Veel verkeersoverlast – schaalscore¹ (hoe lager, hoe beter)



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Zelf ervaren overlast van ... (indien wel eens voorgekomen) – % veel overlast

	2021	2023	2025	G40 (2025)
parkeerproblemen	29	26	↑ 31	↑ 21
te hard rijden	28	24	25	21
agressief verkeersgedrag	14	13	14	11

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Vorm van overlast het eerst aanpakken

Welke vorm van overlast moet volgens de bewoners als eerste worden aangepakt? In Dordrecht zijn dit vooral de parkeerproblemen (29%). Dit is toegenomen ten opzichte van 2023 en wordt vaker genoemd dan in vergelijkbare gemeenten (20%).

Daarna volgen in Dordrecht het te hard rijden (18%), rommel op straat (11%) en hondenpoep (10%). Deze problemen worden in Dordrecht ongeveer even vaak genoemd als gemiddeld in de G40.

Verschillen voor de wijken

De top overlastvormen die het eerst aangepakt moeten worden zijn voor bijna alle wijken hetzelfde. Wel zijn er accentverschillen in hoe hoog die problemen precies scoren per wijk. Zo staat 'rommel op straat' relatief hoog op het lijstje in Wielwijk (25%) en Nieuw-Krispijn (25%) en Crabbehof/Zuidhoven (29%). In de laatste wijk worden 'te hard rijden' (en 'hondenpoep' juist relatief weinig genoemd als probleem dat als eerste aangepakt moet worden (beide 6%).

Vorm van overlast die als eerste moet worden aangepakt, in %

	2021	2023	2025	G40 (2025)
parkeerproblemen	28	23	↑ 29	↑ 20
te hard rijden	23	21	18	↓ 19
rommel op straat	14	14	11	10
hondenpoep	12	11	10	12

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde van de G40



Veiligheidsbeleving en slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op het gevoel van veiligheid, de ervaren criminaliteit in de eigen buurt, het persoonlijk slachtofferschap, de ingeschatte kans om slachtoffer te worden en wat bewoners zelf doen aan preventie.



Veiligheid in de buurt

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in Dordrecht op een 7,2. Daarmee ligt het rapportcijfer, net als in voorgaande jaren, op hetzelfde niveau als vergelijkbare gemeenten.

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt verschilt in 2025 niet noemenswaardig van 2023. Wel is het iets hoger dan in 2015.

Bijna twee op de tien Dordtenaren (18%) voelen zich weleens onveilig in de eigen buurt. Dit is net iets minder dan gemiddeld in de G40 (20%). Het aandeel dat zich 'vaak' onveilig voelt in de eigen buurt ligt zowel in Dordrecht als in de G40 op 3%.

Net als het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt, is ook de frequentie waarmee Dordtenaren zich daar onveilig voelen vrij stabiel over de jaren heen.

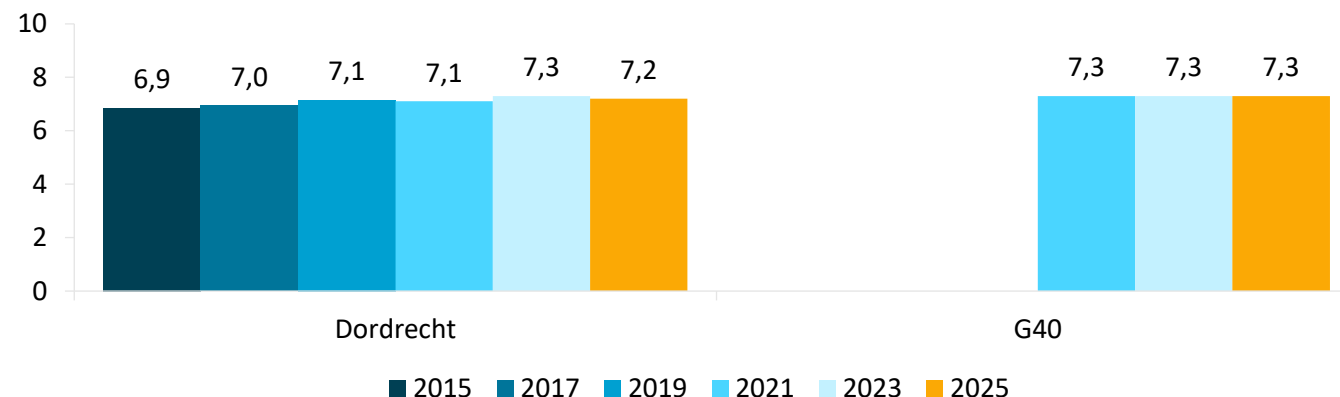
Verschillen voor wijken

In *Dubbeldam* geven inwoners een relatief hoog rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt (7,8) en slechts 7% voelt zich weleens onveilig in de eigen buurt. Ook in *Sterrenburg* ligt het rapportcijfer (7,6) hoger dan gemiddeld in Dordrecht.

De ervaren veiligheid in *Wielwijk* en *Crabbehof/Zuidhoven* is lager dan gemiddeld in Dordrecht. Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt is in Wielwijk 6,5 en in Crabbehof/Zuidhoven 6,4. In beide wijken voelen drie op de tien inwoners zich weleens onveilig (respectievelijk 29% en 30%).

Vergeleken met 2023 voelen nu minder inwoners in *Oud-Krispijn* zich weleens onveilig (32% in 2023; 17% in 2025).

Rapportcijfer veiligheid in de buurt - rapportcijfer 1-10



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Onveilig voelen in de eigen buurt –in %

	2015	2017	2019	2021	2023	2025	G40 (2025)
weleens	20	15	16	16	18	18	↑ 20
waarvan: vaak	4	3	3	4	3	3	3
soms	-	-	-	9	11	12	↑ 13
zelden	-	-	-	3	4	3	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40
Waar een streepje staat in de tabel, zijn er geen gegevens beschikbaar voor het betreffende jaar.



Ervaren criminaliteit

Ruim een op de tien Dordtenaren (12%) ervaart veel criminaliteit in de eigen buurt. Dit komt overeen met voorgaande jaren. Hiermee ligt het aandeel Dordtenaren dat vindt dat er sprake is van veel criminaliteit in hun buurt op hetzelfde niveau als in vergelijkbare gemeenten.

Ruim de helft van de inwoners (57%) stelt dat de criminaliteit in de eigen buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Ruim één op de tien (13%) stelt dat de criminaliteit is toegenomen en 5% ervaart een afname.

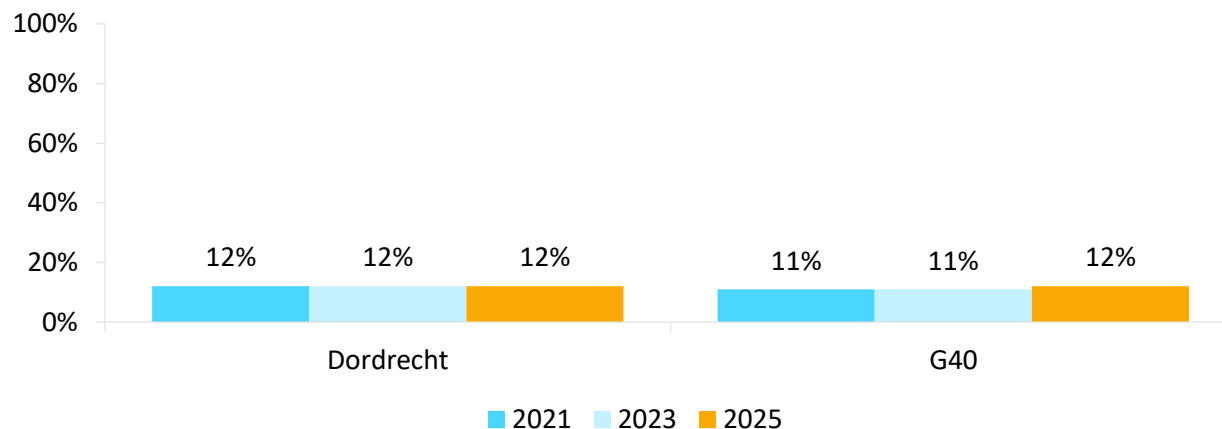
Het oordeel over de ontwikkeling van de criminaliteit in de buurt is in Dordrecht stabiel over de jaren heen.

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat aangeeft dat er veel criminaliteit in de buurt is, ligt relatief laag in *Dubbeldam* (3%), *Sterrenburg* en *Stadspolders* (beide 6%) en juist relatief hoog in de *Binnenstad* (23%), *Wielwijk* (25%) en *Crabbehof/Zuidhoven* (20%).

Hoewel inwoners van *Dubbeldam* minder dan gemiddeld aangeven dat er in hun buurt veel criminaliteit is, zijn er dit jaar wel meer inwoners dan in 2023 die stellen dat de criminaliteit in Dubbeldam is toegenomen in de afgelopen 12 maanden (dit aandeel steeg van 5% in 2023 naar 14% in 2025).

Beleving voorkomen van criminaliteit in de buurt- % idee veel criminaliteit



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Ontwikkeling criminaliteit in de buurt in afgelopen 12 maanden, in %

	2021	2023	2025	G40 (2025)
toegenomen	11	11	13	↑ 14
gelijk gebleven	57	58	57	58
afgenomen	5	5	5	4

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Slachtofferschap traditionele criminaliteit

In de figuur zien we het aandeel inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer is geweest van een gewelds-, vermogens- of vandalismedelict (de 'traditionele criminaliteit').

Een kwart van de Dordtenaren (24%) geeft aan slachtoffer te zijn geweest. Dit is een toename ten opzichte van 2023 (20%).

Kijken we naar het type delict, dan geldt zowel voor vermogensdelicten (12%), als voor geweldsdelicten (9%) als voor vernielingen (8%) dat zo'n één op de tien inwoners hier slachtoffer van werd in de afgelopen 12 maanden. Voor geweldsdelicten is er sprake van een stijgende lijn van 5% in 2021 naar 9% in 2025.

Hiermee komt het traditioneel slachtofferschap – totaal en per categorie – in Dordrecht in 2025 overeen met vergelijkbare gemeenten.

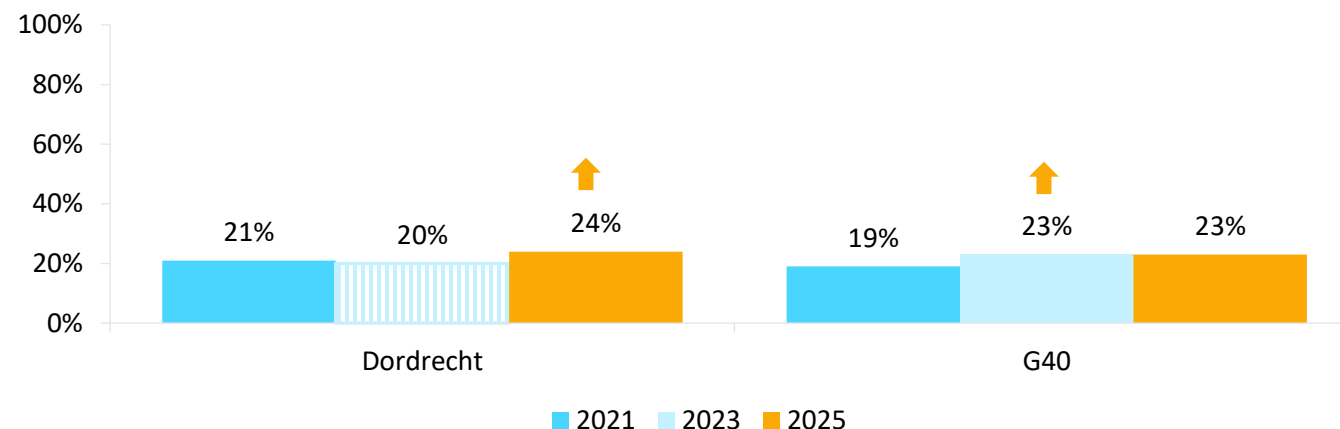
Verschillen voor wijken

In *Crabbehof/Zuidhoven* ligt het traditioneel slachtofferschap hoger dan in totaal Dordrecht; in deze wijk werd een derde van de inwoners (35%) in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer (tegenover 24% in totaal Dordrecht).

Het traditioneel slachtofferschap komt in alle wijken overeen met dat in 2023. Dit geldt ook voor de drie verschillende vormen (vermogensdelicten, geweldsdelicten en vernielingen).

¹ Dit betreft het % inwoners dat in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer was van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap traditionele criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

% personen in afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van een traditioneel delict

	2021	2023	2025	G40 (2025)
vermogen ((poging tot) inbraak, (poging tot) zakkenrollerij/beroving, autodiefstal, fietsdiefstal, diefstal uit/vanaf auto, diefstal andere voertuigen, overige diefstal)	11	11	12	13
geweld (mishandeling, bedreiging met fysiek geweld, seksuele delicten)	5	7	↑ 9	8
vernielingen (voertuigvernielingen, overige vernielingen)	8	7	8	8

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Slachtofferschap online criminaliteit

Eén op de zes Dordtenaren (17%) is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geweest van online criminaliteit, zoals bijvoorbeeld online oplichting, hacken of online bedreiging.

Het slachtofferschap van online criminaliteit komt overeen met voorgaande jaren en met het gemiddelde in de G40.

Online slachtofferschap betreft met name oplichting en fraude; hier werd één op de tien Dordtenaren slachtoffer van (11%). Daarnaast werd 5% slachtoffer van hacken en 3% van online bedreiging of intimidatie. Ook dit komt overeen met voorgaande jaren en met het gemiddelde in de G40.

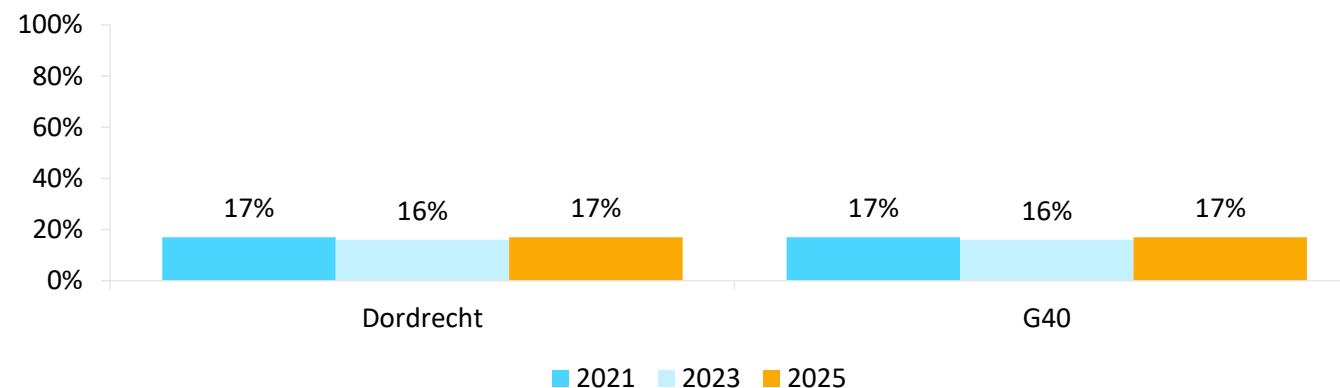
Verschillen voor wijken

In *Het Reeland* ligt het online slachtofferschap (10%) wat lager dan in totaal Dordrecht (17%).

Er zijn geen noemenswaardige verschillen per wijk ten opzichte van 2023.

¹ Dit betreft het % inwoners dat de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer werd van een delict uit de hiernaast staande tabel.

Slachtofferschap online criminaliteit¹ - in %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

% personen in de afgelopen 12 maanden minimaal één keer slachtoffer van online delict

	2021	2023	2025	G40 (2025)
online oplichting en fraude (online: aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, identiteitsfraude, phishing)	11	9	11	10
hacken (hacken privé account, hacken privé apparaat)	6	5	5	6
online bedreiging en intimidatie (online: bedreiging, pesten, stalken, shamesexting)	4	3	3	3
overige online delicten	2	0	1	1

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Perceptie kans slachtofferschap

Hoe groot achten de bewoners van Dordrecht de kans om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit? In de tabel hiernaast tonen we dit voor een aantal uiteenlopende gebeurtenissen.

Eén op de vijf Dordtenaren (20%) acht de kans (heel) groot om slachtoffer te worden van oplichting via internet. Dit aandeel is toegenomen ten opzichte van 2023 en ligt nu weer op eenzelfde niveau als in 2021. Hiermee schatten iets meer Dordtenaren deze kans (heel) groot in dan gemiddeld in de G40. Voor de overige bevraagde delicten verschilt dit niet van de G40.

De kans op een woninginbraak schat 7% van de Dordtenaren (heel) hoog in. Voor beroving, mishandeling en zakkenrollerij betreft dit 4%. De kansinschatting voor deze drie delicten bleef stabiel over de afgelopen jaren.

Verschillen tussen de wijken

Inwoners van *Wielwijk* schatten de kans relatief hoog in om zelf slachtoffer te worden van mishandeling; 12% acht deze kans (heel) groot (tegenover 4% in heel Dordrecht).

In *Oud-Krispijn* (2%) en *Het Reeland* (3%) wordt de kans op woninginbraak lager ingeschat dan in totaal Dordrecht (7%).

In *Dubbeldam* schatten inwoners de kans op woninginbraak nu hoger in dan in 2023; nu acht 8% die kans (heel) groot tegenover 1% in 2023.

Perceptie kans op slachtofferschap, % kans (heel) groot

	2021	2023	2025	G40 (2025)
oplichting via internet	21	↓ 16	↑ 20	17
inbraak in woning	6	5	↑ 7	7
beroving (met geweld)	2	3	4	3
mishandeling	4	3	4	4
zakkenrollerij (zonder geweld)	4	2	4	3

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Preventie

Frequentie preventieve maatregelen om bezittingen te beschermen, % altijd of vaak

	2021	2023	2025	G40 (2025)
waardevolle spullen mee uit de auto nemen	79	76	78	76
fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten indien mogelijk	48	49	51	↑ 56
waardevolle spullen thuis laten om diefstal te voorkomen	40	41	42	43
licht laten branden als 's avonds niemand thuis is	46	40	41	42
geen van deze maatregelen	9	12	↓ 9	10
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)	2,1	2,1	2,1	↑ 2,2

Preventieve voorzieningen in/rond woning, % ja

	2021	2023	2025	G40 (2025)
extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of (buiten)deuren	62	59	59	↓ 57
buitenverlichting met sensor	42	39	41	45
camerabewaking	16	↑ 23	↑ 27	↑ 29
rolluiken of luiken voor ramen en/of deuren	15	17	18	22
alarminstallatie	11	12	13	13
raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen	9	7	9	↓ 8
geen van deze voorzieningen	25	23	22	21
gemiddeld aantal voorzieningen (aantal)	1,6	1,6	1,7	1,7

Toelichting beide tabellen: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt hoger of lager dan het gemiddelde in de G40

De meest genomen maatregel om eigen bezittingen te beschermen is het meenemen van waardevolle spullen uit de auto; acht op de tien Dordtenaren (78%) geven aan dit te doen. De helft (51%) zet de fiets in een bewaakte fietsenstalling indien mogelijk.

De meest genomen maatregel in/rond de woning is het aanbrengen van extra veiligheidssloten of grendels op ramen en/of deuren; 59% heeft dit.

Het gemiddeld aantal genomen preventieve maatregelen per persoon verschilt in Dordrecht niet van vergelijkbare gemeenten. Wel zetten Dordtenaren hun fiets wat minder vaak in een bewaakte fietsenstalling en hebben zij wat minder vaak buitenverlichting met sensor en rolluiken of luiken voor ramen/deuren dan gemiddeld in vergelijkbare gemeenten.

Het gebruik van camerabewaking is toegenomen van 16% in 2021 naar 27% in 2025.

Verschillen voor wijken.

Inwoners van *Dubbeldam* (en in iets mindere mate ook in Stadspolders) nemen meer verschillende preventieve maatregelen dan gemiddeld in Dordrecht. In de *Binnenstad*, *Noordflank* en *Oud-Krispijn* ligt dit juist wat lager dan gemiddeld.

Het gebruik van preventieve maatregelen om bezittingen en de woning te beschermen komt voor alle wijken overeen met 2023.



Vrijwel alle Dordtenaren doen iets om hun digitale gegevens te beschermen (97%). Het gemiddeld aantal maatregelen komt overeen met het gemiddelde in de G40.

(Let op: de toename van het gemiddeld aantal maatregelen om digitale gegevens te beschermen komt (mede) doordat er in 2025 in de vragenlijst naar twee extra maatregelen werd gevraagd, waardoor er nu meer maatregelen meetellen in het gemiddelde dan in 2023.)

De aanwezigheid en deelname van buurtpreventie-apps is in Dordrecht lager dan gemiddeld in de G40. Een kwart van de Dordtenaren geeft aan dat er in hun buurt een buurtpreventie-app is; één op de zes huishoudens (16%) neemt hier zelf aan deel. Een buurt- of burgerwacht in de buurt is bij 3% van de Dordtenaren aanwezig.

De deelname aan Burgernet komt overeen met vergelijkbare gemeenten, maar is wel gedaald van 29% in 2021 naar 20% in 2025. Dit hangt mogelijk samen met de overstap van Burgernet van SMS naar een app eind 2023; mensen moesten de app downloaden om berichten te blijven ontvangen.

Verschillen voor wijken

In *Oud-Krispijn* (2,4) en *Crabbehof/Zuidhoven* (2,6) nemen inwoners gemiddeld minder digitale preventieve maatregelen dan in heel Dordrecht.

De aanwezigheid (38%) en deelname (29%) aan buurtpreventie-apps is relatief hoog in *Dubbeldam*.

In de *Noordflank* (15%), *Nieuw-Krispijn* en *Wielwijk* (beide 16%) juist een relatief lage aanwezigheid van buurtpreventie-apps. In de laatste twee wijken is ook de deelname aan zo'n app relatief laag (beide 10%).

Verder zijn er in de *Binnenstad* en *Nieuw-Krispijn* relatief weinig huishoudens aangemeld voor Burgernet (beide 11%).

In *Wielwijk* en *Oud-Krispijn* komt een buurt-/burgerwacht minder voor dan gemiddeld in Dordrecht. In *Wielwijk* komt dit in 2025 nog minder vaak voor dan in 2023. In de overige wijken is buurtpreventie gelijk gebleven aan 2023.

Preventie

Preventieve maatregelen om digitale gegevens te beschermen, % ja

	2021	2023	2025	G40 (2025)
sterke wachtwoorden kiezen	71	73	74	↑ 76
tweetrapsverificatie gebruiken*	-	-	49	52
update uitvoeren of back-up maken	51	49	44	↓ 47
virusscanner gebruiken	51	48	45	↓ 46
firewall gebruiken	41	36	33	↓ 34
wachtwoorden regelmatig veranderen	28	26	26	↓ 25
wachtwoordmanager gebruiken	15	16	↑ 23	↑ 24
VPN-verbinding gebruiken*	-	-	17	17
geen van deze maatregelen*	4	4	3	3
gemiddeld aantal maatregelen (aantal)*	2,6	2,5	3,1	3,2

* Twee van bovenstaande maatregelen stonden in 2025 voor het eerst in de vragenlijst. De toename van het gemiddeld aantal maatregelen zal mede hierdoor zijn veroorzaakt. Voorheen telden deze maatregelen nog niet mee in het gemiddelde.

Buurtpreventie, % ja

	2021	2023	2025	G40 (2025)
buurtpreventie-app aanwezig in de buurt	27	25	25	30
huishouden neemt deel aan buurtpreventie-app	15	14	16	↑ 21
buurt- of burgerwacht aanwezig in de buurt	5	3	3	7
huishouden aangemeld voor Burgernet	29	24	↓ 20	↓ 22

Toelichting beide tabellen: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met G40: dikgedrukt hoger of lager dan het gemiddelde in de G40



Oordeel over politie en gemeente

In deze paragraaf gaan we in op de zichtbaarheid van de politie en gemeentelijke handhavers in de buurt en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



Politie in de buurt

Net als in vergelijkbare gemeenten is een derde van de Dordtenaren (35%) (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. In Dordrecht is deze waardering vrij stabiel over de afgelopen jaren.

Ook het oordeel over de zeven stellingen over de politie in de buurt bleef stabiel over de afgelopen jaren en komt overeen met vergelijkbare gemeenten. Hoewel bijna de helft van de inwoners (47%) vindt dat de politie weinig contact heeft met de bewoners in de buurt, vindt ook bijna de helft (46%) dat de politie burgers in de buurt bescherming biedt en vinden vier op de tien inwoners dat de politie in de buurt je serieus neemt en makkelijk te benaderen is.

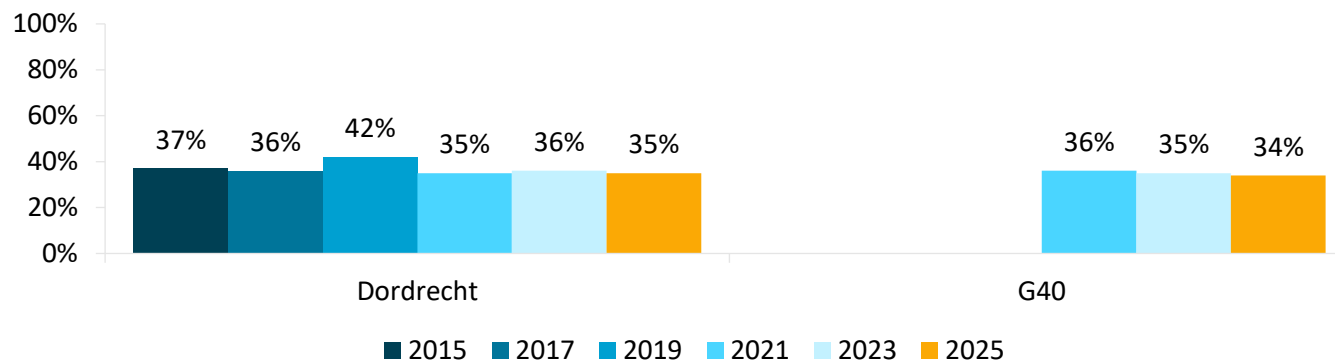
Verschillen voor wijken¹

De algemene tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt verschilt niet per wijk. Wel zijn inwoners van de *Staat* wat positiever over de mate waarin de politie contact heeft met de bewoners in hun buurt; in de *Staat* zegt één derde (32%) dat de politie weinig contact heeft met buurtbewoners, tegenover 47% in heel Dordrecht.

In *Het Reeland* vinden nu meer inwoners dan in 2023 dat de politie in de buurt makkelijk te benaderen (45% in 2025, 24% in 2023) is en vinden juist minder inwoners dat de politie te weinig bekeurt in de buurt (26% in 2025, 43% in 2023).

¹ De uitspraken in de tabel zijn niet op wijkniveau beschikbaar voor Nieuw-Krispijn en Stadspolders, vanwege een te beperkt aantal respondenten met een mening over die uitspraken.

Functioneren politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Uitspraken over politie in de buurt – % (helemaal) mee eens

	2021	2023	2025	G40 (2025)
De politie heeft hier weinig contact met bewoners in de buurt	48	48	47	48
De politie biedt burgers in deze buurt bescherming	44	43	46	46
De politie in de buurt neemt je serieus	35	36	40	39
De politie in de buurt is makkelijk te benaderen	33	34	37	36
De politie bekeurt hier te weinig	34	32	32	29
De politie pakt problemen in deze buurt goed aan	21	23	26	24
De politie werkt goed samen met bewoners uit de buurt	18	19	22	21

Toelichting: Gepercentageerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de politie in de buurt.

Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.

Als verschil met G40: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40



Politie in de buurt

De helft van de Dordtenaren (49%) zegt de politie zelden (38%) of nooit (11%) te zien in de woonbuurt. De andere helft ziet de politie daar soms (39%) of vaak (13%). Hiermee is de zichtbaarheid van de politie in de buurt iets toegenomen (van 47% in 2023 naar 52% in 2025 die de politie vaak of soms ziet).

De zichtbaarheid is in Dordrecht iets hoger dan in vergelijkbare gemeenten; iets minder inwoners zien de politie 'nooit' (11% tegenover 14%) en iets meer inwoners zien de politie 'vaak' in hun buurt (13% tegenover 10%).

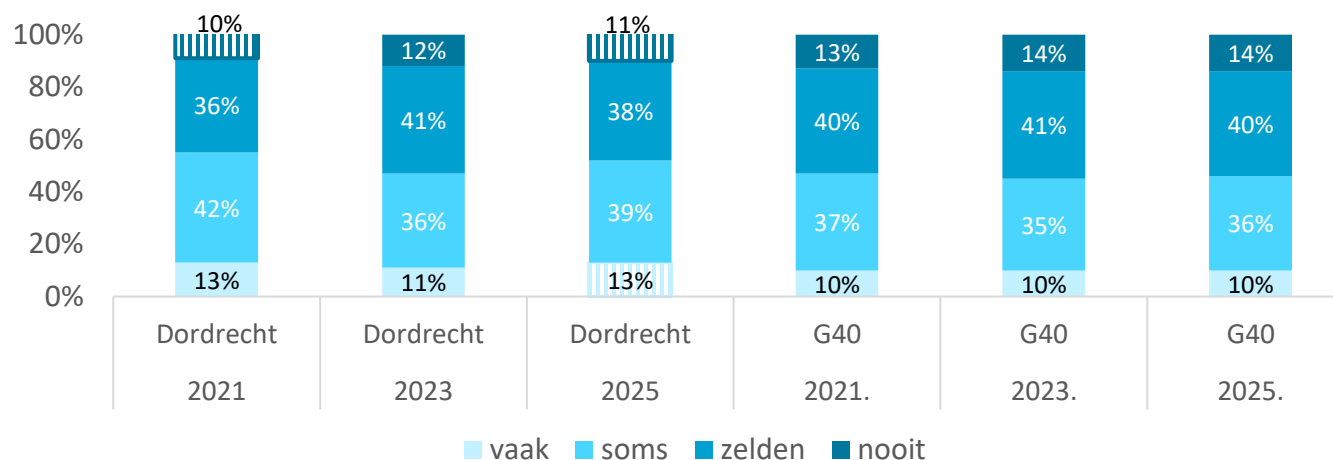
De *tevredenheid* over de zichtbaarheid van de politie in de buurt komt wel overeen met vergelijkbare gemeenten en is stabiel over de afgelopen jaren. Eén op de drie inwoners (32%) is hier (zeer) tevreden over.

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat de politie 'vaak of soms' ziet in de eigen buurt is relatief laag in *Sterrenburg* (38%), *Dubbeldam* (42%) en *Stadspolders* (41%) en relatief hoog in de *Binnenstad* (66%). In alle wijken komt de zichtbaarheid overeen met 2023.

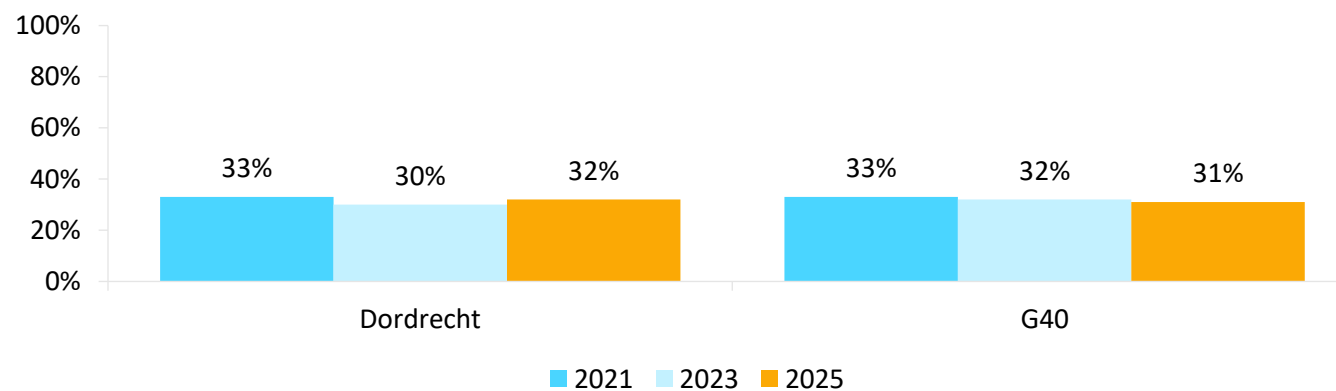
De *tevredenheid* over de zichtbaarheid van de politie in de buurt verschilt niet per wijk. Vergeleken met 2023 nam deze tevredenheid toe in *Oud-Krispijn* (van 22% in 2023 naar 39% in 2025). In de andere wijken bleef deze tevredenheid stabiel.

Zichtbaarheid politie in de buurt – %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt – % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd



Gemeente

Vier op de tien Dordtenaren (38%) zijn (zeer) tevreden over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Dit is iets minder dan in vergelijkbare gemeenten (41%). Deze tevredenheid is in Dordrecht de afgelopen jaren vrij stabiel, met een uitschieter in 2019.

Bijna de helft van de Dordtenaren (47%) vindt dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Vier op de tien inwoners (41%) vinden dat de gemeente de buurt hier goed over informeert. Drie op de tien (31%) vinden dat de gemeente de buurt hierbij betreft. Dit komt overeen met afgelopen jaren.

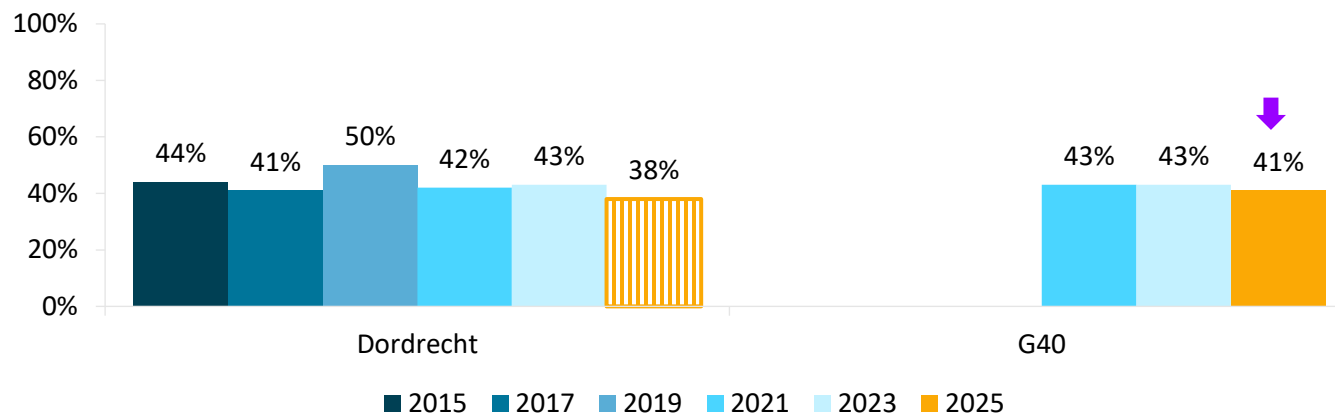
In Dordrecht (31%) vinden iets minder inwoners dat de buurt betrokken wordt bij de aanpak dan gemiddeld in de G40 (35%).

Verschillen voor wijken

Er is geen verschil per wijk in de tevredenheid over het functioneren van de gemeente m.b.t. de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

Vergeleken met 2023 vinden nu meer inwoners van *Oud-Krispijn* dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. In 2023 vond een derde (33%) dat de gemeente dit deed en in 2025 vindt de helft van de inwoners (52%) dit.

Oordeel functioneren gemeente– % (zeer) tevreden



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Uitspraken het functioneren van de gemeente– % (helemaal) mee eens

	2021	2023	2025	G40 (2025)
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44	46	47	48
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	36	39	41	↑ 42
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	28	31	31	35

Toelichting: Geperceenteerd op degenen met een oordeel over het functioneren van de gemeente in de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met G40: dikgedrukt hoger of lager dan het gemiddelde in de G40



Gemeentelijke handhavers

Ruim de helft van de Dordtenaren (54%) ziet zelden (32%) of nooit (22%) gemeentelijke handhavers in hun woonbuurt. Drie op de tien (31%) zien die soms en 14% vaak. Hiermee is de zichtbaarheid nu iets hoger dan in 2023 (toen 41% handhaving vaak of soms zag).

Hiermee zien Dordtenaren iets vaker gemeentelijke handhavers in de buurt dan gemiddeld in de G40.

Drie op de tien Dordtenaren (29%) zijn (zeer) *tevreden* over het functioneren van de gemeentelijke handhavers (in hun buurt of elders in hun gemeente). Dit is vergelijkbaar met de G40 (26%) en bleef stabiel in de afgelopen jaren.

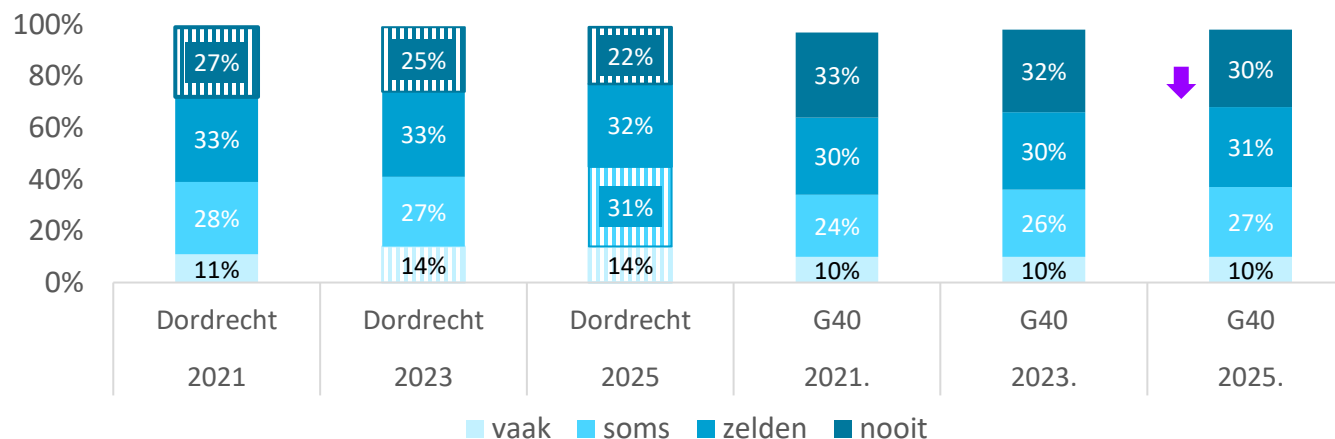
Verschillen voor wijken

Inwoners van de *Binnenstad*, *Noordflank* en *Het Reeland* zien vaker dan gemiddeld gemeentelijke handhavers in de buurt. In de *Binnenstad* zien negen op de tien inwoners de handhavers vaak of soms (88%). In de *Noordflank* betreft dit drie kwart (74%) en in *Het Reeland* 61%. In *Sterrenburg* (26%), *Dubbeldam* (28%) en *Stadspolders* (31%) zien inwoners de handhavers juist relatief weinig.

In *Het Reeland* steeg de zichtbaarheid; in 2023 zag een derde van de inwoners (35%) hen vaak of soms, wat steeg naar 61% in 2025.

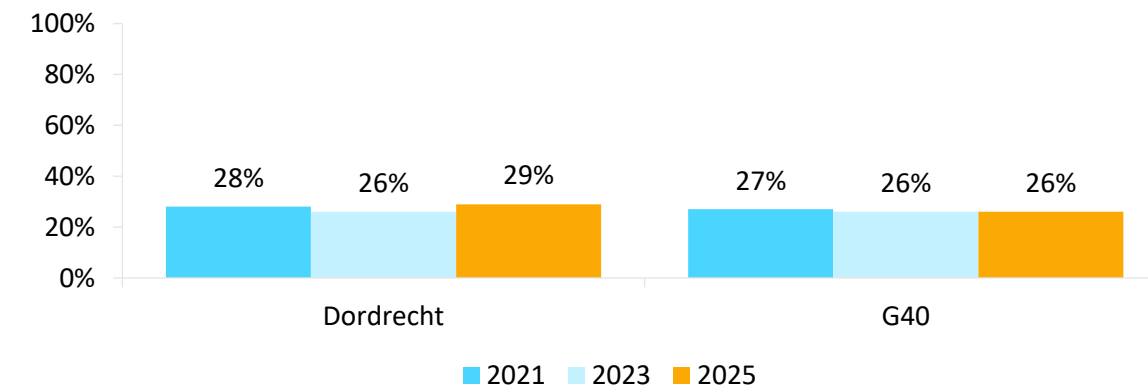
Over het functioneren van gemeentelijk handhavers zijn Inwoners van *Nieuw-Krispijn* minder tevreden dan gemiddeld (17% is (zeer) tevreden). De tevredenheid komt in alle wijken overeen met 2023.

Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers in de buurt– %



Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd

Tevredenheid over functioneren gemeentelijke handhavers– % (zeer) tevreden



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die de gemeentelijke handhavers vaak, soms of zelden in hun buurt of elders in de gemeente zien. Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname; als verschil met G40: staaf gearceerd



Ondermijning

Deze paragraaf gaat in op het voorkomen en melden van verdachte situaties of problemen in de buurt.
Dit is een nieuw vragenblok in de standaard vragenlijst van de Veiligheidsmonitor, waardoor er geen vergelijking mogelijk is met 2023.



Verdachte situaties of problemen

De helft van de Dordtenaren (51%) geeft aan dat ze *zeker weten of vermoeden* dat er in de afgelopen 12 maanden in hun buurt weleens één of meer van de voorgelegde verdachte situaties of problemen voorkwamen. Dit komt overeen met gemiddeld in de G40 gemeenten.

Meest genoemd worden het *dealen van drugs*; 9% weet zeker dat dit in hun buurt wel eens voorkwam, 19% vermoedt het. Ook merkte een aanzienlijk deel *bedrijven waar nooit klanten komen op* (7% weet dit zeker en 17% vermoedt het) en *buurtbewoners met onrealistisch dure spullen* (6% weet zeker, 15% vermoedt dit).

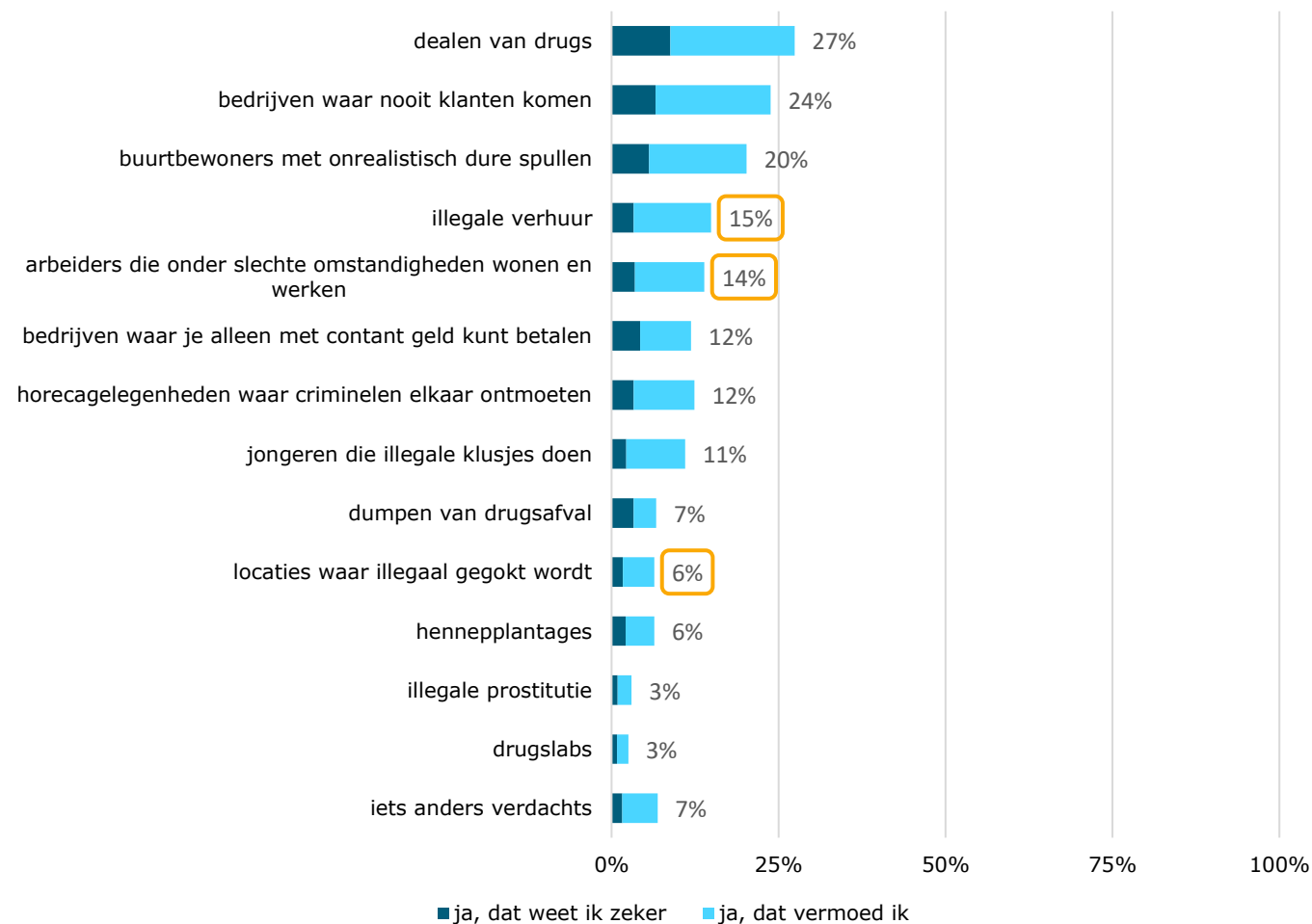
Vergeleken met gemiddeld in de G40 scoort Dordrecht wat hoger op (vermoedens of zeker weten van) illegale verhuur, arbeiders die onder slechte omstandigheden wonen en werken en locaties waar illegaal gegokt wordt.

Verschillen voor wijken

Het aandeel inwoners dat zeker weet of vermoedt dat één of meer van de verdachte situaties in hun buurt voorkwamen, is relatief hoog in de *Binnenstad* (76%), *Noordflank* (63%) en *Het Reeland* (67%).

Dubbeldam (34%) en *Sterrenburg* (41%) scoren juist lager op signalen van ondermijning.

Opmerken van verdachte situaties of problemen in de buurt – %



Toelichting: omkaderde percentages scoren *hoger* of *lager* dan het gemiddelde in de G40



Melden van verdachte situaties

Over verdachte situaties waarvan men zeker weet of vermoedt dat ze in de buurt voorkomen is gevraagd of hier weleens melding van is gedaan en bij wie melding is gedaan. Drie kwart van de Dordtenaren (75%), die *zeker weten of vermoeden* dat er in de afgelopen 12 maanden één of meer van de voorgelegde verdachte situaties in hun buurt voorkwamen, hebben dit nooit gemeld. Dit komt overeen met het gemiddelde van de G40.

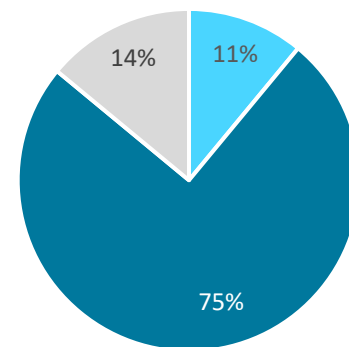
Vier procent deed een melding van een verdachte situatie bij de politie, 3% bij een wijkagent en/of de gemeente en 2% bij een BOA (handhaver) en/of de woningcorporatie. Ook dit komt overeen met het gemiddelde in de G40.

Dordtenaren die verdachte situaties niet hebben gemeld, geven vooral als reden dat ze niet zeker weten of er echt wel iets aan de hand was (52%). Daarna volgen op afstand redenen als er niet aan gedacht hebben (18%), dit niet beschouwen als hun taak of verantwoordelijkheid (17%) en/of niet weten hoe of waar ze hiervan melding kunnen doen (15%). Dit laatste wordt in Dordrecht wat vaker als reden genoemd dan gemiddeld in de G40 (9%).

Verschil tussen wijken

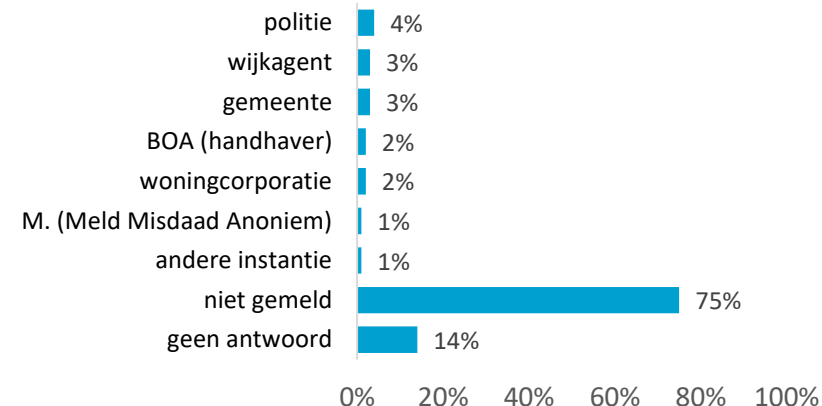
Het melden van verdachte situaties en de redenen van niet-melden kunnen niet worden uitgesplitst per wijk vanwege een te beperkt aantal respondenten op deze vragen in de vragenlijst.

Heeft men problemen of situaties die zeker of vermoedelijk voorkomen weleens gemeld bij een instantie- %



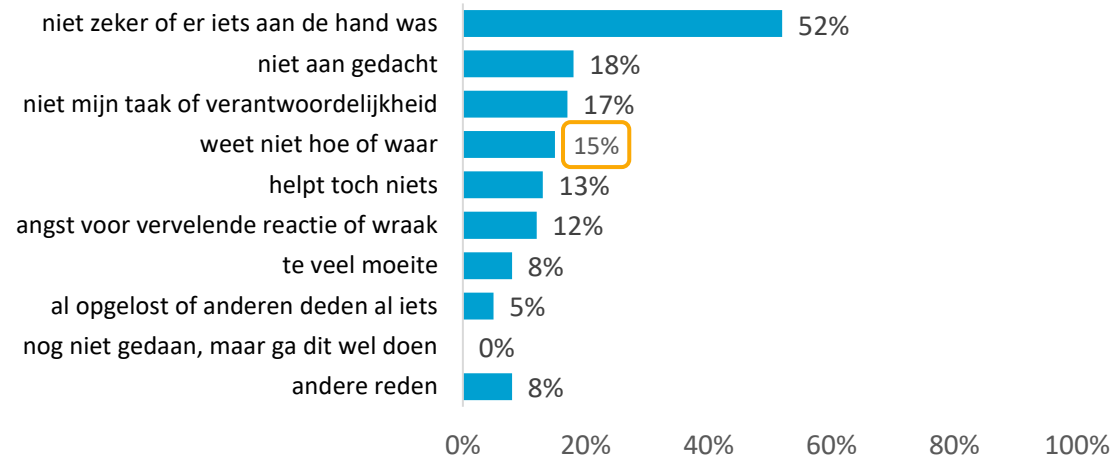
■ ja ■ nee ■ geen antwoord

Waar heeft men gemeld - %



Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk; gepercenteerd op degenen die minimaal één verdachte situatie in de buurt vermoeden of zeker weten. Omkaderde percentages scoren **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40.

Redenen waarom men verdachte situaties niet heeft gemeld - %



Toelichting: meerdere antwoorden mogelijk; gepercenteerd op degenen die geen melding deden maar wel minimaal één verdachte situatie in de buurt vermoeden of zeker weten. Omkaderde percentages scoren **hoger** of **lager** dan het gemiddelde in de G40.



Vragen uit de vrije ruimte van de vragenlijst

In deze paragraaf leest u over de extra gestelde vragen over: wijkveiligheid, cameratoezicht, preventief fouilleren, (seksuele) straatintimidatie, brandveiligheid, voorbereiding op noodsituaties en zorgen over de veiligheid.

De onderwerpen behoren niet tot de landelijke standaard vragenlijst, maar zijn op verzoek van de gemeente Dordrecht ingebracht in de vrije ruimte van de Veiligheidsmonitor. Er is op deze onderwerpen geen vergelijking mogelijk met vergelijkbare gemeenten (G40). De onderwerpen (seksuele) straatintimidatie en zorgen over veiligheid zijn dit jaar nieuw dus hiervoor is ook geen vergelijking met 2023 mogelijk.





Bekendheid en gebruik meldpunten

Er bestaat een aantal meldpunten waar Dordtenaren melding kunnen doen van onveilige of ongewenste situaties/gedrag in de buurt, maar deze zijn niet allemaal even bekend. Zo kent één op de tien Dordtenaren (11%) het Meldpunt Ongewenst Verhuurgedrag en één op de vijf (19%) het Meldpunt Zorg en Overlast. Het meest bekend is Meld Misdaad Anoniem; twee derde van de Dordtenaren (67%) weet wat dit meldpunt doet of kent het van naam.

Vergeleken met 2023 is de bekendheid toegenomen voor Fixi (van 31% in 2023 naar 48% nu) en voor het Meldpunt voor onveilige verkeerssituaties (van 16% in 2023 naar 27% nu).

Van degenen die Fixi kennen, heeft 58% daar weleens een melding gedaan in de afgelopen 12 maanden. Voor de andere meldpunten loopt dat aandeel uiteen van 2% bij Meld Misdaad Anoniem tot 5% bij het Meldpunt Zorg en Overlast. Dit komt overeen met 2023.

Drie kwart van de Dordtenaren (73%) heeft er vertrouwen in dat als je een melding doet bij M. (Meld Misdaad Anoniem) je gegevens geheim blijven; bij één kwart (27%) ontbreekt dit vertrouwen dus.

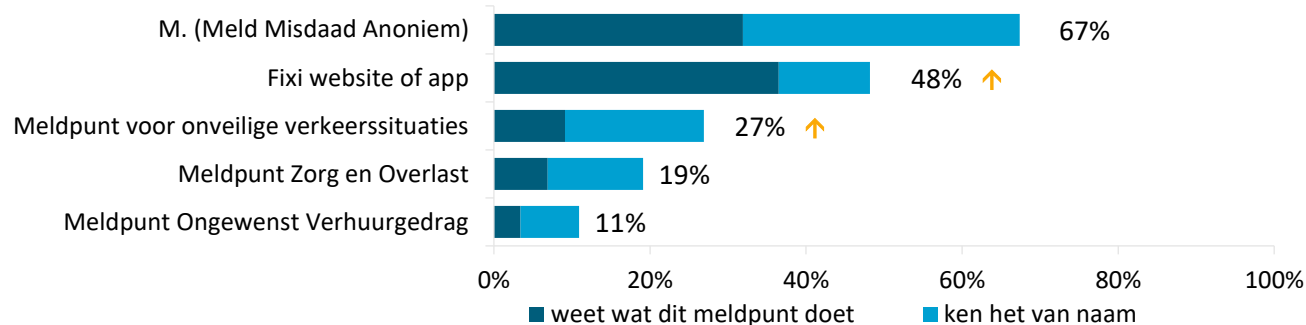
Verschillen voor wijken

De bekendheid van de meldpunten en het vertrouwen in M. verschilt voor geen van de wijken noemenswaardig van totaal Dordrecht. De toename van de bekendheid van Fixi deed zich in zes van de 11 wijken voor (*Het Reeland, Staart, Crabbehof/Zuidhoven, Sterrenburg, Dubbeldam en Stadspolders*). De toename van het meldpunt voor onveilige verkeerssituaties deed zich vooral voor in de *Staart* en *Dubbeldam*. In *Dubbeldam* steeg ook de bekendheid met het Meldpunt Zorg en Overlast.

In *Crabbehof/Zuidhoven* deden relatief weinig inwoners een melding bij Fixi; van degenen die Fixi kennen heeft 37% daar de afgelopen 12 maanden weleens een melding gedaan (tegenover 58% in heel Dordrecht).

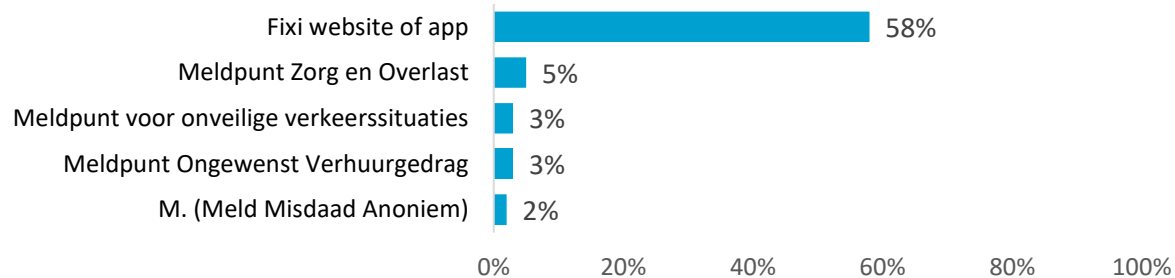
Wijkveiligheid

Bekendheid meldpunten voor onveilige of ongewenste situaties/gedrag in de buurt



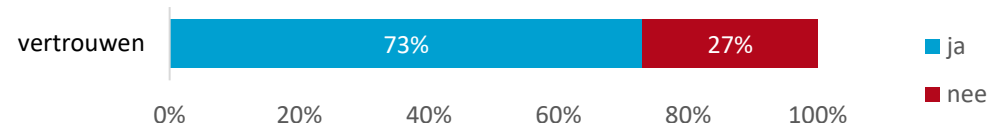
Toelichting: Als verschil t.o.v. 2023: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.

Wel eens melding gedaan in de afgelopen 12 maanden, bij...



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die het meldpunt kennen van naam en/of weten wat het meldpunt doet.
Als verschil t.o.v. 2023: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.

Vertrouwen dat gegevens anoniem blijven bij melding M. (Meld Misdaad Anoniem) - %





Wijkveiligheid

Plekken die als heel onveilig worden ervaren

plekken	Genoemd door:
Centrum/Binnenstad	22%
Krispijn	20%
Crabbehof	19%
Wielwijk	16%
parken (in het algemeen of een specifiek park)	6%
Oud-Krispijn	6%
tunnels (in het algemeen of een specifieke tunnel)	6%
fietspad genoemd (in het algemeen of specifiek fietspad)	6%
Vogelbuurt/Vogelplein	5%
Staart	5%
Weizigtpark	5%
Station	4%
fietspad langs de N3	3%
Spuiweg	3%
Krispijnse tunnel	3%
Winkelcentrum Crabbehof	2%
parkeerplaatsen (in het algemeen of een specifieke parkeerplaats)	2%
tunnel onder het spoor bij Dubbeldamse Weg/Transvaalstraat	2%
bedrijventerreinen	2%

Toelichting: Gepercentageerd op degenen die vinden dat er in Dordrecht bepaalde heel onveilige plekken zijn.

Als heel onveilig ervaren plekken in Dordrecht

Ruim vier op de tien inwoners (45%) vinden dat er in Dordrecht bepaalde heel onveilige plekken zijn.

Het meest genoemd wordt het Centrum/Binnenstad (22%) en de wijken Krispijn (20%), Crabbehof (19%) en Wielwijk (16%). Inwoners zeggen zich in bepaalde (niet gespecificeerde) delen onveilig te voelen of in de wijken als geheel. Ook veelgenoemd zijn parken in het algemeen of een specifiek park. Het Weizigtpark wordt als enige park ook door een aanzienlijk aantal inwoners als specifiek park genoemd, andere specifieke parken worden door een enkele inwoner genoemd.

Een overzicht van alle veelgenoemde plekken staat in de tabel hiernaast.



Cameratoezicht

Houding t.o.v. camera's op straat en mening over het effect

Wat doet het zien van een camera op straat met inwoners? Twee derde van de Dordtenaren (66%) denkt er niet zo over na als zij een camera op straat zien hangen. De helft voelt zich veiliger door cameratoezicht (54%) en slechts 7% voelt zich er juist onveiliger door. Verder vindt 13% dat cameratoezicht een aantasting van de privacy is; een veel grotere groep (60%) vindt het géén schending van hun privacy. Vergeleken met 2023 daalde het aandeel dat het een schending van de privacy vindt licht (in 2023 was dit 17%).

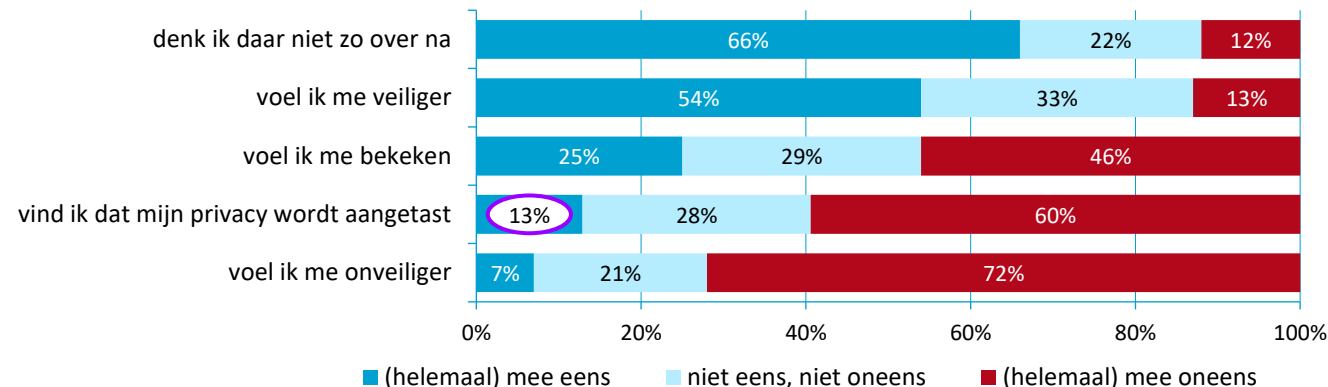
Twee derde tot drie kwart van de Dordtenaren vindt dat cameratoezicht op straat een positief effect heeft op de veiligheid op straat. Dit komt overeen met de mening hierover in 2023.

Bij twee derde van de Dordtenaren (67%) is het bekend waarvoor het cameratoezicht wordt gebruikt, namelijk om te controleren of alles rustig en veilig verloopt.

Verschillen voor wijken

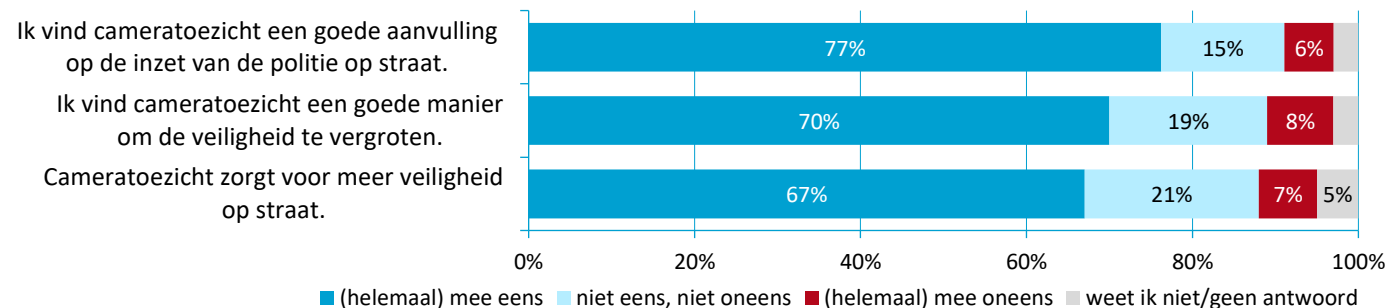
Er doen zich op dit punt geen noemenswaardige verschillen naar wijk voor. Alleen daalde in Crabbefhof/Zuidhoven het aandeel inwoners dat vindt dat cameratoezicht zorgt voor meer veiligheid op straat van 76% in 2023 naar 62% in 2025.

Stellingen: Als ik op straat een camera zie hangen dan...



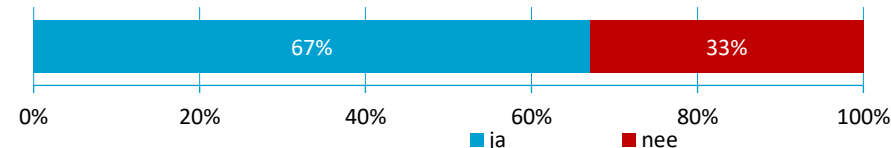
Toelichting: omcirkelde percentages in de grafiek wijzen op een significante **toename** of **afname** t.o.v. 2023.

Oordeel over het nut van cameratoezicht



Toelichting: omcirkelde percentages in de grafiek wijzen op een significante **toename** of **afname** t.o.v. 2023.

Bekend dat de camerabeelden worden gebruikt om te controleren of alles rustig en veilig verloopt?



Toelichting: deze vraag is niet gesteld in 2023



Bekendheid met en mening over preventief fouilleren

Om de veiligheid te vergroten heeft de gemeente in sommige delen van Dordrecht preventief fouilleren ingevoerd (zogenoemde veiligheidsrisicogebieden). Bijna de helft van de Dordtenaren (47%) is bekend met deze maatregel¹. Lang niet iedereen weet echter of zij zelf wonen in zo'n veiligheidsrisicogebied. Eén op de vijf (22%) zegt zeker te weten dat dit wel (4%) of niet (18%) het geval is. De meerderheid denkt dat dit wel of niet zo is. Inwoners die weten of denken in een veiligheidsrisicogebied te wonen zijn vaker bekend met preventief fouilleren (63%) dan overige inwoners (44%).

Er zijn meer inwoners positief over deze maatregel dan negatief. Zo vindt drie kwart (75%) het opsporen van wapens op deze manier belangrijker dan privacy, terwijl slechts 8% het hier niet mee eens is. Zeven op de tien (71%) vinden dat preventief fouilleren belangrijk is voor de veiligheid op straat, tegenover 6% die het hier niet mee eens is. Voor bijna de helft (47%) zorgt deze maatregel ervoor dat ze zich veiliger voelen op straat, voor één op de zes (16%) is dit niet het geval. Wel vindt een kwart (23%) preventief fouilleren een zware inbreuk op de privacy, maar ook hier is weer de groep die dat niet vindt groter (50%).

Inwoners die weten of denken dat zij in een veiligheidsrisicogebied wonen zijn (nog) positiever over preventief fouilleren dan overige inwoners. Zij vinden vaker dat preventief fouilleren belangrijk is voor de veiligheid op straat (79% versus 69%) en zeggen vaker dat ze zich hierdoor veiliger voelen op straat (57% versus 44%). Zij zijn het ook vaker *oneens* met de stelling dat preventief fouilleren afgeschaft zou moeten worden (78% versus 65%).

Vergeleken met 2023 (66%) vinden nu (71%) iets meer inwoners preventief fouilleren belangrijk voor de veiligheid op straat. Verder komt de mening overeen met 2023.

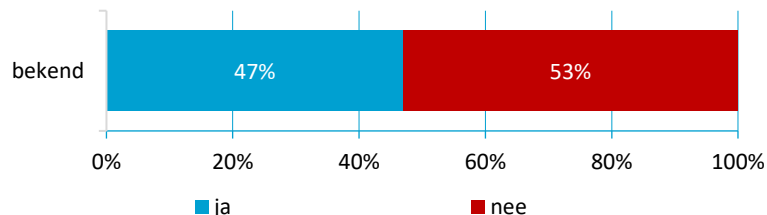
Verschillen voor wijken

De bekendheid met en mening over preventief fouilleren verschilt niet noemenswaardig tussen de wijken en beide aspecten zijn ook in alle wijken gelijk gebleven aan 2023.

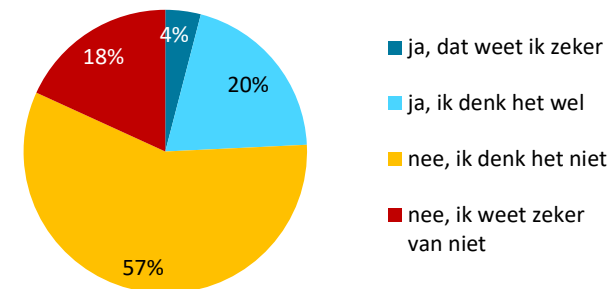
¹ Vanwege een aanpassing in de toelichting bij deze vraag in de vragenlijst is vergelijking met 2023 op dit punt niet mogelijk.

Preventief fouilleren

Bekend dat de politie in sommige delen van Dordrecht preventief mag fouilleren?

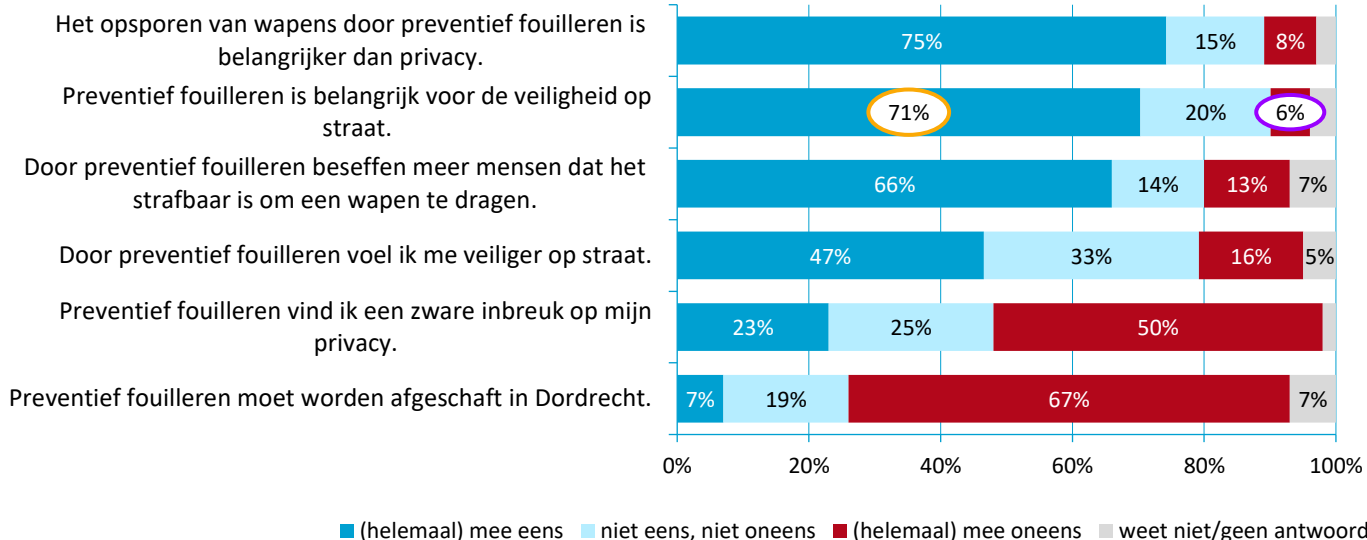


Woont zelf in een gebied waar preventief gefouilleerd mag worden?



Toelichting: Deze vraag is niet gesteld in 2023.

Mening over preventief fouilleren



Toelichting: omcirkelde percentages in de grafiek wijzen op een significante **toename** of **afname** t.o.v. 2023.



(Seksuele) straatintimidatie

Ervaringen met (seksuele) straatintimidatie in Dordrecht

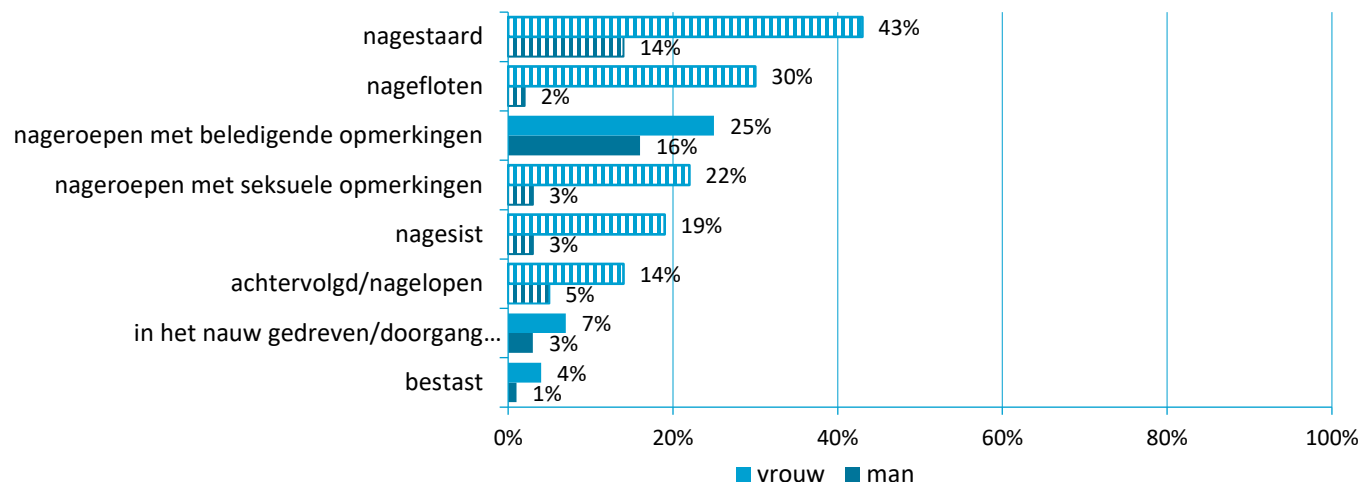
In hoeverre hebben inwoners de afgelopen 12 maanden weleens (seksuele) straatintimidatie ondervonden? Voor de meeste vormen van (seksuele) straatintimidatie verschilt dat aanzienlijk tussen vrouwen en mannen. Zo zijn vier op de tien vrouwen ongewenst nagestaard (43%), drie op de tien nagefloten (30%), één op de vijf nageroepen met seksuele opmerkingen (22%) en/of nagesist (19%) en één op de zeven achtervolgd (14%). Bij mannen liggen deze percentages aanzienlijk lager. Daarnaast is ook een aanzienlijk deel nageroepen met beledigende opmerkingen (21%) en hierbij is er geen noemenswaardig verschil tussen mannen (16%) en vrouwen (25%). Tot slot is 10% in het nauw gedreven en 2% betast (ook hier is geen noemenswaardig verschil tussen mannen en vrouwen).

Voor alle vormen van (seksuele) straatintimidatie geldt dat de meeste slachtoffers dit 1 of 2 keer overkwam in de afgelopen 12 maanden. Echter, vooral nasissen, nafluiten en met name nastaren overkwam een deel van de vrouwen wel vaker dan dat. Zo zegt één op de tien vrouwen meer dan 10 keer te zijn nagestaard.

Verschillen voor wijken

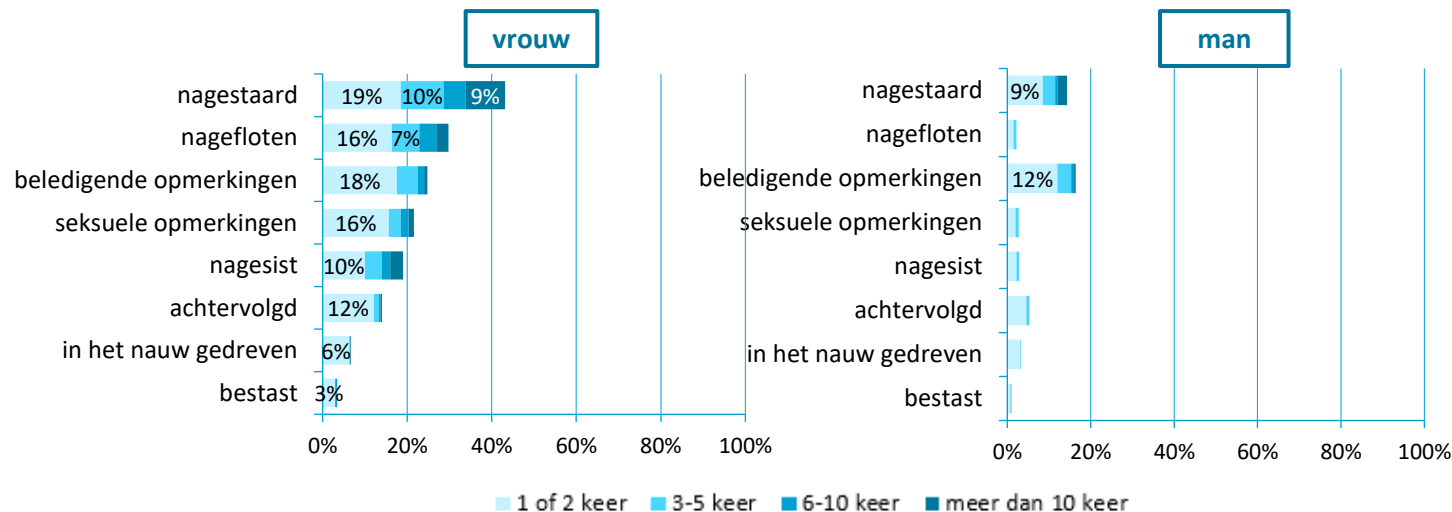
De mate waarin inwoners te maken kregen met (seksuele) straatintimidatie in Dordrecht verschilt voor geen van de wijken met totaal Dordrecht.

Weleens (seksuele) straatintimidatie ervaren in Dordrecht in de afgelopen 12 maanden – naar geslacht



Toelichting: Als verschil tussen vrouwen en mannen: staaf gearceerd

Frequentie ervaren (seksuele) straatintimidatie in Dordrecht in de afgelopen 12 maanden – naar geslacht





Locaties ondervonden (seksuele) straatintimidatie in Dordrecht
(Seksuele) straatintimidatie in Dordrecht overkomt de slachtoffers vooral in winkelgebieden (47%) en in de eigen wijk of buurt (41%). Op afstand volgen uitgaansgelegenheden (19%), bushaltes of treinstations (16%) en parken of natuurgebieden (12%). Overige locaties worden door maximaal 10% genoemd. In de categorie 'anders' wordt met name aangegeven dat het 'gewoon ergens op straat' gebeurde (dus niet op een specifieke locatie) en wordt ook het Centrum als locatie genoemd.

Het merendeel van de slachtoffers van (seksuele) straatintimidatie heeft daar geen actie op ondernomen (75%). Op het moment zelf is 8% van de slachtoffers direct in gesprek gegaan met de dader en heeft 2% hulp gezocht bij omstanders. Achteraf heeft 11% er met anderen over gesproken. Melding doen bij een instantie komt weinig voor; 3% deed melding en/of aangifte bij de politie of wijkagent, bij andere instanties deed maximaal 2% melding. De 5% die aangeeft dat zij iets anders hebben gedaan en daar een open antwoord invulde, zegt vooral dat zij een opmerking of boze blik richting de dader gaven of dat zij de situatie zo snel mogelijk ontvluchtten door weg te lopen, rennen of fietsen.

Verschillen voor wijken

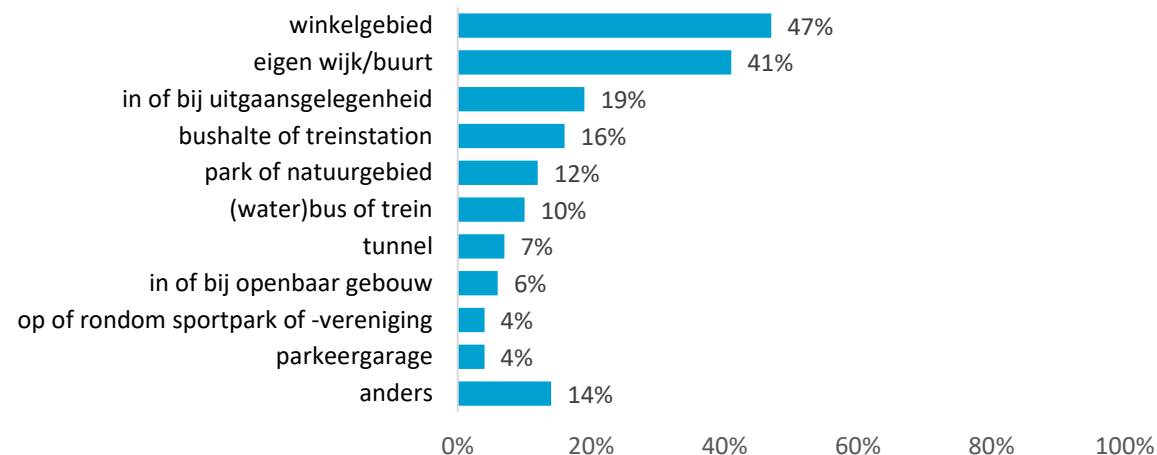
Slachtoffers van (seksuele) straatintimidatie die in de *Binnenstad* (82%) en *Oud-Krispijn* (63%) wonen, geven vaker dan gemiddeld in Dordrecht (41%) aan dat dit in hun eigen wijk gebeurde. In *Sterrenburg* wordt de eigen wijk juist relatief weinig genoemd (14%).

Een tunnel wordt vaker dan gemiddeld als locatie genoemd door slachtoffers die in *Nieuw-Krispijn* wonen (31% tegenover 7% gemiddeld in Dordrecht).

Of en wat slachtoffers hebben gedaan tijdens of na een ervaring met (seksuele) straatintimidatie verschilt niet per wijk.

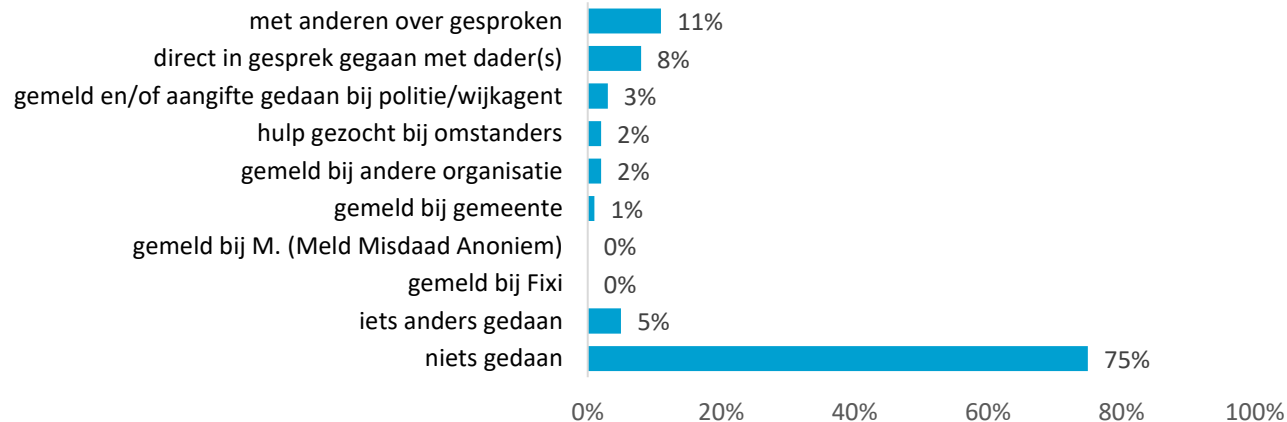
(Seksuele) straatintimidatie

Locaties in Dordrecht waar (seksuele) straatintimidatie plaatsvond in de 12 maanden



Toelichting: gepercenteerd op degenen die de afgelopen 12 maanden weleens (seksuele) straatintimidatie in Dordrecht hebben ondervonden. Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.

Iets gedaan tijdens/na ervaring met (seksuele) straatintimidatie



Toelichting: gepercenteerd op degenen die de afgelopen 12 maanden weleens (seksuele) straatintimidatie in Dordrecht hebben ondervonden. Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.



(Seksuele) straatintimidatie

Algemene houding t.o.v. (seksuele) straatintimidatie

Hoe denken Dordtenaren over (seksuele) straatintimidatie? In hoeverre is staren, knipogen of fluiten bijvoorbeeld een probleem volgens hen? Drie kwart (77%) vindt dit inderdaad niet kunnen en slechts 4% vindt dat je op straat best naar een onbekende mag staren, knipogen of fluiten.

Is het misschien moeilijk vast te stellen of bepaald gedrag wel of niet intimiderend bedoeld is? Hierover zijn de meningen verdeeld; één derde vindt dat inderdaad moeilijk vast te stellen (36%), maar ook één derde vindt van niet (34%).

Ook zijn de meningen verdeeld of (seksuele) straatintimidatie een groot probleem is in Dordrecht; 23% vindt van wel, 22% vindt van niet en de rest staat hier neutraal in (56%).

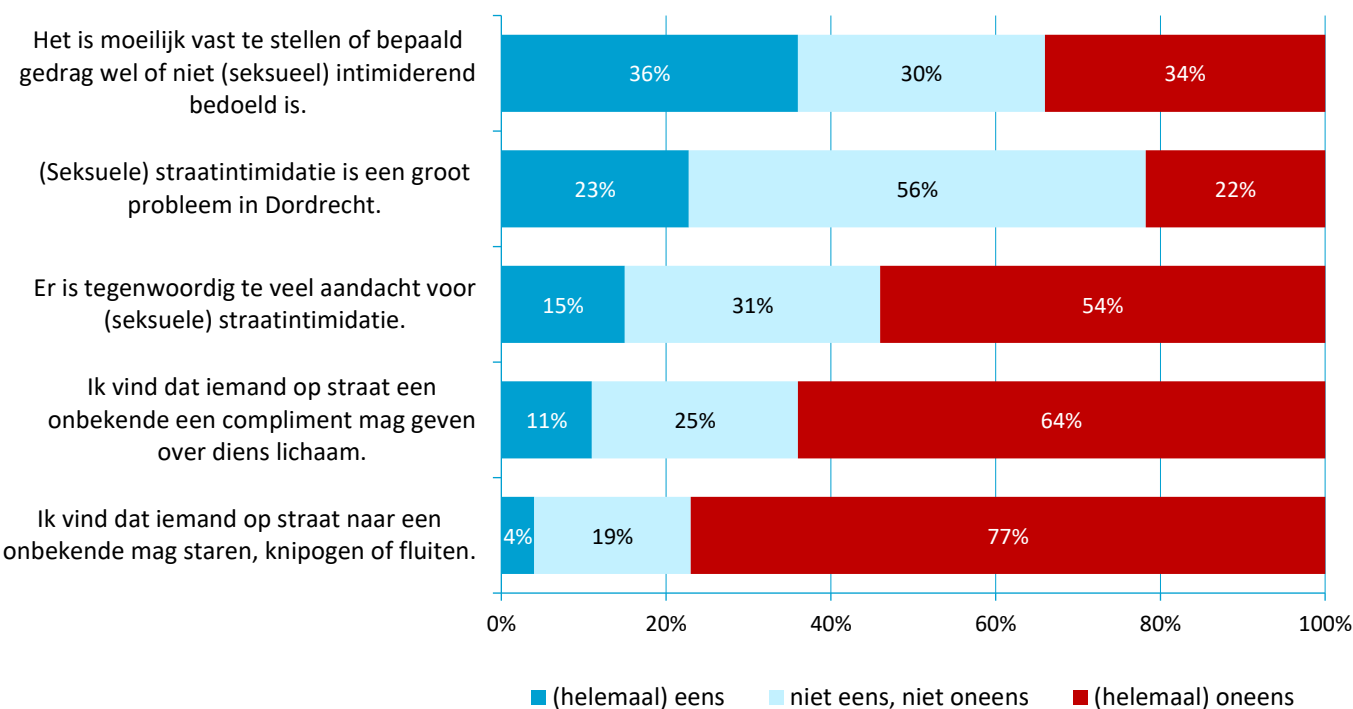
Volgens één op de zes (15%) is er tegenwoordig te veel aandacht voor (seksuele) straatintimidatie, maar ruim de helft (54%) vindt juist van niet.

Meer mannen (15%) dan vrouwen (7%) vinden dat je op straat een onbekende best een compliment mag geven over diens lichaam. Voor de overige houdingsaspecten liggen de meningen dicht bij elkaar.

Verschillen voor wijken

De algemene houding t.o.v. (seksuele) straatintimidatie verschilt voor geen van de wijken met totaal Dordrecht.

Algemene houding t.o.v. (seksuele) straatintimidatie.





Brandveiligheid

Bereikbaarheid woning en zorgen over brandveiligheid

De meerderheid van de Dordtenaren (87%) geeft aan dat hun woning meestal goed bereikbaar is voor de brandweer en andere hulpdiensten; 5% zegt dat dit juist meestal niet zo is en 8% weet het niet. Dit komt overeen met 2023.

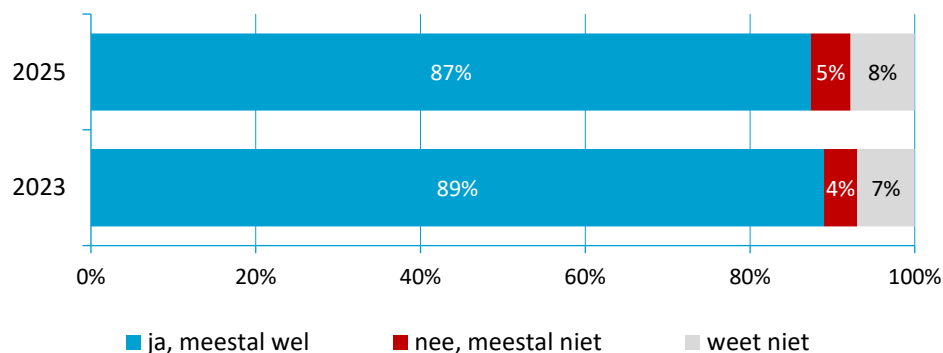
Drie kwart van de Dordtenaren (76%) maakt zich zelden of nooit zorgen over de brandveiligheid van hun woning. Eén op de vijf (21%) maakt zich hier *soms* zorgen over en 3% *vaak*. Ook dit komt overeen met 2023.

Verschillen voor wijken

In de Binnenstad geven meer inwoners (10%) aan dat hun woning meestal niet goed bereikbaar is voor brandweer en andere hulpverleners dan in totaal Dordrecht (5%). Dit vertaalt zich niet in meer zorgen over de brandveiligheid van hun woning; dat verschilt namelijk voor geen van de wijken met totaal Dordrecht.

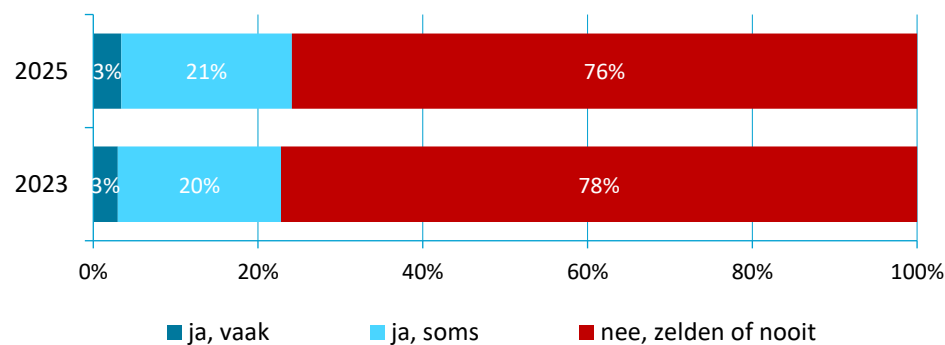
Zowel de bereikbaarheid als de hoeveelheid zorgen over brandveiligheid komt voor alle wijken overeen met 2023.

Eigen inschatting van de bereikbaarheid van de eigen woning voor brandweer en andere hulpverleners



Toelichting: omcirkelde percentages in de grafiek wijzen op een significante *toename* of *afname* t.o.v. 2023.

Maakt u zich weleens zorgen over de brandveiligheid van uw woning?



Toelichting: omcirkelde percentages in de grafiek wijzen op een significante *toename* of *afname* t.o.v. 2023.



Brandveiligheid

Maatregelen om brandveiligheid woning te vergroten

Vrijwel alle inwoners doen wel iets om de brandveiligheid van hun woning te vergroten. Vrijwel iedereen heeft een rookmelder (92%) en ruim de helft zegt voorzichtig te zijn met vuur (55%) en/of te controleren of gas, televisie en vuur uit zijn (54%). Andere maatregelen worden elk door maximaal een kwart van de inwoners genomen.

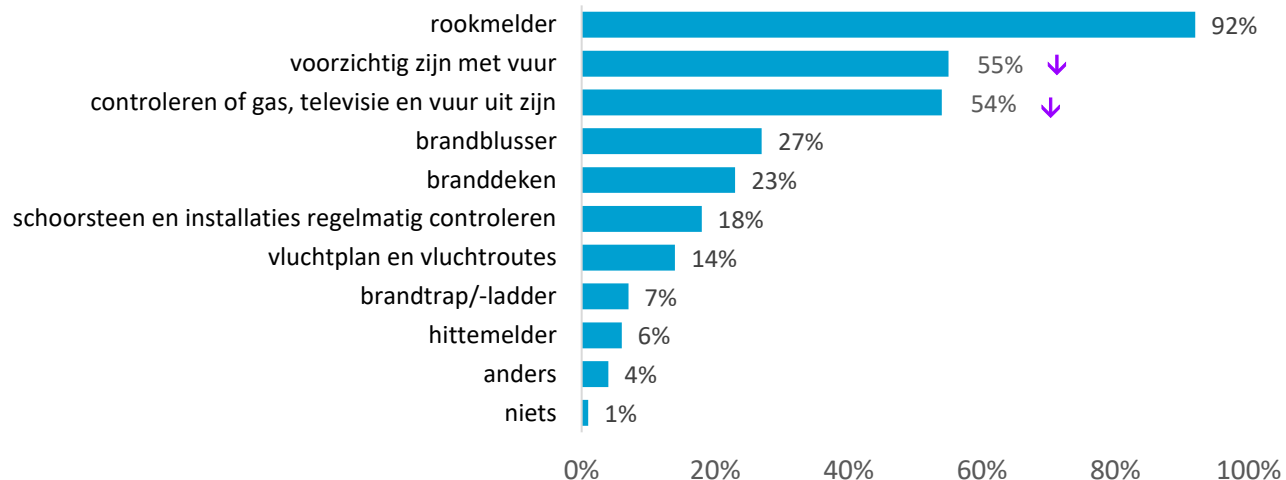
Vergeleken met 2023 zeggen nu iets minder inwoners dat zij voorzichtig zijn met vuur en/of te controleren of gas, televisie en vuur uit zijn (beide daalden met 6 procentpunt).

De voornaamste reden om sommige maatregelen (nog) niet te nemen, is dat inwoners er simpelweg nog niet bij stilgestaan hebben (46%). Verder heeft één op de zes (17%) het steeds uitgesteld om maatregelen te nemen, vindt 11% het te duur en vindt 12% het niet nodig omdat zij voorzichtig zijn. Ruim één op de tien (13%) geeft aan in een huurwoning te wonen en dat het daarom niet hun eigen taak is om extra brandveiligheidsmaatregelen te nemen. Deze redenen komen overeen met die in 2023.

Verschillen voor wijken

Geen van de wijken scoort op meerdere maatregelen hoger of lager dan totaal Dordrecht. Enkele wijken verschillen op één maatregel van totaal Dordrecht. Zo beschikken relatief veel inwoners over een branddeken in *Stadspolders* (36%) en over een vluchtplan/vluchtroute in de *Noordflank* (20%). Dit laatste komt juist relatief weinig voor in *Oud-Krispijn* (5%). Het regelmatig controleren van schoorsteen en installaties komt relatief veel voor in *Het Reeland* (22%) en *Dubbeldam* (32%) en relatief weinig in de *Staart* (9%) en *Crabbehof/Zuidhoven* (7%).

Wat doet u al om de brandveiligheid van uw woning te vergroten



Toelichting: Als verschil t.o.v. 2023: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.

Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.

Waarom heeft u mogelijke maatregelen nog niet genomen?



Toelichting: Gepercenteerd op degenen die vinden dat de brandveiligheid in hun woning nog verbeterd kan worden.

Als verschil t.o.v. 2023: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.



Voorbereiding op noodsituaties

In hoeverre zijn Dordtenaren voorbereid op noodsituaties zoals overstroming, extreme hitte, heftige storm of langdurige uitval van stroom of internet? Het merendeel heeft wel minstens één voorbereiding getroffen (97%). De meest getroffen maatregel is het installeren van NL-alert op de telefoon (90%). Ook heeft meer dan de helft voor 72 uur eten en drinken (66%) en/of onderdelen van een noodpakket in huis (60%) en/of weet hoe de ventilatie in huis volledig uitgeschakeld kan worden (55%). Het laagst scoren het bekijken van de website DenkVooruit.nl (8%) en een flyer/folder met rampeninstructies (9%). Vergeleken met 2023 zien we voor de meeste maatregelen een stijging in het de mate waarin die worden toegepast (zie grafiek hiernaast).

Zes op de tien inwoners (57%) weten wat te doen als de sirene gaat, ruim één op de vijf (22%) weet dat niet. Bijna de helft (45%) weet ook wat te doen als zich een noodsituatie voordoet, een op de zes (16%) weet dit niet. Het afstemmen hierover met burens, familie, vrienden en bekenden komt minder vaak voor. De helft van de Dordtenaren heeft dit niet gedaan. Hiermee komt de benodigde kennis en voorbereiding op noodsituaties overeen met 2023.

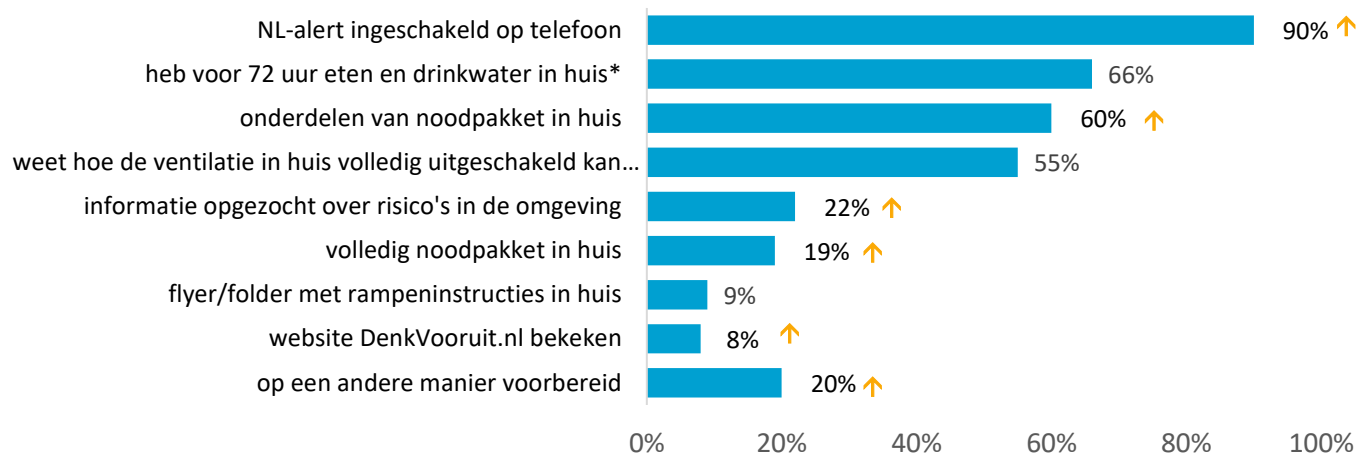
Verschillen voor wijken

In de *Staart* zochten relatief veel inwoners informatie op over risico's in de omgeving (32% versus 22% in heel Dordrecht); in *Crabbehof/Zuidhoven* gebeurde dit juist relatief weinig (15%). In de *Binnenstad* hebben relatief weinig inwoners een volledig noodpakket in huis (8% versus 19% in heel Dordrecht). Verder zijn er geen noemenswaardige wijkverschillen qua benodigde kennis en voorbereidingen.

Vergeleken met 2023 steeg het aandeel inwoners met een volledig noodpakket met name in *Nieuw-Krispijn*, *Het Reeland* en *Sterrenburg*. Het aandeel inwoners met onderdelen van een noodpakket steeg in de *Noordflank* en *Sterrenburg*. De website Denkvooruit.nl werd in de *Binnenstad* meer bekeken dan in 2023. In de *Noordflank* daalde het aandeel inwoners met een flyer/folder in huis.

Voorbereiding op noodsituatie

Wat heeft u al gedaan ter voorbereiding op een noodsituatie?

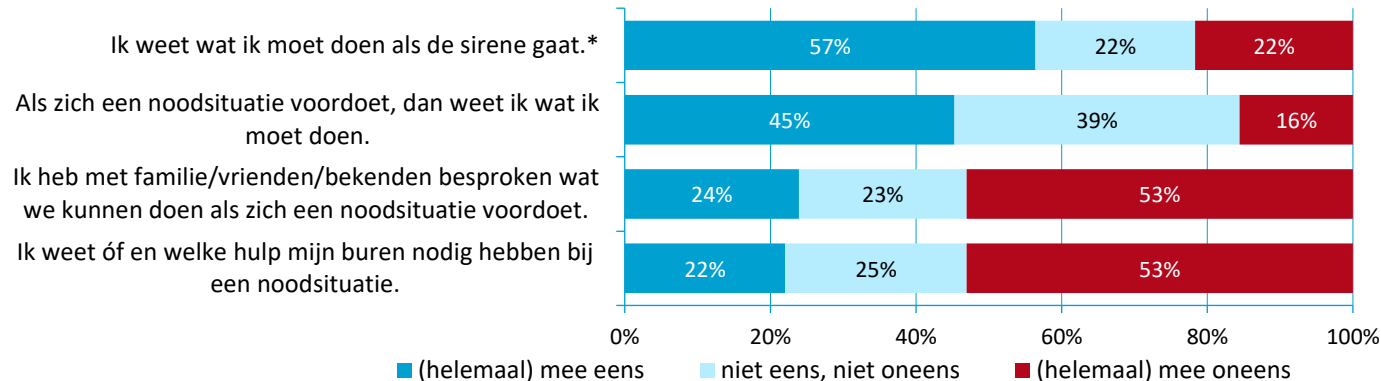


Toelichting: Als verschil t.o.v. 2023: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname.

Op deze vraag waren meerdere antwoorden mogelijk, hierdoor kunnen de antwoordpercentages optellen tot meer dan 100%.

* Dit aspect is nieuw in de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor 2025.

Benodigde kennis en voorbereiding op noodsituaties



Toelichting: omcirkelde percentages in de grafiek wijzen op een significante toename of afname t.o.v. 2023.

* Dit aspect is nieuw in de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor 2025.



Zorgen over veiligheid

Zorgen over veiligheid

In hoeverre maken Dordtenaren zich zorgen over de veiligheid? Dit doen zij zeker, al betreft dit vaker de veiligheid in de wereld of in heel Nederland, dan die in Dordrecht of in de eigen straat of buurt. Hoe dichterbij huis, hoe minder zorgen men zich maakt. Drie kwart van de Dordtenaren (76%) maakt zich (heel) veel zorgen over de veiligheid in de wereld en de helft (47%) over de veiligheid in Nederland. Eén op de vijf (19%) maakt zich (heel) veel zorgen over de veiligheid in Dordrecht en één op de tien (9%) over de veiligheid in hun eigen straat/buurt. Het aandeel inwoners dat zich juist geen of weinig zorgen maakt is aanzienlijk groter dan het aandeel dat zich (heel) veel zorgen maakt, als het gaat om de veiligheid in Dordrecht of de eigen straat/buurt.

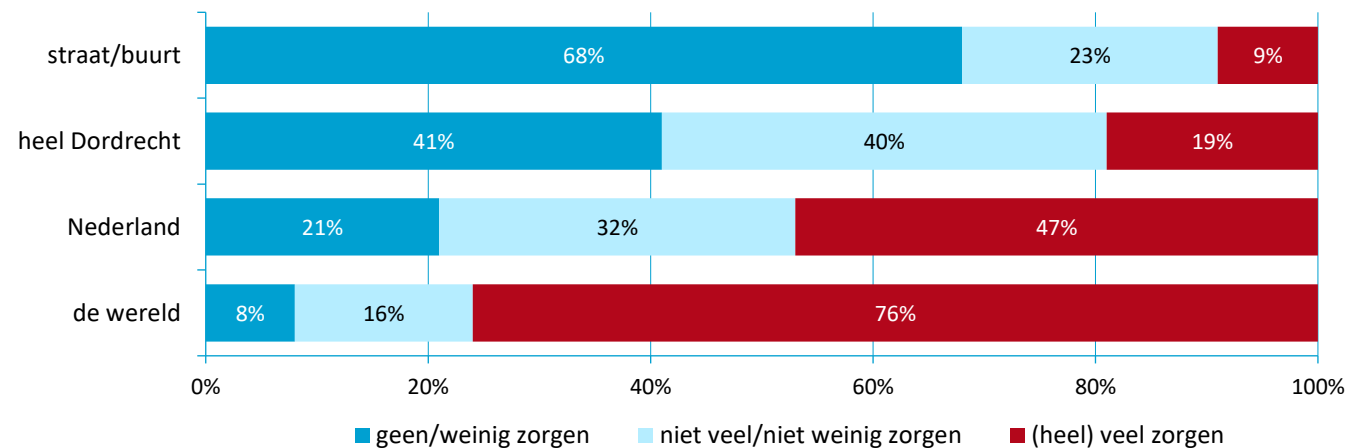
Acht op de tien Dordtenaren (79%) geven aan dat hun zorgen over de veiligheid in de wereld zijn toegenomen in de afgelopen 12 maanden. Zes op de tien (57%) ervaren een toename van hun zorgen over de veiligheid in Nederland. Het aandeel inwoners dat een toename van zorgen over de veiligheid dichterbij huis ervaart, bedraagt 22% voor de situatie in heel Dordrecht en 17% voor de situatie in de eigen straat/buurt. Zeer weinig Dordtenaren zeggen dat hun zorgen zijn afgenomen; op alle niveaus (van straat/buurt tot aan de wereld) ligt dit onder de 5%.

Verschillen voor wijken

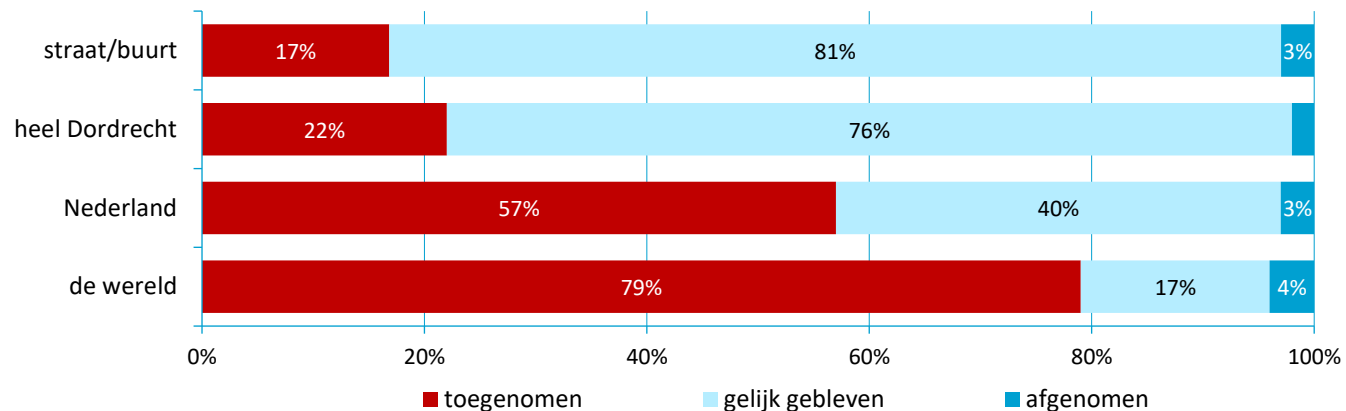
In *Sterrenburg* maken inwoners zich relatief weinig zorgen over de veiligheid in hun straat/buurt; 75% maakt zich daar geen of weinig zorgen over (tegenover 68% in totaal Dordrecht). In *Wielwijk* maken juist relatief veel inwoners zich hier (heel) veel zorgen over (18% tegenover 9%).

Het aandeel inwoners dat aangeeft dat hun zorgen in de afgelopen 12 maanden zijn toegenomen is in alle wijken ongeveer gelijk.

In welke mate maakt u zich zorgen over de veiligheid in...?



Afgelopen 12 maanden een toe- of afname van zorgen over de veiligheid in...?





Zorgen over veiligheid

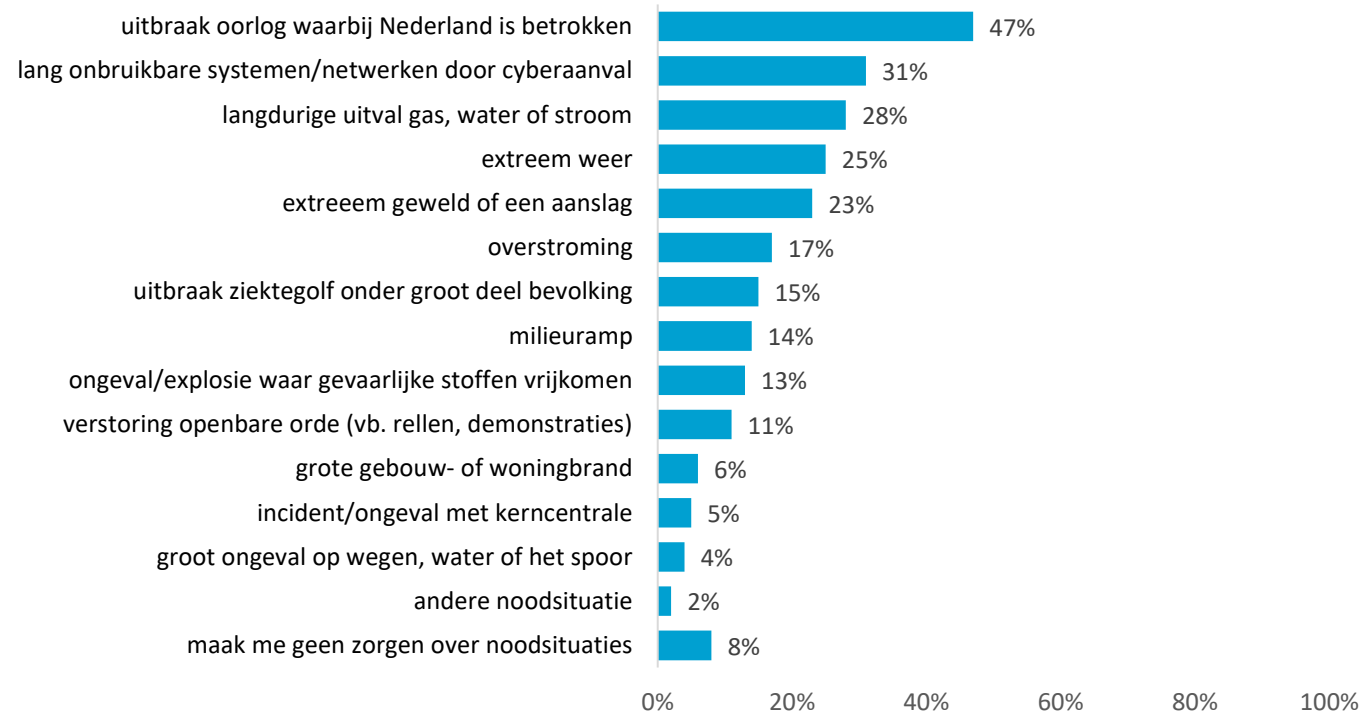
Belangrijkste zorgen

Als Dordtenaren moeten kiezen over welke drie mogelijke noodsituaties zij zich het meeste zorgen maken, dan staat de uitbraak van een oorlog waarbij Nederland is betrokken duidelijk bovenaan; bijna de helft (47%) zet dit in hun top-3 van zorgen. Andere veel genoemde zorgen zijn: een cyberaanval waardoor digitale systemen en netwerken lange tijd onbruikbaar zijn (31%), langdurige uitval van gas, water of stroom (28%), extreem weer (bijvoorbeeld droogte, hitte of hevige neerslag) (25%) en extreem geweld of een aanslag (23%). De enkele respondenten die een andere noodsituatie noemden als open antwoord, noemen vooral emigratie naar Nederland en de toenemende polarisatie.

Verschillen voor wijken

De belangrijkste zorgen komen voor het overgrote deel voor alle wijken overeen met totaal Dordrecht. Alleen noemen in *Het Reeland* net wat meer inwoners een groot ongeval op wegen, water of spoor (8% tegenover 4% in totaal Dordrecht) en wordt in de *Binnenstad* net wat vaker een cyberaanval waardoor digitale systemen en netwerken lange tijd onbruikbaar zijn genoemd (39% tegenover 31%).

Over welke mogelijke noodsituaties maakt u zich de grootste zorgen?



Toelichting: respondenten konden maximaal 3 noodsituaties kiezen; hierdoor tellen de antwoordpercentages op tot meer dan 100%



Onderzoekverantwoording



Methode, steekproef en respons



Achtergrondinformatie over de Landelijke Veiligheidsmonitor

De landelijke Veiligheidsmonitor wordt eens per twee jaar uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en Ipsos I&O. Het Onderzoekcentrum Drechtsteden biedt de afzonderlijke Drechtstedengemeenten eens in de vier jaar de begeleiding en rapportage van deze metingen aan op gemeente- en wijkniveau. Hiervoor hebben we de landelijke steekproef van het CBS laten ophogen, zodat er voldoende ingevulde vragenlijsten zijn om betrouwbare uitspraken op gemeente- en wijkniveau te kunnen doen. In 2021 heeft de gemeente Dordrecht de steekproef door het CBS laten ophogen tot op gemeenteniveau. Over 2021 zijn dus geen cijfers op wijkniveau beschikbaar. Het CBS biedt gemeenten de mogelijkheid om zelf eigen vragen toe te voegen aan de landelijke standaard vragenlijst. Op verzoek van de gemeente Dordrecht hebben we vragen toegevoegd; de uitkomsten staan beschreven in een apart hoofdstuk in dit rapport.



Vergelijking met eerdere jaren

De resultaten over 2025 zijn, voor de gemeente Dordrecht als geheel, goed vergelijkbaar met 2023 en 2021. Waar daarnaast óók vergelijking met 2019 en eerder mogelijk is, staat dit weergegeven in het rapport. Op wijkniveau is nergens vergelijking mogelijk met 2021 (en eerder).

In 2021 heeft het CBS namelijk grote veranderingen doorgevoerd in de veldwerkmethode en de vragenlijst van de landelijke Veiligheidsmonitor. Hierdoor hebben we te maken met een trendbreuk in 2021 waardoor de resultaten over het algemeen niet meer vergelijkbaar zijn met 2019 en eerder. Voor negen basisindicatoren uit dit rapport is deze vergelijking wél mogelijk, doordat het CBS zogenaamde omrekenfactoren heeft gemaakt op gemeenteniveau. Op wijkniveau zijn geen omrekenfactoren beschikbaar – dus geen vergelijking mogelijk met 2019 en eerder – en over 2021 zijn geen cijfers op wijkniveau beschikbaar (zie bovenstaande alinea).



Opzet en uitvoering veldwerk

De Veiligheidsmonitor is uitgevoerd volgens de algemene richtlijnen van het CBS. Het veldwerk is uitgevoerd door het CBS en Ipsos I&O.

Doelgroep

Het onderzoek richt zich op personen van 15 jaar en ouder. Personen in verzorgings- en verpleegtehuizen zijn niet benaderd.

Opzet

Het CBS heeft een steekproef getrokken van inwoners van Dordrecht. Deze personen ontvingen een brief met het verzoek om de vragenlijst online in te vullen, m.b.v. een persoonlijke inlogcode. Na enkele weken is een herinneringsbrief gestuurd naar degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld. Enkele weken later volgde een tweede herinneringsbrief.



Veldwerkperiode

8 augustus t/m 10 oktober 2025



Onderzoekverantwoording



Respons

De vragenlijst is ingevuld door 1.726 inwoners van Dordrecht.

Ipsos I&O heeft het grootste deel van het veldwerk verzorgd. In totaal hebben 1.476 door Ipsos I&O benaderde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 28% procent.

Daarnaast hebben er nog 250 inwoners van Dordrecht deelgenomen aan de landelijke steekproef waarvoor het CBS het veldwerk heeft verzorgd. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. Daarmee komt de totale respons uit op 1.726 inwoners van Dordrecht. De respons per wijk is als volgt:

	aantal ingevulde vragenlijsten
Binnenstad	155
Noordflank	158
Het Reeland	177
Staart	166
Oud-Krispijn	147
Nieuw-Krispijn	136
Wielwijk	159
Crabbehof/Zuidhoven	172
Sterrenburg	167
Dubbeldam	143
Stadspolders	137
Industriegebied West/verspreide bebouwing*	9
Dordrecht totaal	1.726

* Dit gebied is qua inwonertal en responsaantallen te klein om apart uit te splitsen in de resultaten. De respondenten uit dit gebied zijn wel meegenomen in de totaalcijfers van de gemeente.



Onderzoekverantwoording



Betrouwbaarheid

In steekproefonderzoek heb je te maken met betrouwbaarheidsmarges, omdat niet alle personen in de doelgroep bevraagd zijn of meegedaan hebben. Een betrouwbaarheidsmarge rond een onderzoeksuitkomst is kleiner naarmate het aantal respondenten in het onderzoek groter is. Daarnaast is de betrouwbaarheidsmarge afhankelijk van het gemeten percentage. De tabel hieronder geeft als voorbeeld de betrouwbaarheidsmarges voor een uitkomst van 50% en ter illustratie ook voor een uitkomst van 10% of 90%. Er hebben 1.726 respondenten aan het onderzoek deelgenomen. Wanneer 50% van hen een bepaalde mening heeft, dan bedraagt de marge $\pm 2,5\%$ en kunnen we met 95% zekerheid zeggen dat dit percentage in werkelijkheid (onder de totale doelgroep) zal liggen tussen de 47,5% en 52,5%.

bij een respons van:	is 10% eigenlijk:	is 50% eigenlijk:	is 90% eigenlijk:
150 (wijk)	10% $\pm 5\%$	50% $\pm 8\%$	90% $\pm 5\%$
1.000	10% $\pm 2\%$	50% $\pm 3\%$	90% $\pm 2\%$
1.726 (totaal)	10% $\pm 1,5\%$	50% $\pm 2,5\%$	90% $\pm 1,5\%$



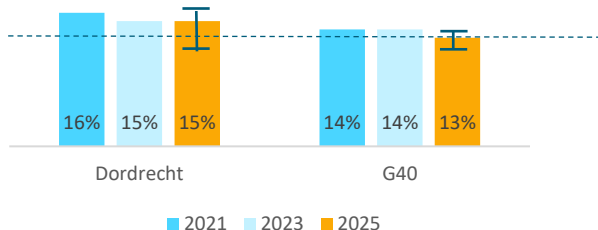
Wanneer is er sprake van een significant verschil tussen Dordrecht en de G40?

Om te toetsen of verschillen in percentages veroorzaakt zijn door het toevalskarakter van de steekproef of dat er werkelijk een verschil is, zijn ook weer de betrouwbaarheidsmarges van belang. Een percentage van Dordrecht verschilt pas significant van het percentage van het gemiddelde van de G40, als het hoger of lager is dan het betrouwbaarheidsmarge dat om de uitkomsten van beide percentages heen ligt.

Bijvoorbeeld: in Dordrecht (2025) ervaart 15% veel milieuoverlast in de buurt. Dit moet, gezien de betrouwbaarheidsmarges, gelezen worden als 13,5% à 16,5%. De uitkomst voor de G40 is 13%, wat gelezen moet worden als 12% à 14%. Beide betrouwbaarheidsmarges overlappen elkaar (zie de streepjes bovenaan de gele staven in de figuur hieronder). Er is dus géén sprake van een significant verschil. De ervaren milieuoverlast in Dordrecht is gelijk aan het gemiddelde van de G40.

Als we in de rapportage spreken over verschillen, zijn dit altijd significante verschillen.

In de grafieken in de rapportage duiden de *gearceerde staven* op een significant verschil tussen Dordrecht en het gemiddelde van de G40. Als er geen gearceerde staven in de grafiek staan, is er dus geen verschil tussen Dordrecht en het gemiddelde van de G40.



Significante verschillen op wijkniveau

De betrouwbaarheidsmarges rond de onderzoeksuitkomsten op wijkniveau zijn groter dan rond het totaal van Dordrecht (vanwege een kleiner aantal respondenten op wijkniveau). Daarom zijn verschillen tussen wijken minder snel significant. Hetzelfde geldt voor ontwikkelingen in de tijd op wijkniveau.



Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Deze rapportage is samengesteld door I.A.C. (Ingrid) Soffers en S.A.M (Sandra) van Dijke.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Colofon

Veiligheid in Dordrecht

Onderzoekcentrum Drechtsteden

mei 2026

Noordendijk 248
3311 RR Dordrecht

Postbus 8
3300 AA Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl





Kernindicatoren naar geslacht en leeftijd



Kernindicatoren naar geslacht

Kernindicatoren	Man	Vrouw	Dordrecht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,4	7,4	7,4
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,4	6,4	6,4
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,0	6,0	6,0
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	27%	31%	29%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	15%	18%	17%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	44%	43%	44%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	16%	14%	15%
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,3	7,1	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	14%	21%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	3%	3%
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	25%	23%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	12%	12%	12%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	8%	10%	9%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	9%	6%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	18%	17%
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	38%/12%	32%/6%	35%/9%
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	43%/19%	34%/15%	38%/17%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	55%	47%	51%

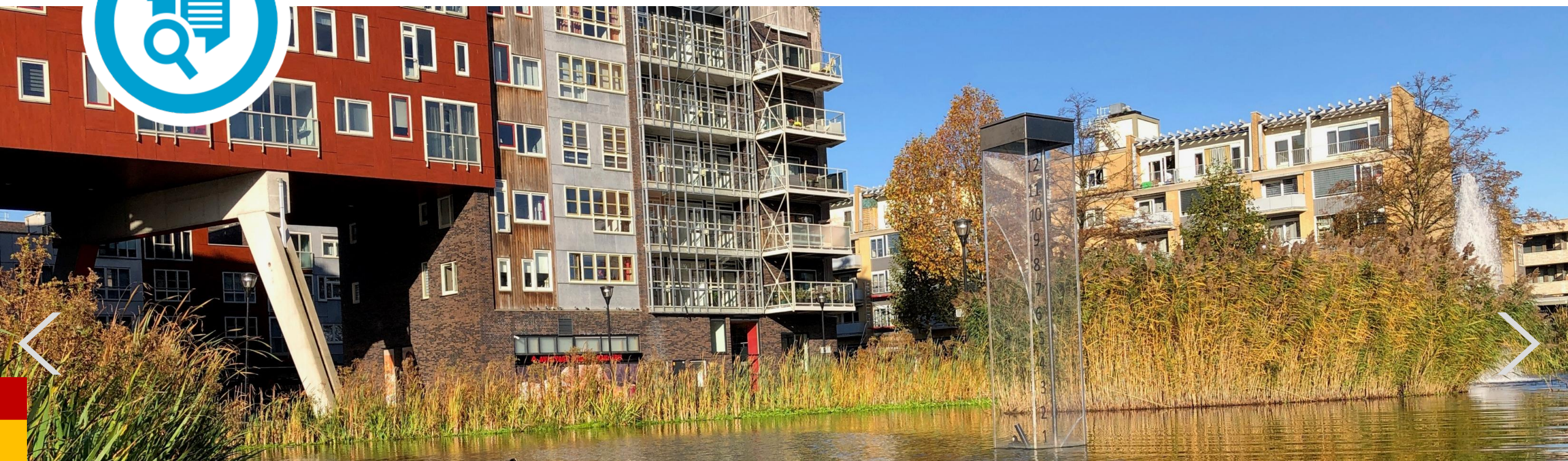
Toelichting: Verschil vrouw ten opzichte van man: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan bij mannen in Dordrecht in 2025



Kernindicatoren naar leeftijd

Kernindicatoren	15-24 jaar	25-44 jaar	45-64 jaar	65 jaar en ouder	Dordrecht
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,3	7,1	7,5	7,6	7,4
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,7	6,4	6,3	6,4	6,4
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	5,8	5,8	6,2	6,2	6,0
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	38%	28%	23%	29%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	24%	20%	14%	12%	17%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	42%	52%	40%	40%	44%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	16%	18%	14%	11%	15%
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,1	7,1	7,4	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	25%	21%	13%	14%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	3%	2%	3%	3%
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	33%	28%	22%	14%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	14%	16%	10%	7%	12%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	19%	9%	9%	4%	9%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	7%	10%	9%	4%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	19%	20%	13%	17%
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	44%/10%	38%/11%	35%/6%	27%/8%	35%/9%
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	45%/11%	41%/21%	37%/16%	32%/15%	38%/17%
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	58%	58%	47%	43%	51%

Toelichting: Verschil met Dordrecht: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan het cijfer van Dordrecht in 2025



Wijkprofielen



Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Op deze pagina staat voor alle wijken uit stadsdeel Centrum een overzicht per wijk van de verschillen met totaal Dordrecht. Op de volgende pagina staat een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023.

Op de pagina's daarna volgen de tabellen met alle relevante cijfers per wijk.



Respons aantallen	2023	2025
Binnenstad	163	155
Noordflank	171	158
Staart	171	166
Het Reeland	158	177



Afwijking van totaal Dordrecht

	gunstig	Ongunstig
Binnenstad	- Hoge zichtbaarheid politie - Hoge zichtbaarheid gemeentelijke handhavers	- Lage tevredenheid speelplekken kinderen en voorzieningen jongeren - Veel ervaren milieuoverlast (met name overlast door horeca) - Veel ervaren verkeersoverlast - Weinig preventieve maatregelen om bezit en woning te beschermen - Weinig meldingen bij Burgernet - Veel inwoners zien verdachte situaties (ondermijning)
Noordflank	- Hoge tevredenheid onderhoud groen - Hoge zichtbaarheid gemeentelijke handhavers	- Weinig preventieve maatregelen om bezit en woning te beschermen - Lage aanwezigheid buurtpreventie-apps - Veel inwoners zien verdachte situaties (ondermijning)
Staart	- laag rapportcijfer prettig wonen in de buurt - Minder inwoners vinden dat politie weinig contact heeft met buurtbewoners	- Lage sociale samenhang - Veel ervaren stankoverlast
Het Reeland	- Hoge tevredenheid onderhoud groen - Weinig ervaren milieuoverlast (vooral weinig stankoverlast) - Laag online slachtofferschap - Weinig inwoners achten kans op woninginbraak groot - Hoge zichtbaarheid gemeentelijke handhavers	Veel inwoners zien verdachte situaties (ondermijning)

Toelichting: 'veel', 'weinig', 'laag' of 'hoog' in deze tabel betekent hier: relatief gezien ten opzichte van het totaal in Dordrecht.



Op deze pagina staat een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023. Alleen in Het Reeland waren er ontwikkelingen. In de Binnenstad, Noordflank en de Staart bleef de situatie stabiel.

Ontwikkeling binnen wijken 2023 – 2025

	gunstig	ongunstig
Binnenstad		
Noordflank		
Staart		
Het Reeland	• Minder ervaren milieuoverlast (met name minder geluidsoverlast) • Meer inwoners vinden dat de politie makkelijk te benaderen is • Minder inwoners vinden dat de politie te weinig bekeurt • Hogere zichtbaarheid gemeentelijke handhavers	



Wijkprofielen - West

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Op deze pagina staat voor alle wijken uit stadsdeel West een overzicht per wijk van de verschillen met totaal Dordrecht. Op de volgende pagina staat een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023.

Op de pagina's daarna volgen de tabellen met alle relevante cijfers per wijk.

Respons aantallen	2023	2025
Oud-Krispijn	158	147
Nieuw-Krispijn	141	136
Wielwijk	174	159
Crabbehof/ Zuidhoven	144	172

Afwijking van totaal Dordrecht

	gunstig	ongunstig
Oud-Krispijn	Weinig inwoners achten kans op woninginbraak groot	- Laag rapportcijfer prettig wonen in de buurt - Weinig preventieve maatregelen om bezit, woning en digitale gegevens te beschermen - Lage aanwezigheid buurt- en burgerwacht
Nieuw-Krispijn	Weinig ervaren overlast door horeca	- Meer ervaren overlast van rommel op straat - Lage aanwezigheid van en deelname aan buurtpreventie-apps - Weinig aanmeldingen Burgernet - Lage tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers
Wielwijk	Veel inwoner vinden dat buurt erop vooruit is gegaan	- Laag rapportcijfer prettig wonen in de buurt - Lage sociale samenhang - Veel ervaren overlast van rommel op straat - Veel ervaren overlast van verwarde personen - Laag rapportcijfer veiligheid in de buurt - Veel inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt - Veel inwoners ervaren 'veel' criminaliteit in de buurt - Veel inwoners achten kans op mishandeling groot - Lage aanwezigheid van en deelname aan buurtpreventie-apps - Lage aanwezigheid buurt- en burgerwacht
Crabbehof/ Zuidhoven		- Laag rapportcijfer prettig wonen in de buurt - Veel inwoners vinden dat buurt erop achteruit is gegaan - Lage sociale samenhang - Meer ervaren fysieke verloedering (met name rommel op straat) - Meer ervaren sociale overlast - Meer ervaren milieuoverlast - Laag rapportcijfer veiligheid in de buurt - Meer inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt - Veel inwoners ervaren 'veel' criminaliteit in de buurt - Hoog traditioneel slachtofferschap - Weinig digitale preventieve maatregelen

Toelichting: 'veel', 'weinig', 'laag' of 'hoog' in deze tabel betekent hier: relatief gezien ten opzichte van het totaal in Dordrecht.



Op deze pagina staat een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023.

Op de pagina's daarna volgen de tabellen met alle relevante cijfers per wijk.

Ontwikkeling binnen wijken 2023 - 2025

	gunstig	ongunstig
Oud-Krispijn		
Nieuw-Krispijn	- Minder inwoners voelen zich weleens onveilig in de buurt - Meer tevredenheid over zichtbaarheid politie - Meer inwoners vinden dat de gemeente inwoners informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid	
Wielwijk		Minder aanwezigheid buurt- en burgerwacht
Crabbehof/ Zuidhoven		Lagere tevredenheid fysieke buurtvoorzieningen





Wijkprofielen - Oost

Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Op deze pagina staat voor alle wijken uit stadsdeel West een overzicht per wijk van de verschillen met totaal Dordrecht. Op de volgende pagina staat een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023.

Op de pagina's daarna volgen de tabellen met alle relevante cijfers per wijk.

Respons aantallen	2023	2025
Sterrenburg	180	167
Dubbeldam	170	143
Stadspolders	162	137

Afwijking van totaal Dordrecht

	gunstig	ongunstig
Sterrenburg	- Weinig ervaren overlast door dronken mensen en door drugsgebruik - Weinig ervaren overlast van horeca - Hoog rapportcijfer veiligheid in de buurt - Weinig inwoners ervaren 'veel' criminaliteit in de buurt - Weinig inwoners zien verdachte situaties (ondermijning)	- Lage zichtbaarheid politie - Lage zichtbaarheid gemeentelijke handhavers
Dubbeldam	- Hoge tevredenheid fysieke buurtvoorzieningen (met name verharding en groen) - Hoge sociale samenhang - Weinig ervaren sociale overlast - Weinig ervaren overlast door rommel op straat - Weinig ervaren milieuoverlast - Weinig ervaren parkeerproblemen - Hoog rapportcijfer veiligheid in de buurt - Weinig inwoners voelen zich weleens onveilig in buurt - Weinig inwoners ervaren 'veel' criminaliteit in de buurt - Inwoners nemen veel preventieve maatregelen - Weinig inwoners zien verdachte situaties (ondermijning)	- Lage zichtbaarheid politie - Lage zichtbaarheid gemeentelijk handhavers
Stadspolders	- Hoge tevredenheid speelplekken voor kinderen - Hoog rapportcijfer prettig wonen - Weinig inwoners vinden dat buurt erop achteruit is gegaan - Weinig ervaren overlast van verloedering en rommel op straat - Weinig ervaren overlast van horeca - Weinig inwoners ervaren 'veel' criminaliteit - Inwoners nemen veel preventieve maatregelen	- Lage zichtbaarheid politie - Lage zichtbaarheid gemeentelijke handhavers

Toelichting: 'veel', 'weinig', 'laag' of 'hoog' in deze tabel betekent hier: relatief gezien ten opzichte van het totaal in Dordrecht.



Welke wijken doen het goed en welke doen het minder op het gebied van leefbaarheid en veiligheid? Op deze pagina staat voor alle wijken uit stadsdeel West een overzicht per wijk van de verschillen met totaal Dordrecht. Op de volgende pagina staat een overzicht van de ontwikkelingen per wijk ten opzichte van 2023.

Op de pagina's daarna volgen de tabellen met alle relevante cijfers per wijk.

Ontwikkeling binnen wijken 2023 – 2025

	gunstig	ongunstig
Sterrenburg		Minder tevredenheid over groenonderhoud
Dubbeldam		- Meer inwoners ervaren toename criminaliteit in de buurt - Meer inwoners achten kans op woninginbraak groot
Stadspolder		Minder tevredenheid over groenonderhoud





Bijlagen Veiligheidsmonitor

Dordrecht



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

partner voor bestuur en beleid

	Binnenstad		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,7	7,4	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	13%/19%	9%/22%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6	6,1	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	61%	61%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	66%	68%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	83%	82%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	33%	37%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	22%	21%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,2	6,0	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	100%	100%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	68%	68%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	91%	95%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	31%	32%	26%	29%
Rommel op straat	18%	14%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	2%	4%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	3%	5%	2%	2%
Hondenpoep	20%	24%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	92%	90%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	13%	23%	14%	17%
Dronken mensen op straat	6%	11%	3%	5%
Verwarde personen	9%	12%	3%	5%
Drugsgebruik	6%	9%	4%	5%
Drugshandel	5%	7%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	2%	4%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	3%	6%	2%	3%
Rondhangende jongeren	5%	14%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	90%	94%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	51%	55%	39%	44%
Parkeerproblemen	35%	38%	26%	31%
Te hard rijden	32%	33%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	20%	22%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	60%	65%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	26%	15%	15%
Geluidsoverlast	13%	20%	12%	12%
Stankoverlast	8%	8%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	6%	7%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,4	7,0	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	18%	29%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	1%	4%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	12%	23%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	12%/5%	21%/1%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	8%	21%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	13%	27%↑	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Binnenstad		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	27%	33%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	13%	17%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	1%	2%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	2%	1%	2%
Fietsdiefstal	8%	9%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	1%	1%	1%	2%
Overige diefstal	5%	4%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	11%	17%	7%	9%↑
Seksueel geweld	3%	2%	1%	2%
Bedreiging	10%	16%	6%	8%
Mishandeling	2%	2%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	12%	11%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	16%	16%	17%
Online oplichting en fraude	9%	9%	9%	11%
hacken apparaat en/of account in afgelopen 12 maanden (enkel privé)	5%	7%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	2%	3%	3%	3%
Overige online delicten	0%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	48%/6%	39%/11%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	30%	16%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	46%/17%	33%/19%	30%/23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	44%/17%	36%/22%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49%	44%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	46%	40%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	38%	31%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	87%	88%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	36%/15%	37%/17%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	21%	18%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	9%	11%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	1%	3%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	19%	11%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen	18%	13%	12%	9%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,3	1,1	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	29%	34%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	78%	76%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	82%	77%	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Noordflank		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,3	7,1	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	14%/20%	12%/20%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,4	6,3	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	66%	65%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	77%	76%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	87%	80%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	55%	48%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	34%	32%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,1	5,9	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	99%	98%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	64%	59%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	89%	86%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	31%	28%	26%	29%
Rommel op straat	18%	18%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	6%	3%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	4%	1%	2%	2%
Hondenpoep	24%	20%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	83%	81%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	18%	23%	14%	17%
Dronken mensen op straat	6%	6%	3%	5%
Verwarde personen	4%	7%	3%	5%
Druggebruik	9%	4%	4%	5%
Drugshandel	8%	7%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	9%	10%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	3%	6%	2%	3%
Rondhangende jongeren	6%	13%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	86%	90%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	47%	44%	39%	44%
Parkeerproblemen	31%	25%	26%	31%
Te hard rijden	28%	31%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	21%	13%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	55%	55%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	23%	18%	15%	15%
Geluidsoverlast	21%	18%	12%	12%
Stankoverlast	7%	4%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	3%	2%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,1	7,0	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	22%	22%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	5%	4%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	11%	16%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/9%	11%/5%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	13%	12%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	23%	19%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Noordflank		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	33%	24%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	19%	10%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	3%	2%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	4%	2%	1%	2%
Fietsdiefstal	8%	3%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	2%	0%	1%	2%
Overige diefstal	3%	2%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	9%	11%	7%	9%↑
Seksueel geweld	2%	3%	1%	2%
Bedreiging	8%	8%	6%	8%
Mishandeling	1%	4%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	11%	10%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	18%	19%	16%	17%
Online oplichting en fraude	10%	13%	9%	11%
Hacken (prive)	7%	4%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	6%	3%	3%	3%
Overige online delicten	1%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	42%/7%	34%/6%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	14%	13%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	33%/17%	35%/18%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	42%/18%	42%.21%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	52%	53%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	47%	40%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	33%	30%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	85%	74%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	35%/10%	32%/16%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	14%	15%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	10%	12%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	3%	2%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	23%	16%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,4	1,3	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	28%	32%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	69%	63%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	74%	72%	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Oud-Krispijn		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	6,9	6,9	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	20%/23%	13%/19%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,0	6,3	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	44%	50%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	60%	61%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	82%	87%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	51%	53%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	39%	40%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	5,9	5,8	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	98%	96%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	71%	71%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	92%	91%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	39%	38%	26%	29%
Rommel op straat	27%	24%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	8%	4%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	3%	3%	2%	2%
Hondenpoep	25%	24%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	72%	70%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	22%	17%	14%	17%
Dronken mensen op straat	5%	7%	3%	5%
Verwarde personen	2%	6%	3%	5%
Drugsgebruik	5%	5%	4%	5%
Drugshandel	6%	4%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	9%	3%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	3%	3%	2%	3%
Rondhangende jongeren	7%	8%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	91%	87%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	61%	52%	39%	44%
Parkeerproblemen	44%	38%	26%	31%
Te hard rijden	41%	31%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	23%	21%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	57%	49%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	16%	15%	15%
Geluidsoverlast	14%	10%	12%	12%
Stankoverlast	9%	7%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	4%	1%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	6,7	6,9	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	32%	17%↓	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	4%	2%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	24%	19%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	18%/8%	8%/6%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	12%	15%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	23%	21%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Oud-Krispijn		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	27%	21%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	15%	10%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	5%	0%↓	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	3%	3%	1%	2%
Fietsdiefstal	5%	6%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	0%	0%	1%	2%
Overige diefstal	4%	2%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	10%	8%	7%	9%↑
Seksueel geweld	0%	1%	1%	2%
Bedreiging	10%	7%	6%	8%
Mishandeling	2%	1%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	10%	7%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	19%	20%	16%	17%
Online oplichting en fraude	9%	13%	9%	11%
Hacken (prive)	10%	5%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	3%	5%	3%	3%
Overige online delicten	0%	1%	0%	1%
Instanties	2023	2025	2023	2025
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	24%/10%	38%/11%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	14%	16%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	22%/35%	39%↑/22%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	37%/25%	43%/20%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44%	49%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	33%	52%↑	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	29%	36%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	36%	42%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	20%/19%	29%/12%	26%/14%	29%/12%
Preventie	2023	2025	2023	2025
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	28%	21%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	14%	12%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	2%	1%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	27%	21%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen	14%	16%	12%	9%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,4	0,8	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	31%	33%	23%	22%
Ondermijning	2023	2025	2023	2025
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	64%	58%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	73%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Nieuw-Krispijn		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,1	7,1	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	15%/25%	10%/26%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,4	6,2	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	51%	52%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	62%	64%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	82%	77%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	64%	59%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	40%	38%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,0	5,6	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	96%	98%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	58%	71%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	90%	96%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	31%	38%	26%	29%
Rommel op straat	15%	27%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	4%	6%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	3%	3%	2%	2%
Hondenpoep	24%	23%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	70%	77%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	14%	25%	14%	17%
Dronken mensen op straat	2%	6%	3%	5%
Verwarde personen	1%	6%	3%	5%
Drugsgebruik	1%	6%	4%	5%
Drugshandel	3%	5%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	6%	9%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	2%	4%	2%	3%
Rondhangende jongeren	9%	12%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	82%	88%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	40%	52%	39%	44%
Parkeerproblemen	29%	38%	26%	31%
Te hard rijden	23%	29%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	13%	21%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	44%	49%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	12%	19%	15%	15%
Geluidsoverlast	12%	16%	12%	12%
Stankoverlast	3%	7%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	2%	0%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,1	6,8	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	18%	29%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	2%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	14%	17%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/6%	12%/8%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	13%	20%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	23%	32%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Nieuw-Krispijn		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	24%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	15%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	1%	2%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	4%	1%	2%
Fietsdiefstal	3%	13%↑	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	0%	0%	1%	2%
Overige diefstal	1%	3%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	9%	10%	7%	9%↑
Seksueel geweld	2%	3%	1%	2%
Bedreiging	8%	7%	6%	8%
Mishandeling	1%	1%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	5%	7%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	17%	18%	16%	17%
Online oplichting en fraude	8%	12%	9%	11%
Hacken (prive)	7%	8%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	3%	1%	3%	3%
Overige online delicten	1%	1%	0%	1%
Instanties				
	2023	2025	2023	2025
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	34%/10%	35%/11%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	16%	16%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	29%/21%	33%/29%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	42%/19%	35%/21%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	41%	41%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	42%	44%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	33%	30%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	42%	45%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	21%/10%	17%/12%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
	2023	2025	2023	2025
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	13%	16%	25%	25%
Deelname tot iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	7%	10%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	4%	3%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	16%	11%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen	20%	8%	12%	9%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,3	1,4	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	30%	31%	23%	22%
Ondermijning				
	2023	2025	2023	2025
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	57%	55%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld - % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	85%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Het Reeland		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,4	7,3	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	8%/18%	13%/17%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,5	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	63%	69%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	74%	75%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	92%	87%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	50%	49%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	41%	41%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6	6,1	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	93%	99%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	61%	57%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	86%	89%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	29%	29%	26%	29%
Rommel op straat	14%	13%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	2%	3%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	0%	1%	2%	2%
Hondenpoep	20%	20%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	60%	68%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	20%	15%	14%	17%
Dronken mensen op straat	2%	7%	3%	5%
Verwarde personen	3%	7%	3%	5%
Drugsgebruik	4%	5%	4%	5%
Drugshandel	8%	4%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	11%	5%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	1%	3%	2%	3%
Rondhangende jongeren	8%	6%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	82%	93%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	49%	43%	39%	44%
Parkeerproblemen	31%	30%	26%	31%
Te hard rijden	31%	22%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	15%	12%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	53%	47%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	22%	9%↓	15%	15%
Geluidsoverlast	20%	8%↓	12%	12%
Stankoverlast	3%	2%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	1%	0%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,2	7,3	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	17%	13%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	2%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	14%	8%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/2%	10%/6%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	10%	8%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	22%	19%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Het Reeland		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	23%	27%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	13%	11%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	3%	1%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	0%	1%	1%	2%
Fietsdiefstal	5%	5%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	1%	1%	1%	2%
Overige diefstal	5%	4%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	10%	7%	9%↑
Seksueel geweld	1%	3%	1%	2%
Bedreiging	6%	9%	6%	8%
Mishandeling	1%	2%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	9%	13%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	19%	10%	16%	17%
Online oplichting en fraude	12%	6%	9%	11%
Hacken (prive)	5%	3%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	3%	2%	3%	3%
Overige online delicten	0%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	30%/12%	37%/7%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	7%	20%↑	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	26%/24%	34%/15%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	42%/20%	40%/14%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	39%	49%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	31%	41%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	25%	34%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	35%	61%↑	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	22%/22%	34%/13%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	26%	31%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	19%	22%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	4%	3%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	21%	16%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen	13%	15%	12%	9%
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,5	1,4	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	25%	29%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	69%	67%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	88%	77%	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Staart		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	6,9	7,0	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	8%/19%	8%/24%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,5	6,3	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	61%	60%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	70%	71%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	78%	82%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	61%	59%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	41%	38%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	5,4	5,5	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	99%	97%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	53%	57%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	89%	93%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	26%	33%	26%	29%
Rommel op straat	12%	21%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	5%	5%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	2%	3%	2%	2%
Hondenpoep	15%	20%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	59%	68%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	14%	17%	14%	17%
Dronken mensen op straat	3%	4%	3%	5%
Verwarde personen	1%	3%	3%	5%
Drugsgebruik	2%	6%	4%	5%
Drugshandel	3%	5%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	8%	9%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	1%	2%	2%	3%
Rondhangende jongeren	7%	8%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	77%	84%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	34%	44%	39%	44%
Parkeerproblemen	26%	36%	26%	31%
Te hard rijden	20%	21%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	15%	9%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	49%	50%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	17%	18%	15%	15%
Geluidsoverlast	12%	11%	12%	12%
Stankoverlast	9%	12%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	1%	2%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,1	7,0	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	16%	16%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	3%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	8%	9%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	10%/4%	11%/4%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	15%	14%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	20%	26%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Staart		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	24%	24%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	12%	11%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	2%	4%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	2%	1%	1%	2%
Fietsdiefstal	3%	4%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	5%	1%	1%	2%
Overige diefstal	3%	2%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	11%	7%	9%↑
Seksueel geweld	0%	3%	1%	2%
Bedreiging	4%	6%	6%	8%
Mishandeling	1%	4%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	9%	8%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	15%	16%	17%
Online oplichting en fraude	11%	12%	9%	11%
Hacken (prive)	8%	5%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	2%	1%	3%	3%
Overige online delicten	0%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	31%/13%	37%/8%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	4%	11%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	27%/28%	31%/25%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	33%/19%	39%/18%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	40%	41%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	40%	41%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	32%	36%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	31%	40%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	26%/14%	30%/18%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	15%	20%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	4%	13%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	1%	2%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	19%	20%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,5	1,5	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	25%	28%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	58%	49%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	77%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Wielwijk		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,1	6,5	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	18%/19%	24%/28%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,0	6,1	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	48%	50%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	56%	56%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	79%	78%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	59%	54%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	50%	36%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	5,8	5,4	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	94%	93%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	56%	61%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	91%	84%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	36%	39%		
Rommel op straat	24%	32%	26%	29%
Vernield straatmeubilair	9%	6%	13%	15%
Bekladde muren of gebouwen	3%	3%	3%	3%
Hondenpoep	19%	15%	2%	2%
Sociale overlast - % voorkomen	68%	74%	17%	19%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	20%	24%	62%	66%
Dronken mensen op straat	8%	8%	14%	17%
Verwarde personen	7%	8%	3%	5%
Drugsgebruik	7%	14%	3%	5%
Drugshandel	7%	11%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	5%	11%	4%	5%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	4%	9%	6%	6%
Rondhangende jongeren	10%	5%	2%	3%
Verkeersoverlast - % voorkomen	82%	12%	6%	9%
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	39%	82%	84%	89%↑
Parkeerproblemen	20%	43%	39%	44%
Te hard rijden	29%	30%	26%	31%
Agressief verkeersgedrag	17%	27%	24%	25%
Milieuoverlast - % voorkomen	57%	17%	13%	14%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	22%	59%	46%	49%
Geluidsoverlast	18%	20%	15%	15%
Stankoverlast	10%	16%	12%	12%
Overlast van horecagelegenheden	2%	5%	5%	5%
Veiligheidsgevoel	20%	1%	2%	1%
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	6,8	6,5	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	18%	29%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	9%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	20%	25%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	18%/9%	16%/9%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	17%	25%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	25%	28%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Wielwijk		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	24%	29%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	14%	19%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	3%	1%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	2%	1%	2%
Fietsdiefstal	8%	7%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	1%	3%	1%	2%
Overige diefstal	3%	8%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	6%	7%	7%	9%↑
Seksueel geweld	3%	1%	1%	2%
Bedreiging	5%	5%	6%	8%
Mishandeling	2%	3%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	5%	7%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	14%	19%	16%	17%
Online oplichting en fraude	8%	11%	9%	11%
Hacken (prive)	4%	5%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	4%	5%	3%	3%
Overige online delicten	0%	0%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	35%/15%	40%/16%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	12%	19%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	29%/29%	41%/24%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	39%/15%	34%/25%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	45%	49%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44%	38%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	34%	31%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	36%	47%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	25%/19%	35%/19%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	21%	16%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	12%	10%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	4%	0%↓	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	22%	14%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,5	1,7	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	27%	27%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	60%	50%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	74%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Crabbehof/Zuidhoven		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	6,9	6,6	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	16%/29%	6%/32%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	7	6,3↓	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	69%	54%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	74%	64%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	86%	85%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	58%	58%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	56%	42%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	5,5	5,2	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	95%	96%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	51%	64%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	87%	93%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	34%	47%	26%	29%
Rommel op straat	28%	39%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	6%	6%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	1%	2%	2%	2%
Hondenpoep	15%	22%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	66%	77%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	20%	26%	14%	17%
Dronken mensen op straat	7%	6%	3%	5%
Verwarde personen	4%	6%	3%	5%
Druggebruik	9%	8%	4%	5%
Drugshandel	7%	8%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	6%	11%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	5%	6%	2%	3%
Rondhangende jongeren	10%	16%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	83%	81%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	36%	44%	39%	44%
Parkeerproblemen	24%	31%	26%	31%
Te hard rijden	21%	26%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	16%	17%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	56%	57%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	18%	26%	15%	15%
Geluidsoverlast	13%	20%	12%	12%
Stankoverlast	7%	11%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	3%	2%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	6,8	6,4	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	33%	30%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	5%	8%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	22%	20%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	12%/5%	12%/8%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	20%	26%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	23%	32%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Crabbehof/Zuidhoven		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	25%	35%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	17%	19%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	4%	3%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	2%	3%	1%	2%
Fietsdiefstal	5%	9%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	5%	4%	1%	2%
Overige diefstal	2%	2%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	7%	11%	7%	9%↑
Seksueel geweld	1%	3%	1%	2%
Bedreiging	6%	10%	6%	8%
Mishandeling	2%	1%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	9%	9%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	17%	20%	16%	17%
Online oplichting en fraude	10%	14%	9%	11%
Hacken apparaat en/of account (prive)	6%	2%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	5%	4%	3%	3%
Overige online delicten	0%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	36%/11%	35%/14%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	22%	26%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	42%/16%	34%/14%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	38%/18%	32%/40%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49%	42%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	44%	36%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	36%	31%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	41%	44%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	31%/15%	30%/19%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	25%	23%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	10%	15%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	4%	5%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	15%	20%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,4	1,4	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	32%	36%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	64%	51%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	83%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname
 Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Sterrenburg		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,5	7,7	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	12%/18%	6%/20%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,6	6,3	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	68%	53%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	72%	56%↓	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	78%	81%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	66%	64%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	41%	41%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,1	6,2	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	95%	96%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	45%	57%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	83%	86%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	22%	26%	29%
Rommel op straat	10%	11%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	1%	3%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	1%	2%	2%	2%
Hondenpoep	12%	14%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	55%	59%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	15%	12%	14%	17%
Dronken mensen op straat	1%	0%	3%	5%
Verwarde personen	5%	2%	3%	5%
Drugsgebruik	4%	1%	4%	5%
Drugshandel	4%	2%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	6%	4%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	2%	2%	2%	3%
Rondhangende jongeren	6%	5%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	83%	90%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	33%	42%	39%	44%
Parkeerproblemen	24%	35%	26%	31%
Te hard rijden	20%	18%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	7%	9%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	44%	43%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	13%	12%	15%	15%
Geluidsoverlast	8%	8%	12%	12%
Stankoverlast	4%	5%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	2%	0%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,5	7,6	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	15%	12%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	3%	2%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	10%	6%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	11%/3%	13%/5%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	14%	18%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	20%	24%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Sterrenburg		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	15%	22%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	10%	12%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	1%	1%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	0%	1%	1%	2%
Fietsdiefstal	6%	6%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	1%	4%	1%	2%
Overige diefstal	3%	3%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	7%	7%	9%↑
Seksueel geweld	1%	3%	1%	2%
Bedreiging	5%	6%	6%	8%
Mishandeling	1%	0%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	4%	7%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	16%	16%	16%	17%
Online oplichting en fraude	11%	11%	9%	11%
Hacken (prive)	6%	4%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	1%	3%	3%	3%
Overige online delicten	0%	1%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	37%/11%	31%/10%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	4%	6%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	26%/25%	27%/23%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	45%/11%	39%/11%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	45%	51%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	40%	45%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	30%	34%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	27%	26%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	24%/13%	30%/5%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	26%	28%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	16%	16%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	3%	6%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	26%	21%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,6	2,0	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	15%	12%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	48%	41%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	78%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Dubbeldam		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	8,2	8,1	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	4%/11%	7%/13%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	7,1	6,9	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	76%	73%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	83%	84%	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	87%	89%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	67%	62%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	43%	39%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,9	6,7	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	94%	98%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	31%	48%↑	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	76%	78%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	10%	14%	26%	29%
Rommel op straat	0%	1%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	0%	0%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	1%	0%	2%	2%
Hondenpoep	9%	14%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	36%	44%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	2%	5%	14%	17%
Dronken mensen op straat	0%	2%	3%	5%
Verwarde personen	0%	2%	3%	5%
Drugsgebruik	0%	2%	4%	5%
Drugshandel	0%	2%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	2%	2%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	0%	0%	2%	3%
Rondhangende jongeren	0%	2%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	86%	90%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	25%	36%	39%	44%
Parkeerproblemen	12%	15%	26%	31%
Te hard rijden	19%	27%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	5%	11%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	27%	30%	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	8%	5%	15%	15%
Geluidsoverlast	7%	5%	12%	12%
Stankoverlast	2%	1%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	0%	0%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	8	7,8	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	5%	7%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	0%	1%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	1%	3%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	5%/6%	14%↑/6%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	4%	5%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	17%	24%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Dubbeldam		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	10%	18%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	10%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	1%	2%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	1%	1%	1%	2%
Fietsdiefstal	1%	4%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	0%	1%	1%	2%
Overige diefstal	1%	2%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	3%	5%	7%	9%↑
Seksueel geweld	1%	1%	1%	2%
Bedreiging	2%	4%	6%	8%
Mishandeling	1%	1%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	3%	4%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	11%	16%	16%	17%
Online oplichting en fraude	7%	5%	9%	11%
Hacken (prive)	3%	11%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	0%	2%	3%	3%
Overige online delicten	1%	0%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	34%/3%	36%/3%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	5%	8%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	26%/15%	31%/19%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	51%/9%	45%/14%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	51%	44%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	33%	37%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	21%	25%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	18%	28%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	26%/8%	23%/6%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	34%	38%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	23%	29%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	5%	8%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	29%	30%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,9	2,2	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	15%	9%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	36%	34%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	87%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht

	Stadspolders		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Leefbaarheid				
Prettig wonen in de buurt – rapportcijfer (1-10)	7,7	7,7	7,4	7,4
Ontwikkeling buurt afgelopen 12 maanden - % vooruit / % achteruit	4%/14%	8%/16%	11% / 19%	10%/20%
Fysieke voorzieningen – schaalscore (hoe hoger hoe beter)	7,1	7,7	6,6	6,4
Fysieke voorzieningen - % (heel) tevreden				
Onderhoud stoepen, straten, pleintjes in de buurt	71%	66%	64%	60%
Onderhoud plantsoenen en parken in de buurt	75%	58%↓	72%	65%↓
De straatverlichting in de buurt	92%	88%	85%	84%
De speelplekken voor kinderen in de buurt	78%	73%	60%	57%
De voorzieningen voor jongeren in de buurt	54%	50%	42%	39%
Sociale cohesie –schaalscore (hoe hoger hoe beter)	6,3	6,2	6,1	6,0
Ervaren overlast				
Overlast algemeen (fysiek, sociaal, verkeer, milieu) - % voorkomen	96%	99%	96%	97%
Overlast algemeen - % veel overlast (van alle respondenten)	47%	49%	52%	59%↑
Fysieke verloedering - % voorkomen	85%	88%	86%	88%
Fysieke verloedering - % veel overlast (van alle respondenten)	21%	26%	26%	29%
Rommel op straat	4%	5%	13%	15%
Vernield straatmeubilair	0%	3%	3%	3%
Bekladde muren of gebouwen	1%	1%	2%	2%
Hondenpoep	20%	24%	17%	19%
Sociale overlast - % voorkomen	50%	53%	62%	66%
Sociale overlast - % veel overlast (van alle respondenten)	8%	15%	14%	17%
Dronken mensen op straat	2%	4%	3%	5%
Verwarde personen	1%	2%	3%	5%
Drugsgebruik	2%	7%	4%	5%
Drugshandel	3%	4%	4%	5%
Overlast van buurtbewoners	3%	5%	6%	6%
Mensen die op straat worden lastiggevallen	2%	4%	2%	3%
Rondhangende jongeren	5%	10%	6%	9%
Verkeersoverlast - % voorkomen	84%	91%	84%	89%↑
Verkeersoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	29%	37%	39%	44%
Parkeerproblemen	23%	28%	26%	31%
Te hard rijden	17%	19%	24%	25%
Agressief verkeersgedrag	9%	10%	13%	14%
Milieuoverlast - % voorkomen	30%	50%↑	46%	49%
Milieuoverlast - % veel overlast (van alle respondenten)	6%	11%	15%	15%
Geluidsoverlast	3%	11%	12%	12%
Stankoverlast	3%	3%	5%	5%
Overlast van horecagelegenheden	0%	0%	2%	1%
Veiligheidsgevoel				
Veiligheid in de buurt - rapportcijfer (1-10)	7,5	7,5	7,3	7,2
Weleens onveilig voelen - % ja	14%	14%	18%	18%
Frequentie onveilig voelen (% vaak van alle respondenten)	2%	1%	3%	3%
Frequentie voorkomen criminaliteit in de buurt - % veel	7%	6%	12%	12%
Ontwikkeling criminaliteit afgelopen 12 maanden - % toegenomen / % afgenomen	12%/3%	17%/5%	11% / 5%	13%/5%
Vaak (gedrag aanpassen uit) onveilig gevoel in situaties- % bij één of meer van de voorgelegde situaties	8%	15%	11%	16%
kans (heel) groot op slachtofferschap - % één of meer van de voorgelegde situaties	19%	31%	20%	26%↑

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt hoger of lager dan gemiddelde Dordrecht

	Stadspolders		Dordrecht	
	2023	2025	2023	2025
Persoonlijk slachtofferschap				
Slachtofferschap traditionele criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	12%	18%	20%	24%
Vermogensdelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	7%	11%	12%
(Poging tot) woninginbraak	2%	2%	2%	2%
Diefstal uit of vanaf auto	0%	2%	1%	2%
Fietsdiefstal	2%	2%	5%	5%
Zakkenrollerij en beroving	0%	2%	1%	2%
Overige diefstal	1%	1%	3%	3%
Gewelddelicten - % ja afgelopen 12 maanden	5%	9%	7%	9%↑
Seksueel geweld	1%	3%	1%	2%
Bedreiging	5%	8%	6%	8%
Mishandeling	0%	1%	1%	1%
Vernielingen/beschadigingen - % ja afgelopen 12 maanden	2%	4%	7%	8%
Slachtofferschap online criminaliteit - % ja afgelopen 12 maanden	12%	22%	16%	17%
Online oplichting en fraude	6%	13%	9%	11%
Hacken (prive)	2%	4%	5%	5%
Online bedreiging en intimidatie	4%	6%	3%	3%
Overige online delicten	0%	3%	0%	1%
Instanties				
Oordeel functioneren politie in de buurt				
Tevredenheid over functioneren politie in de buurt - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	38%/9%	35%/6%	36%/9%	35%/9%
Frequentie politie zien in de buurt - % vaak	4%	6%	11%	13%
Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt - % (zeer) tevreden / % (zeer) ontevreden	29%/22%	30%/24%	30% /23%	32%/21%
Functioneren gemeente				
Tevredenheid met aanpak van leefbaarheid en veiligheid door gemeente - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	44%/11%	35%/13%	43%/15%	38%/17%
Uitspraken over functioneren gemeente - % (helemaal) eens				
De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	49%	46%	46%	47%
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	39%	38%	39%	41%
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	34%	30%	31%	31%
Gemeentelijke handhavers				
Zien van gemeentelijke handhavers in de buurt - % vaak of soms	37%	31%	41%	44%
Tevredenheid over het functioneren van gemeentelijke handhavers - % (zeer) tevreden/ % (zeer) ontevreden	25%/9%	23%/8%	26%/14%	29%/12%
Preventie				
Buurt met buurtpreventie-app - % ja	27%	22%	25%	25%
Deelname door iemand uit huishouden aan buurtpreventie-app - % ja (van alle respondenten)	15%	14%	14%	16%
Buurt- of burgerwacht in de buurt - %ja	1%	2%	3%	3%
Iemand uit huishouden aangemeld bij Burgernet - % ja	30%	25%	24%	20%↓
Geen beveiligingsmaatregelen zelf of bezittingen				
Gemiddeld aantal beveiligingsmaatregelen in/rond woning [score]	1,9	2,0	1,6	1,7
Geen beveiligingsmaatregelen woning	17%	11%	23%	22%
Ondermijning				
Weleens voorkomen verdachte situaties of problemen in de buurt - % ja, zeker weten of vermoeden	52%	40%	58%	51%
Situaties/problemen nooit gemeld – % van personen die zeker weten of vermoeden dat één of meer situaties/problemen in hun buurt voorkomen	86%	-	81%	75%

Toelichting: Als verschil t.o.v. vorige meting: ↑ = significante toename, ↓ = significante afname

Als verschil met Dordrecht:: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan gemiddelde Dordrecht



Onderzoekcentrum
Drechtsteden

partner voor bestuur en beleid