

# Leefsituatie Kromhout-Kasperspad

najaar 2024

5<sup>e</sup> herhalingsmeting

mei 2025



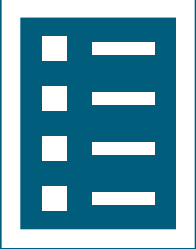
**Onderzoekcentrum**  
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid



# Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



conclusies



leefbaarheid



veiligheid



Onderzoek-  
verantwoording



Terug naar  
inhoudsopgave




inleiding



overlast



beheermaatregelen



Over ons

## Inleiding

Sinds 2019 onderzoeken wij, Onderzoekcentrum Drechtsteden, de leefsituatie van het Kromhout – Kasperspad en omgeving. De gemeente zet, samen met andere partners, in op verbetering van de leefsituatie in dit aandachtsgebied. Om de ontwikkeling te blijven volgen hielden wij in opdracht van de gemeente Dordrecht in het najaar 2024 opnieuw een herhalingsmeting. Dit is inmiddels de zesde meting op een rij.

Voor dit onderzoek benaderden we alle huishoudens in het gebied Kromhout – Kasperspad en omgeving. We vroegen hen om de enquête digitaal of schriftelijk in te vullen. Van de in totaal 493 benaderde huishoudens, vulden er 158 de vragenlijst in (32%).

De resultaten leest u in deze rapportage. U krijgt hiermee inzicht in de huidige leefbaarheid en veiligheid in dit gebied en in de ontwikkeling hiervan in de afgelopen jaren.





# 1. Conclusies



# Conclusies (1)

## Hoofdconclusie

In 2024 bleef de ervaren leefbaarheid, hoeveelheid overlast en veiligheid in het gebied Kromhout-Kasperspad grotendeels stabiel. Op enkele aspecten zien we een lichte achteruitgang (ten opzichte van 2023). Of dit een trend is of tijdelijk kan bij eventuele vervolgmetingen blijken. De sociale samenhang is juist iets toegenomen.

De gemeente Dordrecht heeft in 2021 een 'Plan van aanpak' voor deze buurt gemaakt en begon in april 2021 met de uitvoering daarvan. Daarna is de leefbaarheid in de buurt iets verbeterd. Deze verbetering vond met name plaats in het jaar 2021. Vergeleken met de situatie in 2020 is de situatie in 2024 dus iets verbeterd, met name qua ervaren leefbaarheid en hoeveelheid overlast. De ervaren veiligheid is in 2024 ongeveer gelijk aan 2020.

## Waardering van het prettig wonen in de buurt

Het rapportcijfer dat buurtbewoners geven voor het prettig wonen in de buurt is in 2024 gemiddeld een 6,7. Dit cijfer is de afgelopen vier jaar vrij stabiel, maar is hoger dan in het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijk aanpak (rapportcijfer 6,0 in 2020). Het rapportcijfer ligt in 2024 nog steeds wel lager dan gemiddeld in Dordrecht (7,4) en de Binnenstad (7,7).

## Overlast

Zowel de sociale overlast als de fysieke verloedering komt in 2024 overeen met 2023. Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) is er nu minder sociale overlast en verloedering dan toen: in 2024 ervaren zo'n vier op de tien buurtbewoners hier zelf veel overlast van; in 2020 was dat de helft van de buurtbewoners.

De meeste overlast wordt, net als vorig jaar, ervaren van: rommel op straat, verwarde mensen/zwervers/daklozen en drugsgebruik/ drugshandel en dronken mensen op straat.

## Gevoel van onveiligheid

Het gevoel van onveiligheid in de buurt is vrij stabiel; de situatie in 2024 komt overeen met 2023 en is ook ongeveer gelijk aan de situatie in 2020. In 2024 voelen vier op de tien buurtbewoners (44%) zich *wel eens* onveilig in de eigen buurt. Eén op de tien (11%) voelt zich *vaak* onveilig in de eigen buurt.



## Vergelijking met Dordrecht en de Binnenstad

We kunnen de situatie in de buurt Kromhout-Kasperspad op zeven punten vergelijken met het gemiddelde van de Binnenstad (waar de buurt vlak naast ligt) en het gemiddelde van heel Dordrecht\*. In 2024 scoort de buurt Kromhout-Kasperspad op al deze punten slechter dan de Binnenstad en heel Dordrecht. Dit betreft: rapportcijfer prettig wonen in de buurt, het oordeel over de ontwikkeling van de leefbaarheid in de afgelopen 12 maanden, sociale samenhang, sociale overlast, fysieke verloedering en het aandeel inwoners dat zich *wel eens* en het aandeel dat zich *vaak* onveilig voelt in de buurt.

- Op basis van informatie uit de Veiligheidsmonitor Dordrecht 2023.

# Conclusies (2)



## Sociale samenhang

De sociale samenhang in de buurt is in 2024 toegenomen ten opzichte van 2023 (er zijn geen gegevens bekend van 2020).

## Ervaren ontwikkeling in afgelopen 12 maanden

Hoewel op alle drie de hoofdthema's (leefbaarheid, overlast en veiligheid) (ruim) de helft van de buurtbewoners aangeeft dat de situatie in de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven, zien we tegelijkertijd ook op alle drie de thema's een toename in 2024 van het aandeel buurtbewoners dat een verslechtering ervaarde en juist een afname van het aandeel dat een verbetering ervaarde. Momenteel ervaren zo'n vier op de tien buurtbewoners een verslechtering van de leefbaarheid en hoeveelheid overlast en een kwart een verslechtering van de veiligheid. Zo'n 6 à 7% ervaart een verbetering.

Vergeleken met 2020 ervaart nu een kleiner aandeel een verbetering op de drie thema's. Het aandeel dat een verslechtering of geen verschil ervaart, komt overeen met 2020.

## Bekendheid en ervaren effect van beheermaatregelen

De beheermaatregelen die in 2024 het meest zichtbaar waren voor buurtbewoners, zijn: de inzet op het verwijderen van zwerfafval (64%), de inzet/zichtbaarheid van Handhaving (63%) en de inzet/zichtbaarheid van de politie (59%). Maatregelen die slechts door een beperkt deel van de buurtbewoners zijn opgemerkt, zijn: de aanpak van overlastgevende (winkel)panden (14%), de inzet/zichtbaarheid van de aandachtregisseur (15%), de inzet van afvalcoaches (26%), beveiliging van het Leger des Heils (33%) en SUS-wachten (34%).

Buurtbewoners vinden vooral de volgende maatregelen effectief in het verminderen van de overlast: de inzet van afvalcoaches (72%), het verwijderen van zwerfafval (59%) en de inzet/zichtbaarheid van de beveiliging van het Leger des Heils (59%).

Zes op de tien buurtbewoners zien graag dat er aanvullende beheermaatregelen worden genomen. De twee meeste genoemde wensen zijn: de behoefte aan meer toezicht en strengere handhaving op alle vormen van overlast en de behoefte dat er iets gedaan wordt aan (de overlast van bewoners van) het Leger des Heils.



# Conclusies (3)



## Aandacht van de gemeente voor de buurt

De mening van buurtbewoners over de aandacht, communicatie en inzet van de gemeente voor hun buurt was in de periode 2021 – 2024 over het algemeen vrij stabiel.\* In 2024 zijn de buurtbewoners echter wel iets minder positief geworden over de aandacht die de gemeente heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid en de mate waarin de gemeente luistert naar de mening van inwoners op dit vlak. Anno 2024 vindt de helft van de buurtbewoners dat de gemeente aandacht heeft voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt en dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak hiervan; één op de vijf vindt van niet. Eén op de zes vindt dat de gemeente voldoende luistert naar de mening van de inwoners op dit vlak; één derde vindt van niet.

## Samenvattend beeld op de belangrijkste kernindicatoren

Onderstaande tabel toont de ontwikkeling per jaar op de belangrijkste kernindicatoren. In de laatste kolom staat de vergelijking van de situatie in 2024 met die in 2020 (het jaar voorafgaand aan de uitvoering van het gemeentelijke plan van aanpak voor de buurt).

## Overzicht kernindicatoren

	situatie per jaar						ontwikkeling sinds start aanpak*
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2020 - 2024
<b>rapportcijfer prettig wonen</b> (hoe hoger, hoe beter)	6,1	6,0	↑ 6,6	↑ 6,8	6,7	6,7	toename /verbetering
<b>sociale samenhang</b> (hoe hoger, hoe beter)	-	-	5,3	5,3	5,3	↑ 5,8	-
<b>fysieke verloedering</b> (hoe lager, hoe beter)	54%	52%	47%	40%	37%	36%	afname / verbetering
<b>sociale overlast</b> (hoe lager, hoe beter)	50%	53%	47%	40%	33%	40%	afname / verbetering
<b>gevoel van onveiligheid</b>							
% voelt zich weleens onveilig	54%	53%	↓ 36%	39%	36%	44%	stabiel
% voelt zich vaak onveilig	9%	11%	9%	5%	9%	11%	stabiel

Toelichting: een pijltje voor het cijfer wijst op een significante toename ↑ of afname ↓ ten opzichte van de vorige meting; als er geen pijltje voor een cijfer staat verschilt de uitkomst dus niet (betekenisvol) met de vorige meting.

\* In april 2021 is de gemeentelijke aanpak gestart. Het gemeentelijk plan van aanpak is gebaseerd op de situatie in de buurt in 2020.





## 2. Leefbaarheid



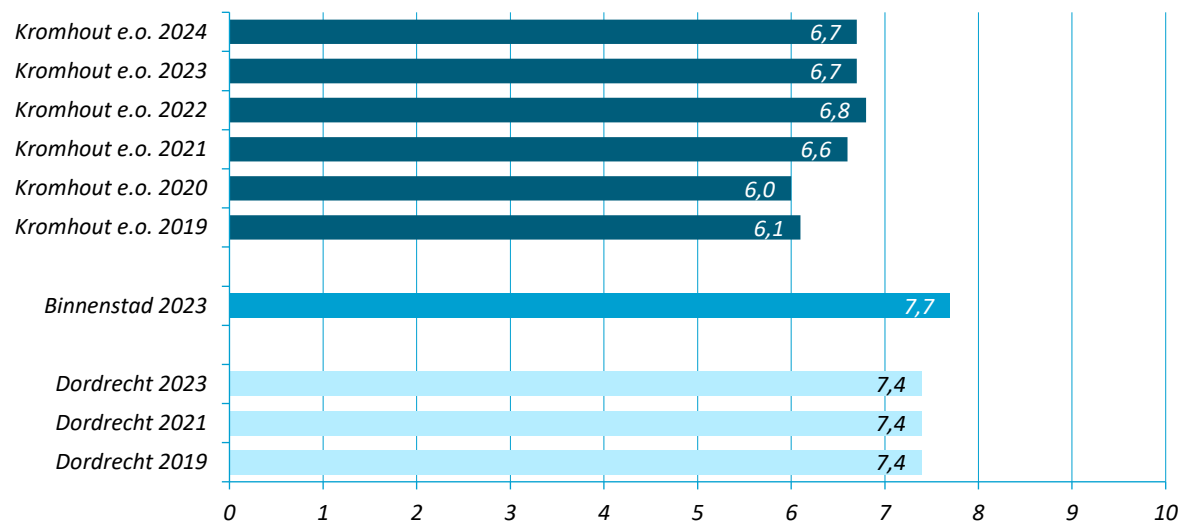
# Leefbaarheid

## Rapportcijfer prettig wonen

De bewoners van het gebied Kromhout – Kasperspad geven dit jaar gemiddeld een 6,7 als rapportcijfer voor het prettig wonen in de buurt. Hun waardering voor het prettig wonen verschilt hiermee niet noemenswaardig van de drie voorafgaande jaren. Wel ligt het rapportcijfer nu hoger dan in 2020, het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak in 2021.

Ondanks de stijging in het rapportcijfer sinds 2019/2020 ligt het rapportcijfer in 2023 nog wel lager dan het rapportcijfer in Dordrecht totaal en ook lager dan in de Binnenstad.

## 2.1 Rapportcijfer prettig wonen in de buurt



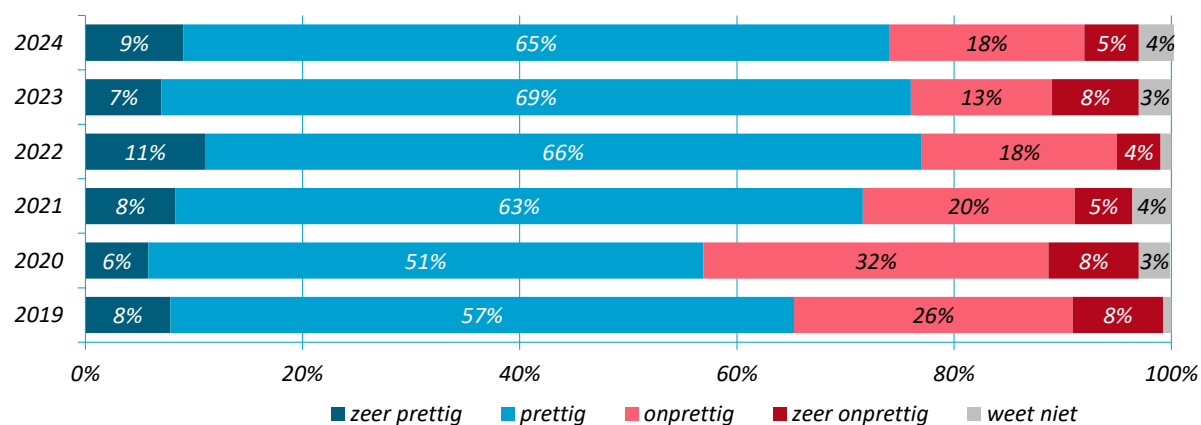
Toelichting: De vergelijking van de cijfers van Kromhout e.o. met de cijfers van Dordrecht en de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023).

## Prettig – onprettig wonen

Anno 2024 vindt drie kwart van de buurtbewoners (74%) het (zeer) prettig wonen in de buurt; een kwart (23%) vindt het juist (zeer) onprettig wonen. Dit komt overeen met de situatie in voorgaande drie jaar.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) wonen er nu meer mensen (zeer) prettig en minder mensen (zeer) onprettig in de buurt.

## 2.2 Wonen op het Kromhout – Kasperspad





# Leefbaarheid

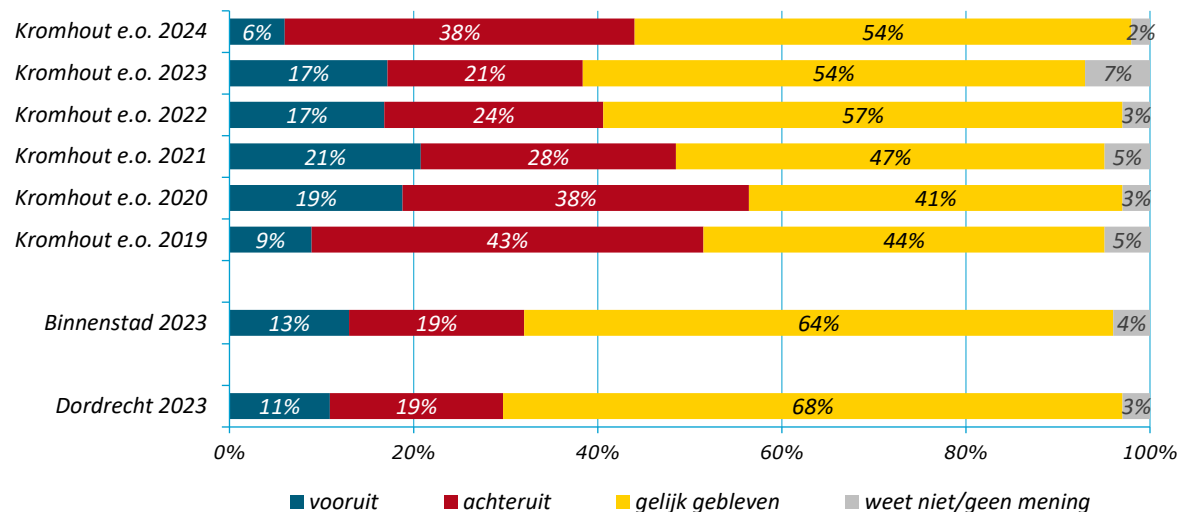
## Ontwikkeling leefbaarheid

Hoe heeft de leefbaarheid in de buurt zich het afgelopen jaar ontwikkeld volgens bewoners? Ruim de helft van de bewoners (54%) heeft hierin geen verandering ervaren. Vier op de tien (38%) vinden dat de leefbaarheid is verslechterd en 6% ervaart een verbetering. Vergeleken met 2023 is dit een toename van het aandeel buurtbewoners dat een verslechtering ervaart.

Hiermee is het aandeel inwoners dat een verslechtering van de leefbaarheid ervaart voor het eerst sinds drie jaar weer toegenomen en is nu weer even groot als in 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak). Het aandeel dat een verbetering ervaart is juist lager dan in voorgaande jaren en ook lager dan in 2020.

De mening over de ontwikkeling van de buurt is in het Kromhout-Kasperspad minder positief dan in de Binnenstad en in totaal Dordrecht. In de Binnenstad ervaart 13% een vooruitgang en 19% een achteruitgang, in totaal Dordrecht is dat respectievelijk 11% en 19%.

## 2.3 Ontwikkeling leefbaarheid in het afgelopen jaar



Toelichting: De vergelijking van de cijfers van Kromhout e.o. met de cijfers van Dordrecht en de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023).





# Sociale samenhang

## Sociale samenhang

De sociale samenhang in de buurt geven we weer in een schaalscore (figuur 2.4) die is opgebouwd uit verschillende aspecten\*.

De sociale samenhang is in 2024 toegenomen ten opzichte van de drie jaar daarvoor. (Er zijn geen gegevens bekend van 2020 en 2019.)

De sociale samenhang in de buurt is nog wel iets lager dan in de Binnenstad en in totaal Dordrecht.

\* namelijk uit vier van de zeven stellingen uit figuur 2.5

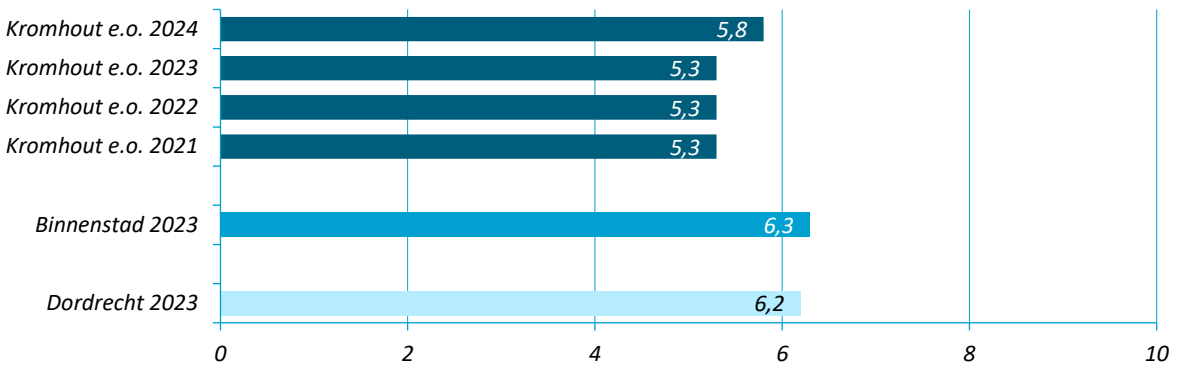
## Aspecten sociale samenhang in de buurt

Figuur 2.5 laat verschillende aspecten van sociale samenhang zien. Zes op de tien buurtbewoners (60%) vinden dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan; 7% vindt van niet en een kwart (27%) is hier neutraal gestemd over. Bijna de helft van de buurtbewoners voelt zich betrokken bij de buurt en voelt zich thuis bij de mensen in de buurt.

Tegelijkertijd zijn de meningen verdeeld over de hoeveelheid contact met buurtbewoners en hoe goed buurtbewoners elkaar kennen. Ongeveer een derde is daar positief over, maar een vrijwel even grote groep juist negatief.

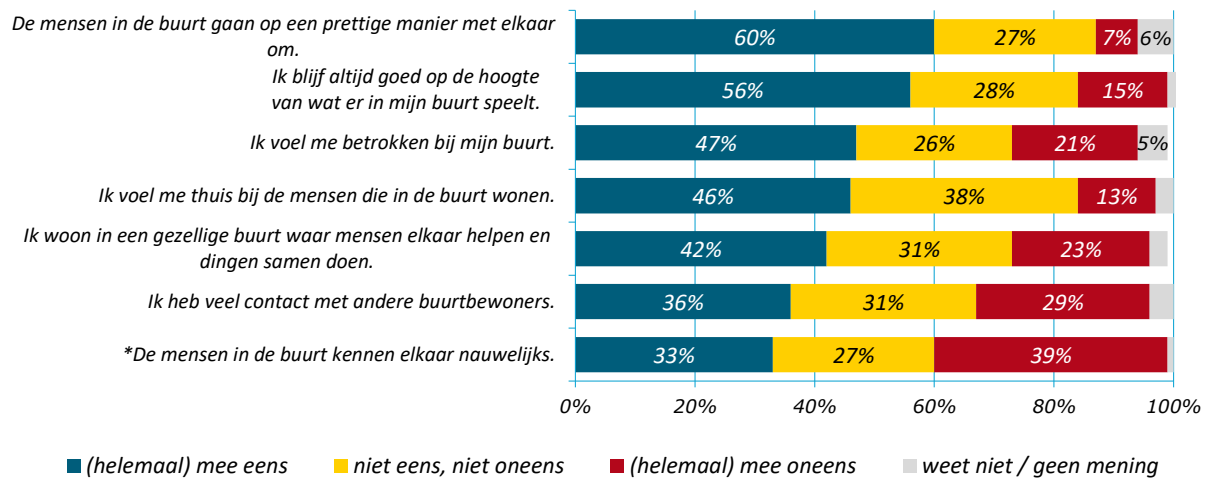
Vergeleken met 2023 zijn buurtbewoners nu wat positiever over het op een prettige manier met elkaar omgaan, het elkaar kennen en de gezelligheid in de buurt.

## 2.4 Schaalscore sociale samenhang (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: deze vraag is in 2020 en 2019 niet gesteld in Kromhout-Kasperspad. De vergelijking van de cijfers van Kromhout e.o. met de cijfers van Dordrecht en de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023). De schaalscore 'sociale samenhang' in deze rapportage is gebaseerd op 4 stellingen, terwijl deze score in de Veiligheidsmonitor op 8 stellingen is gebaseerd. We hebben de score van Dordrecht en de Binnenstad daarom hier ook berekend op basis van 4 stellingen; deze cijfers verschillen hierdoor van de cijfers uit de rapportage van de Veiligheidsmonitor.

## 2.5 Aspecten sociale samenhang (hoe hoger, hoe beter)



Toelichting: deze vragen zijn in 2020 en 2019 niet gesteld in Kromhout-Kasperspad.

\* Deze stelling is als enige in de grafiek negatief gesteld; het percentage '(helemaal) mee eens' staat hier dus voor een negatief oordeel terwijl dit bij de andere stellingen juist voor een positief oordeel over de buurt staat.



## 3. Overlast



# Overlast

## Sociale overlast

De schaal score 'veel sociale overlast' geeft het aandeel inwoners weer dat zelf veel overlast ervaart van buurtbewoners, rondhangende jongeren, dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastiggevallen en drugshandel en -gebruik. Vier op de tien buurtbewoners (40%) ervaren zelf veel last van minimaal één van deze vormen van overlast. Hiermee verschilt de sociale overlast niet noemenswaardig met die van de afgelopen drie jaar. Wel is er minder sociale overlast dan in 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak).

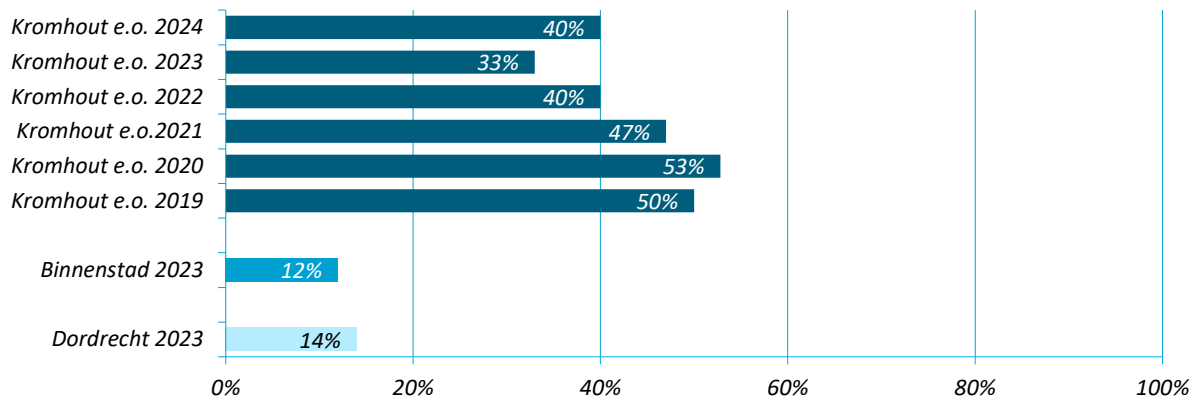
Buurtbewoners ervaren ook in 2024 nog steeds meer sociale overlast dan gemiddeld in Dordrecht als geheel en in de Binnenstad.

## Fysieke verloedering

De schaal score 'veel fysieke verloedering' geeft het aandeel inwoners weer dat zelf veel overlast ervaart van rommel op straat, bekladding van muren/gebouwen en/of vernieling van straatmeubilair. Een derde van de buurtbewoners ervaart zelf veel last van minimaal één van deze drie vormen van fysieke verloedering. Hiermee komt de fysieke verloedering overeen met vorig jaar, maar zien we wel een geleidelijke afname sinds 2019.

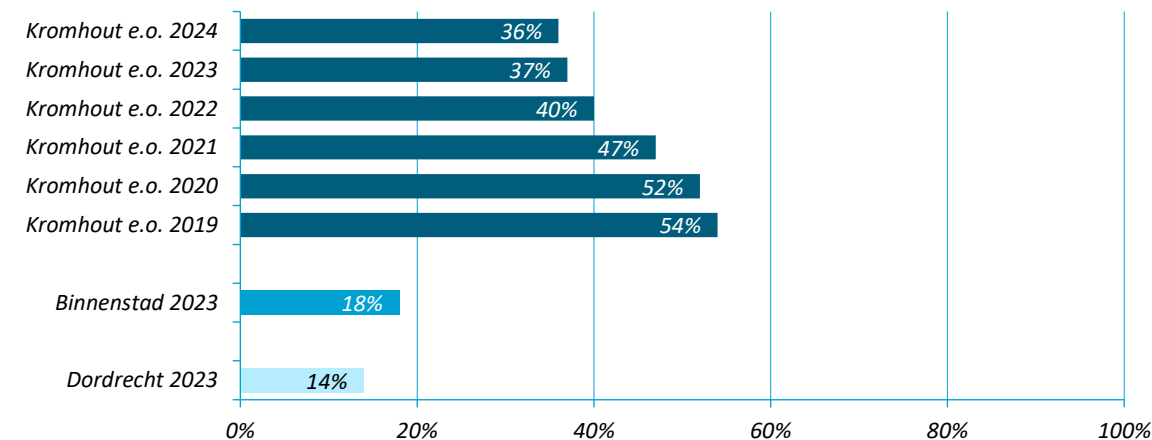
Buurtbewoners ervaren ook in 2024 nog steeds meer fysieke verloedering dan gemiddeld in Dordrecht als geheel en in de Binnenstad.

## 3.1 Schaalscore 'veel sociale overlast' in de buurt



Toelichting: De vergelijking van de cijfers van Kromhout e.o. met de cijfers van Dordrecht en de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023). De schaal score 'sociale overlast' in deze rapportage, komt niet exact overeen met de schaal score in de Veiligheidsmonitor; het aspect 'overlast door verwarde personen' hebben we hier in het huidig rapport niet meegenomen in de schaal score. De cijfers in dit figuur over Dordrecht en Binnenstad verschillen hierdoor van de cijfers uit de rapportage van de Veiligheidsmonitor 2023.

## 3.2 Schaalscore 'veel fysieke verloedering' in de buurt



Toelichting: De vergelijking van de cijfers van Kromhout e.o. met de cijfers van Dordrecht en de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023). De schaal score 'fysieke verloedering' in deze rapportage komt niet exact overeen met de schaal score in de Veiligheidsmonitor; het aspect 'hondenpoep op straat' hebben we hier in het huidig rapport niet meegenomen in de schaal score. De cijfers in dit figuur over Dordrecht en de Binnenstad verschillen hierdoor van de cijfers uit de rapportage van de Veiligheidsmonitor 2023.

## Vormen van overlast

De vormen van overlast die volgens buurtbewoners bij hen in de buurt voorkomen zijn, net als voorgaande jaren, met name: rommel op straat (86%), verwarde mensen/ zwervers/ daklozen (72%), drugsgebruik/-handel (68%) en dronken mensen op straat (66%). Dit zijn dan ook de vormen van overlast waar buurtbewoners zelf veel overlast van ervaren (zie volgende pagina).

Vergeleken met vorig jaar zeggen nu iets meer buurtbewoners dat er mensen op straat worden lastig gevallen (41%) en dat er brandstichting was (vb. in auto's/containers) (13%). Dit komt nu weer overeen met de situatie in 2022.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) zien we een daling in het aandeel bewoners dat aangeeft dat er in de buurt overlast is van andere buurtbewoners\*, van dronken mensen, van rondhangende jongeren, van verwarde mensen/zwervers/ daklozen en dat er mensen op straat worden lastig gevallen en muren/gebouwen worden beklad.

\* 'Overlast door buurtbewoners' toonde in 2020 wel een piek naar boven. In de overige jaren (inclusief 2019) is het stabiel.

### Toelichting bij tabel

- ↑ = significante toename t.o.v. vorige meting
- ↓ = significante afname t.o.v. vorige meting

Gekleurde score: Kromhout/Kasperspad scoort **hoger/lager** dan het gemiddelde van de Binnenstad van 2023 (voor de cijfers 2022 en eerder is vergeleken met cijfers Binnenstad 2019).

De vergelijking van Kromhout e.o. met de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023).

# Overlast

## 3.3 Mate waarin overlast voorkomt in de buurt

	situatie per jaar						ontwikkeling sinds start aanpak*
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2020 - 2024
<b>komt voor in de buurt:</b>							
<b>fysieke verloedering:</b>							
rommel op straat	86	85	89	91	91	92	stabiel
bekladding muren/gebouwen	29	35	31	35	43	41	afname
vernieling straatmeubilair	18	13	21	20	19	19	stabiel
<b>sociale overlast van...:</b>							
drugsgebruik of drugshandel	68	63	65	72	70	75	stabiel
dronken mensen op straat	66	69	75	71	76	78	afname
buurtbewoners	50	48	51	↓ 47	↑ 63	45	afname
rondhangende jongeren	45	43	↓ 44	56	60	69	afname
mensen op straat lastig gevallen	↑ 41	↓ 29	40	↓ 39	53	45	afname
<b>andere buurtproblemen:</b>							
verwarde mensen, zwervers, daklozen	72	69	74	↓ 71	82	78	afname
beschadiging aan auto/diefstal vanaf auto*	32	22	↑ 32	19	24	26	stabiel
brandstichting*	↑ 13	↓ 4	↑ 10	4	7	2	stabiel

\* Voor deze onderwerpen zijn geen gegevens bekend voor de Binnenstad en kan de vergelijking dus niet worden gemaakt.

# Overlast

## 3.4 Aandeel inwoners dat zelf veel overlast ervaart van...

	situatie per jaar						ontwikkeling sinds start aanpak*
	2024	2023	2022	2021	2020	2019	2020 - 2024
<b>'veel ervaren overlast' van:</b>							
<b>fysieke verloedering</b>							
rommel op straat	36	33	39	45	47	51	afname
bekladding muren/gebouwen	4	6	4	6	8	8	stabiel
vernieling straatmeubilair	5	2	4	5	4	4	stabiel
<b>sociale overlast van...</b>							
drugsgebruik of drugshandel*	32	26	26	32	32	35	stabiel
dronken mensen op straat	25	23	21	28	35	33	afname
buurtbewoners	20	19	19	20	22	21	stabiel
rondhangende jongeren	16	15	17	25	25	27	afname
mensen op straat lastig gevallen	10	10	10	↓ 9	22	18	afname
<b>andere buurtproblemen</b>							
verwarde mensen, zwervers, daklozen	34	26	31	↓ 28	40	40	stabiel
beschadiging aan auto/diefstal vanaf auto*	6	7	7	5	8	6	stabiel
brandstichting*	2	1	2	1	0	1	stabiel

\* Voor deze onderwerpen zijn geen gegevens bekend voor de Binnenstad en kan de vergelijking dus niet worden gemaakt.

### Vormen van overlast

Het type overlast dat het meest voorkomt in de buurt, is ook hetgeen waar bewoners zélf veel overlast van ervaren. Zo heeft één derde van de bewoners zelf veel last van rommel op straat, verwarde mensen/zwervers/daklozen en drugsgebruik/ drugshandel en een kwart van dronken mensen op straat.

De mate waarin bewoners in 2024 zélf veel overlast ervaren van de verschillende vormen van overlast, komt overeen met het jaar ervoor.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) is het aandeel bewoners dat zelf veel overlast ervaart nu wel lager voor: rommel op straat, dronken mensen op straat, rondhangende jongeren en voor mensen die op straat lastig worden gevallen.

### Toelichting bij tabel

- ↑ = significante toename t.o.v. vorige meting
- ↓ = significante toename t.o.v. vorige meting

Gekleurde score: Kromhout/Kasperspad scoort **hoger/lager** dan het gemiddelde van de Binnenstad van 2023 (voor de cijfers 2022 en eerder is vergeleken met cijfers Binnenstad 2019).

Het percentage 'zelf veel overlast' is gepercenteerd op alle respondenten.

*De vergelijking van Kromhout e.o. met de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023).*



# Overlast

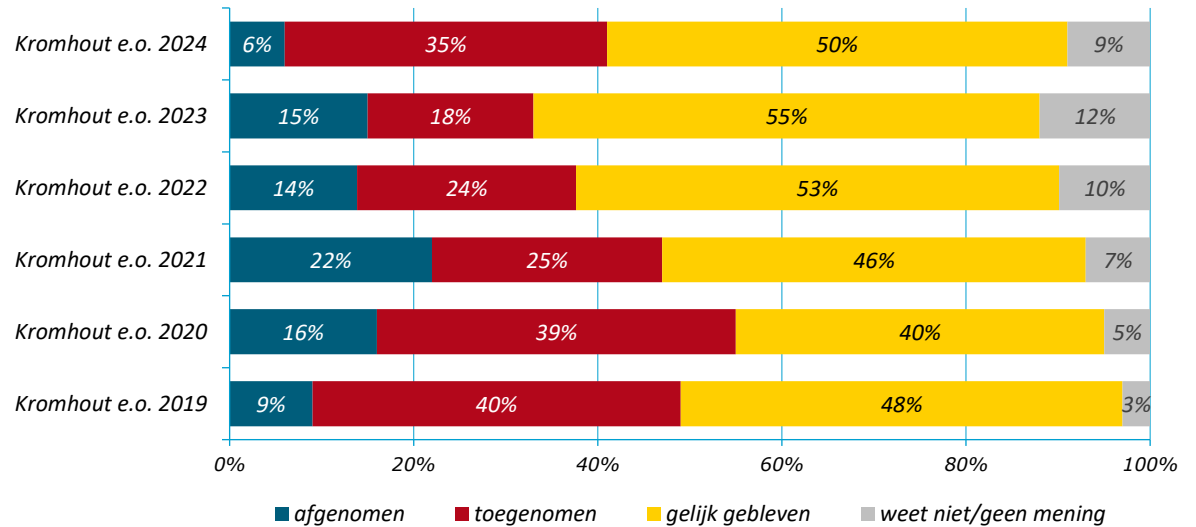
## Ontwikkeling overlast

Hoe heeft de overlast zich volgens de buurtbewoners in de afgelopen 12 maanden ontwikkeld? De helft van de buurtbewoners vindt dat de hoeveelheid overlast in de buurt gelijk is gebleven. Een derde (35%) zegt echter dat de overlast is toegenomen en 6% ervaart een afname.

Het aandeel buurtbewoner dat vindt dat de overlast gelijk is gebleven, komt overeen met vorig jaar. Echter, het aandeel buurtbewoners dat een toename van de overlast ervaart is dit jaar groter dan vorig jaar. Het aandeel dat een afname van overlast ervaart is kleiner dan vorig jaar.

Vergeleken met 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak) vinden nu minder buurtbewoners dat de overlast is afgenomen.

## 3.5 De overlast in mijn buurt is...





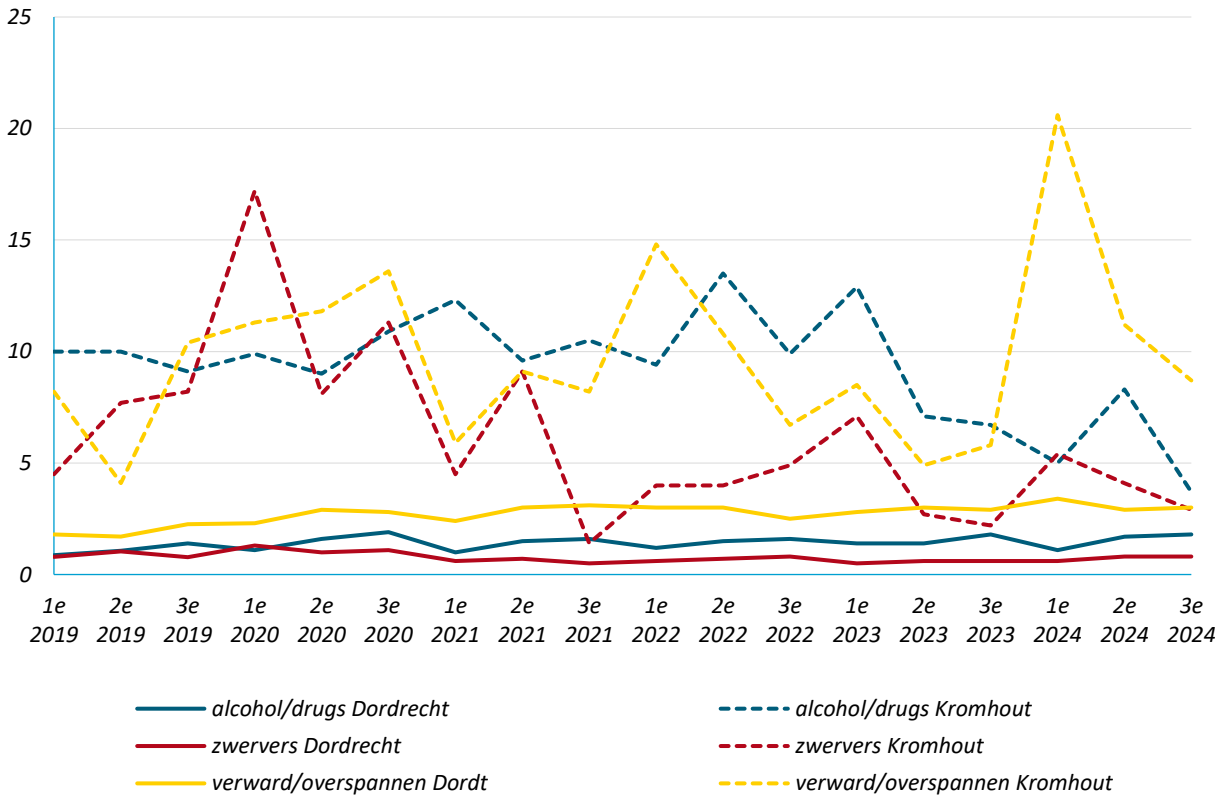
# Meldingen van overlast bij politie

## Meldingen van overlast bij de politie

Vanuit het gebied Kromhout-Kasperspad e.o. komen (per 1.000 inwoners) duidelijk meer meldingen van overlast bij de politie binnen dan gemiddeld vanuit geheel Dordrecht.

De overlast(meldingen) m.b.t. alcohol/drugs zijn gedurende de jaren redelijk constant aanwezig; de meldingen over zwervers en verwarde personen fluctueren wat meer door de tijd. In 2024 ligt het aantal overlastmeldingen m.b.t. alcohol/drugs en zwervers aan de lage kant vergeleken met het verloop in de gehele tijdreeks vanaf 1<sup>e</sup> kwartaal 2019. De overlastmeldingen m.b.t. verwarde/overspannen personen zijn in 2024 juist relatief hoog vergeleken met eerdere jaren.

## 3.6 Meldingen van overlast, 2019 – 2024 (eerste drie kwartalen, per 1.000 inwoners)



Bron: Politie meldingen, politie Zuid-Holland Zuid; bewerking Onderzoekcentrum Drechtsteden

## Toelichting

We hebben in de politieregistraties van de eerste drie kwartalen van de jaren 2019 – 2024 geanalyseerd hoe vaak er een melding is gedaan van drie vormen van overlast. Om het aantal meldingen te vergelijken met het cijfer voor heel Dordrecht, geven we het weer per 1.000 inwoners.



## 4. Veiligheid



# Veiligheid

## Wel eens onveilig voelen in de eigen buurt?

Vier op de tien buurtbewoners (44%) voelen zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dit verschilt niet noemenswaardig met de situatie van vorig jaar. Ook verschilt het niet van de situatie in 2020 (het jaar voorafgaand aan de start van de gemeentelijke aanpak).

Het aandeel inwoners dat zich wel eens onveilig voelt ligt in 2024 in het Kromhout-Kasperspad nog steeds hoger dan het gemiddelde voor Dordrecht en de Binnenstad.

## Hoe vaak onveilig voelen?

Eén op de tien buurtbewoners voelt zich vaak onveilig in de eigen buurt (11%). Bij een kwart (27%) is dit soms het geval.

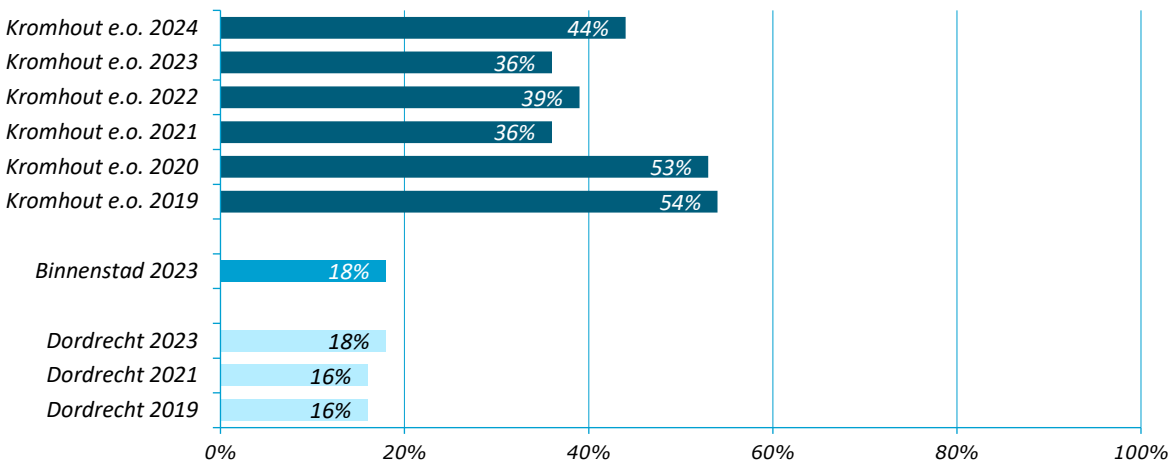
Dit verschilt niet noemenswaardig van vorig jaar. Ook komt dit overeen met de situatie zoals die in 2020 was. Het aandeel dat zich 'vaak' onveilig voelt is in 2024 nog steeds hoger dan het gemiddelde in geheel Dordrecht en de Binnenstad.

## Redenen onveiligheidsgevoel

De redenen waarom een deel van de buurtbewoners zich onveilig voelt, komen overeen met voorgaande jaren. Volgens deze buurtbewoners komt het vooral doordat er verwarde personen door de straten lopen en rondhangen, vaak onder invloed van drank en drugs, die lawaai maken, onderling ruzie maken, agressief zijn en ook geregeld fysiek geweld gebruiken. Sommige buurtbewoners geven aan dat deze mensen voor hun huis rondhangen en soms ook aanbellen.

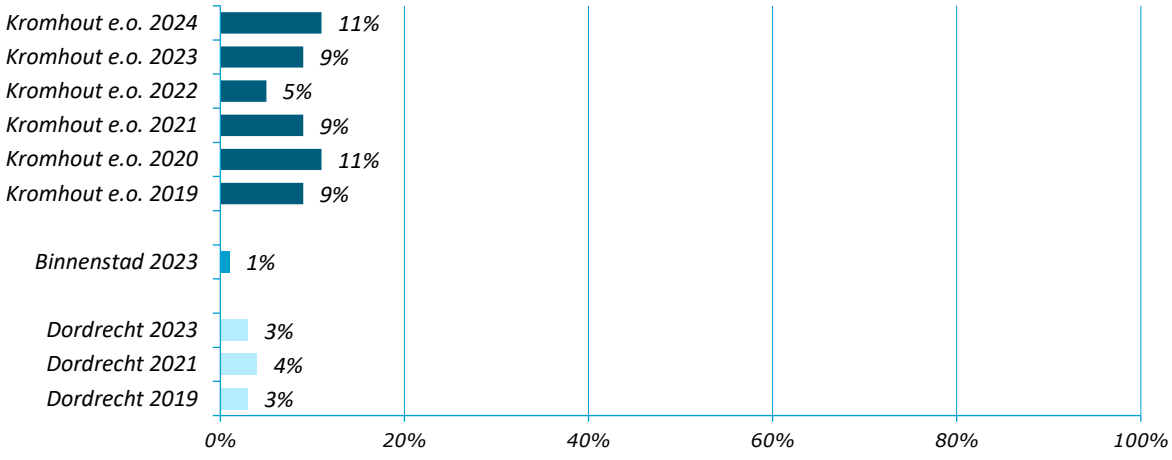
*"Verwarde mensen, agressieve mensen...duidelijk in de war."*

## 4.1 Voelt zich WEL EENS onveilig in de eigen buurt



Toelichting: De vergelijking van de cijfers van Kromhout e.o. met de cijfers van Dordrecht en de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023).

## 4.2 Voelt zich VAAK onveilig in de eigen buurt



Toelichting: Gepercenteerd op alle respondenten. De vergelijking van de cijfers van Kromhout e.o. met de cijfers van Dordrecht en de Binnenstad is indicatief van aard, vanwege enig verschil in vraagstelling en veldwerkmethode en verschil van onderzoeksjaar (Dordrecht en Binnenstad is uit 2023).



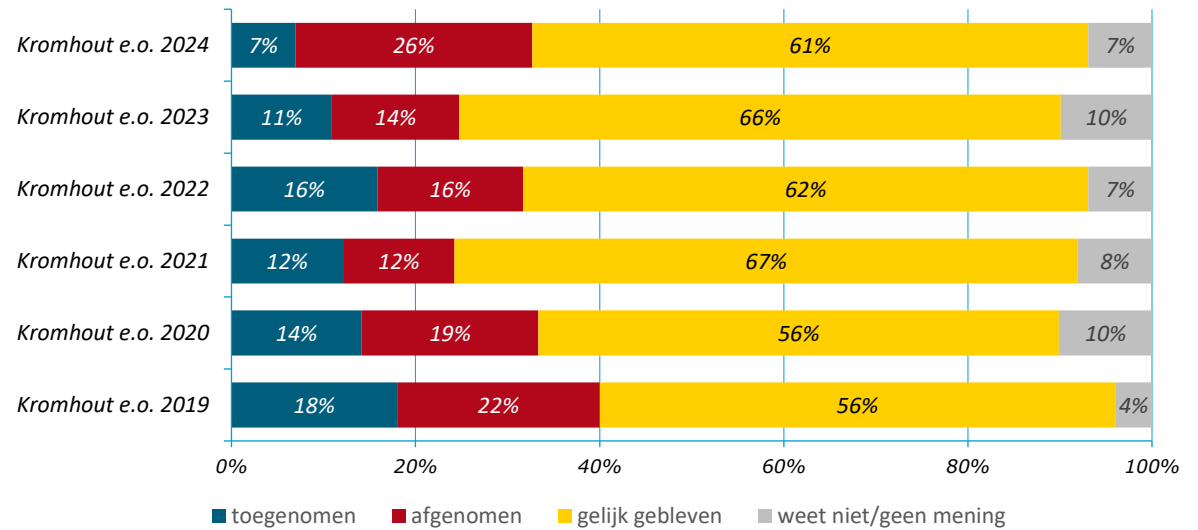
# Veiligheid

## Ontwikkeling veiligheid

Zes op de tien buurtbewoners (61%) vinden dat de veiligheid in de buurt gelijk is gebleven in de afgelopen 12 maanden. Zeven procent vindt dat de veiligheid is toegenomen. Een kwart (26%) ervaart echter een afname van de veiligheid. Hiermee is de groep inwoners die een afname van de veiligheid ervaart nu groter dan in 2023.

Het aandeel buurtbewoners dat vindt dat de veiligheid in de afgelopen 12 maanden is *toegenomen*, is in 2024 (7%) iets kleiner dan in 2020 (14%). Het aandeel dat vindt dat de veiligheid is *afgenomen* of *gelijk bleef* komt overeen met 2020.

## 4.3 De veiligheid in mijn buurt is...





## Melding doen

De helft van de respondenten (53%) geeft aan in de afgelopen 12 maanden iets te hebben gezien of meegemaakt waarvan ze melding wilden maken bij de gemeente, politie, Leger des Heils of een andere instantie. Zo'n negen op de tien van hen (86%) wisten waar ze de melding konden doen. Deze bekendheid komt overeen met vorig jaar.

Het vaakst werd melding gedaan bij de politie (32%), maar er werd ook melding gedaan bij de gemeente (24%), het Leger des Heils (20%) of een andere organisaties (10%).

Van de respondenten die de afgelopen 12 maanden iets zagen of meemaakten waarvan ze melding wilden maken, deed één derde (35%) toch géén melding. De meest genoemde reden om dit niet te doen is de overtuiging dat melden geen zin heeft; ofwel vanwege de ervaring dat er geen (structurele) oplossing komt voor het probleem, ofwel omdat het gaat om incidenten die volgens de buurtbewoners lastig te melden zijn (bijvoorbeeld als er geen dader bekend is of als het gaat om passerende personen door de straat).

*“De praktijk heeft geleerd dat het melden van samenscholing van drugsgebruikers en drugsdealers geen effect heeft..”*

Wat voor enkele respondenten ook meespeelt is (de gedachte dat) iemand anders al wel melding gedaan heeft. Tot slot gaat een enkeling zelf in gesprek met de overlastgever.





# Criminaliteitsmeldingen bij politie

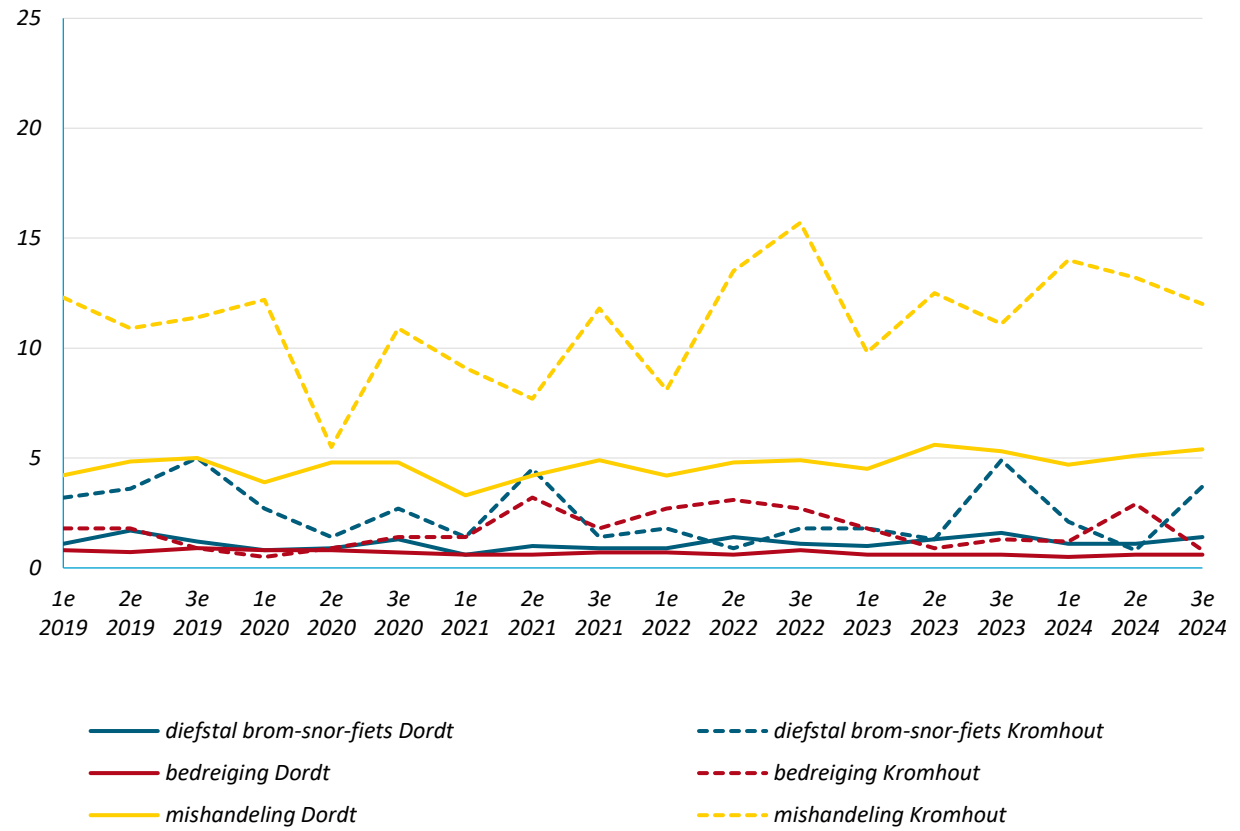
## Criminaliteitsmeldingen bij de politie

Op basis van de criminaliteitsmeldingen (per 1.000 inwoners) springt het gebied Kromhout-Kasperspad eruit met een hoog aantal mishandelingen.

Het aantal meldingen van mishandeling (per 1.000 inwoners) ligt hier de afgelopen jaren bijna elk kwartaal op (ruim) het dubbele als dat van Dordrecht als geheel. Zo ook in 2024.

Het aantal meldingen van bedreigingen en (brom)fietsendiefstal is duidelijk lager dan het aantal mishandelingen. Deze meldingen (bedreigingen en (brom)fietsendiefstal) liggen het ene kwartaal hoger dan het Dordts gemiddelde en het andere kwartaal niet. Over de lange termijn bekeken (2019 – 2014) is het aantal meldingen van bedreigingen en (brom)fietsendiefstal redelijk constant.

## 4.4 Meldingen van criminaliteit, 2019 – 2024 (eerste drie kwartalen, per 1.000 inwoners)



Bron: Politie meldingen, politie Zuid-Holland Zuid; bewerking Onderzoekcentrum Drechtsteden

### Toelichting

We hebben in de politieregistraties van de eerste drie kwartalen van de jaren 2019 – 2024 geanalyseerd hoe vaak er een melding is gedaan van drie vormen van criminaliteit. Om het aantal meldingen te vergelijken met het cijfer voor heel Dordrecht, geven we het weer per 1.000 inwoners.



## 5. Beheermaatregelen



# Beheermaatregelen, nieuwsbrief

## Nieuwsbrief

In de buurt wordt een paar keer per jaar een nieuwsbrief verspreid om buurtbewoners te informeren over de aanpak van de leefbaarheid in de buurt door het bewonersplatform en andere partijen. Twee derde van de buurtbewoners (66%) leest deze nieuwsbrief (bijna) altijd en nog eens één op de vijf (22%) doet dit soms. Dit komt overeen met 2023.

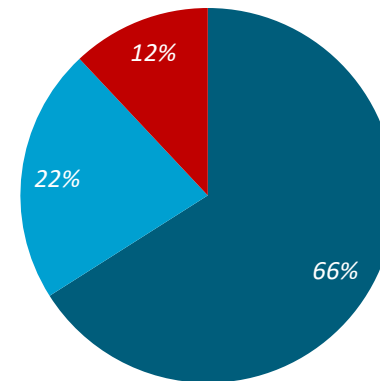
De meeste respondenten lezen de nieuwsbrief dus tenminste 'soms'. In dit onderzoek waren slechts 14 respondenten die de nieuwsbrief (bijna) nooit lezen. De helft van hen heeft hiervoor als reden dat ze de nieuwsbrief niet interessant vinden. Zes van hen kennen de nieuwsbrief niet.

## Beoordeling nieuwsbrief

Twee derde van de lezers (65%) vindt dat de nieuwsbrieven voldoende informatie bevatten om een goed beeld te krijgen van de aanpak door het bewonersplatform en andere partijen in de buurt; een kwart (23%) vindt echter van niet.

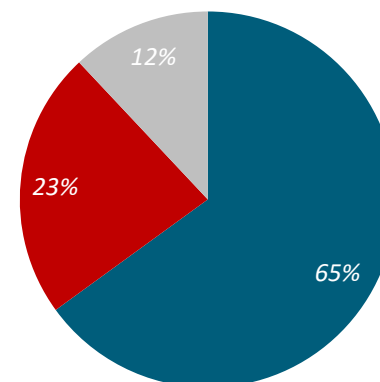
Deze beoordeling van de nieuwsbrief verschilt niet noemenswaardig van vorig jaar.

## 5.1 Leest de nieuwsbrieven?



■ (bijna) altijd ■ soms ■ (bijna) nooit

## 5.2 Levert goed beeld over de aanpak?



■ ja ■ nee ■ weet niet

Toelichting: geperceenteerd op degenen die de nieuwsbrief (bijna) altijd of soms lezen (n=140)



# Beheermaatregelen

## 5.3 Beheermaatregelen opgemerkt en effect op ervaren overlast

### Maatregelen

Tabel 5.3 toont negen beheermaatregelen die in 2024 toegepast werden om de overlast in de buurt te verminderen. Deze liggen op de thema's: fysiek, sociaal en veiligheid. De gemeente Dordrecht houdt in haar 'Plan van aanpak leefbaarheid Kromhout-Kasperspad' deze drie thema's aan. In hoeverre hebben bewoners deze maatregelen opgemerkt? En wat is volgens hen het effect van de maatregelen?

De meerderheid van de buurtbewoners heeft de inzet op het verwijderen van zwerfafval (64%), de inzet/zichtbaarheid van Handhaving (63%) en de inzet/zichtbaarheid van de politie (59%) opgemerkt.

De aanpak van overlastgevende (winkel)penden en de inzet/zichtbaarheid van de aandachtregisseur heeft de overgrote meerderheid juist *niet* opgemerkt. Ook de inzet van afvalcoaches, beveiliging van het Leger des Heils en SUS-wachten heeft slechts een beperkt deel van de buurtbewoners opgemerkt. In 2024 hebben wel iets meer buurtbewoners de inzet van SUS-wachten opgemerkt dan in 2023 het geval was.

De bewoners die een beheermaatregel hebben gezien, vonden met name de volgende maatregelen effectief in het verminderen van de overlast: de inzet van afvalcoaches (72%), het verwijderen van zwerfafval (59%) en de inzet/zichtbaarheid van de beveiliging van het Leger des Heils (59%).

maatregel	opgemerkt/gezien?		effect op overlast?			
	nee	ja	nam af	bleef gelijk	nam toe	weet niet
inzet op verwijderen zwerfafval	36	64	59	23	4	14
inzet/zichtbaarheid Handhaving	37	63	46	22	2	31
inzet/zichtbaarheid politie	41	59	55	19	4	23
cameratoezicht	47	54	31	35	2	31
inzet/zichtbaarheid SUS-wachten*	66	34	23	33	0	44
inzet/zichtbaarheid beveiliging Leger des Heils*	67	33	59	12	0	30
inzet afvalcoaches voor buurtbewoners*	74	26	72	16	0	13
inzet/zichtbaarheid aandachtregisseur*	85	15	34	14	0	53
aanpak overlastgevende (winkel)penden*	86	14	52	24	0	24

*Toelichting: effect op overlast gepercenteerd op aantal respondenten dat de maatregel opmerkte of zag.*

*\* Voor deze maatregelen is de mening over het effect indicatief van aard, doordat slechts een beperkt deel van de respondenten deze maatregelen heeft opgemerkt. Het aantal respondenten dat het effect kan beoordelen is hierdoor lager dan 50.*



# Aandacht voor de buurt

## Aandacht voor de buurt

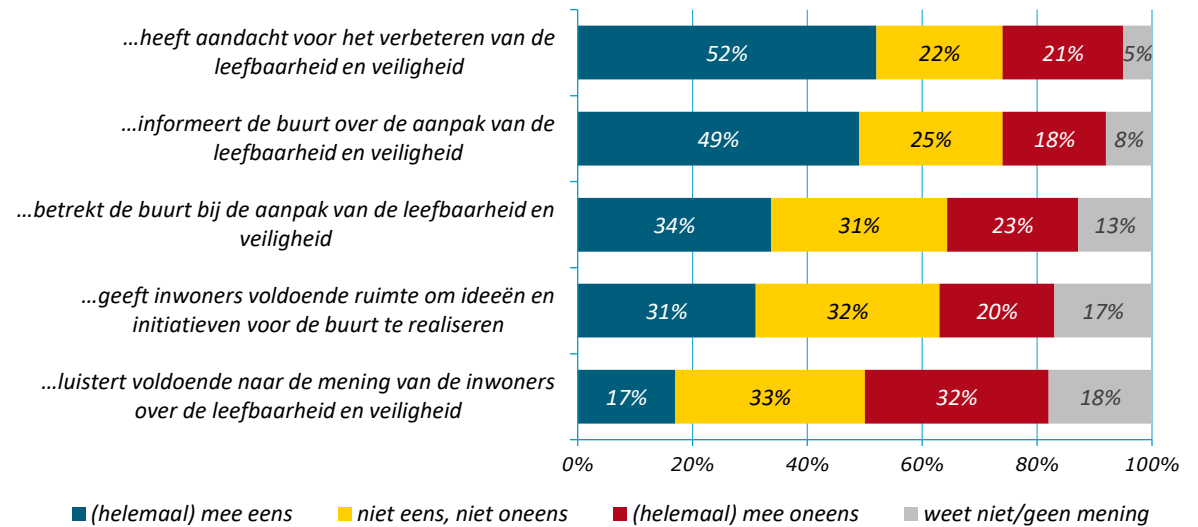
Wat vinden buurtbewoners van de aandacht, communicatie en inzet van de gemeente voor hun buurt? Het meest positief zijn buurtbewoners over de aandacht die de gemeente heeft voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt en de mate waarin de gemeente de buurt informeert over de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid; de helft van de buurtbewoners is hier positief over, één op de vijf is dat niet.

Duidelijk minder buurtbewoners vinden echter dat de gemeente luistert naar de mening van de inwoners (17%).

Vergeleken met vorig jaar zijn de buurtbewoners iets minder positief over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid; nu vindt 52% dat de gemeente hier aandacht voor heeft, vorig jaar was dat nog 67%. Ook zijn de buurtbewoners nu minder positief over de mate waarin de gemeente luistert naar de mening van inwoners over de leefbaarheid en veiligheid; nu vindt 17% dat de gemeente dit voldoende doet, vorig jaar was dat 33%.

Verder is de mening van de buurtbewoners stabiel over de afgelopen vier jaar (2021-2024). In 2021 is deze vraag voor het eerst in dit onderzoek opgenomen.

## 5.4 Heeft de gemeente genoeg aandacht voor de buurt? De gemeente...





# Gewenste aanvullende maatregelen

## Aanvullende maatregelen nodig?

Zes op de tien buurtbewoners vinden dat er aanvullende beheermaatregelen genomen moeten worden om de overlast tegen te gaan.

Verreweg het vaakst genoemd is de behoefte aan meer toezicht en strengere handhaving, zowel overdag als in de avonduren en nacht.

*“Vaker patrouilleren. En ook lopend/op de fiets. Bij een politieauto schiet iedereen een zijstraatje in; langsrijden heeft 0 effect.”*

Op de tweede plaats van meestgenoemde gewenste maatregelen staat de behoefte dat er iets gedaan wordt aan (de overlast van bewoners van) het Leger des Heils. Daarna volgen de behoefte aan het beter schoonhouden van de buurt, meer cameratoezicht en het tegengaan van foutparkeren/te hard rijden/verkeersoverlast.

Tabel 5.5 bevat een overzicht van alle antwoorden die minstens drie keer zijn genoemd.

## 5.5 Gewenste aanvullende maatregelen om overlast te verminderen

	aantal keer genoemd
meer toezicht en strengere handhaving; ook 's avonds	37
iets doen aan (de overlast van bewoners van) het Leger des Heils	26
buurt schoonhouden en beter handhaven op afval verkeerd plaatsen	17
meer camera's	13
tegengaan foutparkeren, te hard rijden, verkeersoverlast	12
meer beveiligers bij het Leger des Heils inzetten/die ook optreden als (buitengezette) cliënten op straat overlast veroorzaken.	7
Illegale kamerverhuur/overbewoning tegengaan	6

*Toelichting: Dit zijn antwoorden op de open vraag óf en zo ja wélke aanvullende maatregelen moeten worden genomen om overlast tegen te gaan. In de tabel staan de antwoorden die minstens drie keer zijn genoemd.*





# Bijlagen



# Onderzoeksverantwoording (1)



## Opzet en respons

Voor dit onderzoek benaderden we in het najaar van 2024 alle huishoudens in het gebied Kromhout – Kasperspad en omgeving. We vroegen hen om de enquête digitaal of schriftelijk in te vullen. Van de in totaal 493 benaderde huishoudens, vulden er 158 de vragenlijst in (respons 32%). We hebben de uitkomsten gewogen naar leeftijd en geslacht, zodat ze een betrouwbaar beeld geven van de ervaren leefbaarheid van de buurtbewoners.

### **Achtergrondkenmerken: locatie en type woning**

Alle verstuurde enquêtes liggen in het gebied Kromhout-Kasperspad. Er kan onderscheid gemaakt worden naar locatie (op of dichtbij het Kromhout vs. iets verder weg) en type woning (koop vs. huur). In de respons van 2024 komt zowel de verhouding dichtbij-verder weg als de verhouding koop-huur overeen met die in de respons van 2023. In onderstaande tabel is voor de huidige meting (2024) het aantal verstuurde enquêtes en de respons uitgesplitst naar deze achtergrondkenmerken.

We hebben de resultaten voor beide groepen met elkaar vergeleken op de kernindicatoren van dit onderzoek (welke dat zijn, staat in tabel 1.1. in de conclusies).

- Locatie: de scores op de kernindicatoren komen grotendeels overeen tussen buurtbewoners die dichtbij het Kromhout wonen en buurtbewoners die daar iets verder vandaan wonen.
- Type woning: buurtbewoners met een koopwoning ervaren meer sociale samenhang en meer sociale overlast dan buurtbewoners met een huurwoning. Op de overige kernindicatoren is er geen noemenswaardig verschil tussen beide groepen.

Deze vergelijking is indicatief van aard, omdat het aantal respondenten per groep minder dan 100 personen bedraagt.

	verstuurde vragenlijsten (aantal)	respons (aantal)	respons (%)
<b>locatie</b>			
dichtbij Kromhout	245	77*	31%
verder weg van Kromhout	248	81*	33%
<b>type woning</b>			
koop	207	77*	37%
huur	286	81*	28%
<b>totaal</b>	<b>493</b>	<b>158</b>	<b>32%</b>

\* Het responsaantal is deels ingeschat op basis van de verhouding in de respons van 2023.

# Onderzoeksverantwoording (2)



## Ontwikkeling van de situatie binnen het gebied Kromhout – Kasperspad e.o.

We vergelijken de uitkomsten binnen het gebied Kromhout – Kasperspad e.o. met de vorige metingen van 2023, 2022, 2021, 2020 en 2019. Hiermee wordt de ontwikkeling in 2024 ten opzichte van eerdere jaren zichtbaar. Alleen daadwerkelijk statistisch significante verschillen worden in deze rapportage benoemd als een verschil/ontwikkeling.

## Vergelijking met Binnenstad en Dordrecht als geheel

Om inzicht te geven in hoe de situatie in het gebied Kromhout – Kasperspad zich verhoudt tot de situatie in de Binnenstad (waar deze buurt vlak naast ligt) en totaal Dordrecht, vergelijken we de uitkomsten waar mogelijk met de uitkomsten van de (landelijke) Veiligheidsmonitor van het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Deze vergelijking is slechts indicatief van aard, o.a. doordat de vraagstelling en onderzoeksmethode van het onderzoek in het Kromhout-Kasperspad niet exact gelijk zijn aan die van de (landelijke) Veiligheidsmonitor van het CBS. Ook het onderzoeksjaar verschilt: de resultaten van de Veiligheidsmonitor zijn namelijk uit 2023.

Verder heeft er in die landelijke Veiligheidsmonitor in 2021 een trendbreuk plaatsgevonden vanwege wijzigingen in de vragenlijst en de veldwerkmethode. Hierdoor zijn de meeste cijfers uit de landelijke Veiligheidsmonitor 2019 niet vergelijkbaar met 2021 en 2023. Waar vergelijking wél mogelijk is, staan de cijfers in deze rapportage vermeld in de grafieken en tabellen. De cijfers uit 2019 die nog wel vergelijkbaar zijn, zijn herberekend m.b.v. door het CBS ontwikkelde 'correctiefactoren'. Hierdoor kunnen de cijfers van 2019 in deze rapportage verschillen van de cijfers uit onze eerdere rapportages 'Leefsituatie Kromhout-Kasperspad'.



# Over ons



## Over het OCD

**Partner voor bestuur en beleid!** Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

## Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar [ocd@drechtsteden.nl](mailto:ocd@drechtsteden.nl).



Klik hier!  
Ga naar  
onze website

# Colofon

**Onderzoekcentrum Drechtsteden**

*mei 2025*

drs. I.A.C. Soffers  
drs. S.A.M van Dijke

Fotografie: Streetsmart Cyclomedia  
Technology, Microsoft PowerPoint,  
unsplash.com en pixabay.com

**Noordendijk 248**  
3311 RR Dordrecht

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht

**Telefoon**  
078 770 3905

**Website**  
[onderzoekcentrumdrechtsteden.nl](http://onderzoekcentrumdrechtsteden.nl)



**Onderzoekcentrum**  
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid