

Toekomstvisie Papendrecht 2040

Vragenlijstonderzoek bewonerspanel
Papendrecht



juli 2025



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Aanleiding
en opzet



Huidige situatie



Literatuur &
afkortingen



Toekomstvisie



Terug naar
inhoudsopgave



Conclusie



Gemeentelijke organisatie



Over ons



Aanleiding en opzet onderzoek



Aanleiding en opzet onderzoek

Papendrecht maakt plannen voor de toekomst. KokxDeVoogd, adviesbureau voor de publieke sector, voert op dit moment een verkenning naar de toekomstvisie uit. Als onderdeel van deze verkenning is inwoners naar hun mening gevraagd.

Hoe kijken inwoners uit Papendrecht naar hun gemeente? Hoe denken zij over de huidige situatie? Hoe zien zij de toekomst? Hoe zou Papendrecht er in 2040 uit moeten zien? Wat zijn belangrijke maatschappelijke uitdagingen en opgaven? En in hoeverre is de gemeentelijke organisatie, volgens hen, in staat om met deze uitdagingen om te gaan en deze opgaven op te pakken?

Voor het beantwoorden van deze vragen is gebruik gemaakt van een online vragenlijst onder deelnemers aan het bewonerspanel Papendrecht van het Onderzoekcentrum Drechtsteden. De uitkomsten van het onderzoek onder de panelleden zijn niet representatief voor de mening van alle inwoners van Papendrecht, maar geven wel een indicatie hoe gedacht wordt over de onderzochte onderwerpen. Jong volwassene zijn ondervertegenwoordigd en senioren oververtegenwoordigd in het onderzoek. Om de mening van alle leeftijdsgroepen en wijken te vertegenwoordigen in de uitkomsten zijn deze gewogen naar de verdeling van deze groepen in de populatie. Zie ook de onderzoeks-verantwoording op de een-na-laatste pagina.

Kortom, dit onderzoek geeft een *indicatie* van hoe inwoners denken over de huidige situatie, de toekomst, maatschappelijke uitdagingen en opgaven en de rol van de gemeentelijke organisatie hierin.





Conclusie



Conclusie

Papendrecht 2040

Huidige situatie

De panelleden omschrijven Papendrecht als een rustige en gunstig gelegen plaats met veel voorzieningen en een dorps karakter. Voor hen zijn openbare ruimte en groen, openbare orde en veiligheid, én bereikbaarheid op dit moment belangrijke thema's. Papendrecht heeft voldoende groen en parken; de openbare ruimte is schoon en goed onderhouden. Wel mist Papendrecht een aantrekkelijke binnenstad. En hoewel bijna de helft van de panelleden vindt dat Papendrecht een veilige stad is, doet de gemeente niet genoeg om overlast te voorkomen en zijn politie en handhaving niet voldoende zichtbaar. Papendrecht is via de weg goed bereikbaar én panelleden vinden dat je er prettige kan fietsen en wandelen.

Toekomstvisie

Groen, ruimte en rust, veiligheid en handhaving én voldoende winkels en andere voorzieningen worden door panelleden genoemd, wanneer zij het ideale Papendrecht van de toekomst moeten beschrijven. Het toekomstbeeld regionaal geworteld past goed bij dit ideale beeld. Dit toekomstbeeld kenmerkt zich door onderlinge verbonden en trots op de regio, het landschap en de samenwerking; lokale en regionale oplossingen; sterke samenwerking met andere gemeenten in de regio's om grote uitdagingen op te pakken én een kleine invloed van Den Haag. Panelleden vinden samenwerking met Dordrecht, in de Drechtsteden en/of in de regio noodzakelijk én willen dat Papendrecht -zo veel mogelijk- onafhankelijk blijft (van Den Haag).

De gemeentelijke organisatie

Financiële tekorten, het woningtekort én de uitstoot van PFAS (en de mogelijke gevolgen voor het milieu en de gezondheid van inwoners), zijn volgens panelleden de belangrijkste uitdagingen waar de gemeente Papendrecht de komende jaren mee te maken krijgt. Slecht een beperkt deel van de panelleden heeft er vertrouwen in dat de gemeente toekomstige uitdagingen op een goede c.q. daadkrachtige manier zal aanpakken. Wij vroegen de panelleden om een nadere toelichting. Een deel van de respondenten heeft überhaupt geen vertrouwen in de gemeente. In de ogen van de respondenten heeft de gemeente in het verleden steken laten vallen. Hierbij wordt nadrukkelijk gerefereerd aan Fokker en Chemours.





Huidige situatie



Kunt u vertellen wat voor u de stad Papendrecht kenmerkt of speciaal maakt?

Wij vroegen de panelleden uit Papendrecht wat de stad kenmerkt of speciaal maakt. 318 respondenten gaven antwoord. Het meest genoemd is het dorpse, rustige of kleinschalige karakter van Papendrecht (123 maal genoemd). Verder worden de goede voorzieningen van Papendrecht zoals de winkels en de bibliotheek benoemd (106 maal genoemd). Kortom, de panelleden omschrijven Papendrecht als een rustige en gunstig gelegen plaats met veel voorzieningen en een dorps karakter.

	Genoemd ¹	aantal maal genoemd
1	Dorps, rustig, kleinschalig	123
2	Goede voorzieningen, verenigingen	106
3	Goede verbindingen, gunstige ligging	72
4	Groen	36
5	Sociaal verbonden, gemeenschap	18

¹. De frequentie van voorkomen van open antwoorden zijn in deze rapportage niet gewogen naar wijk en leeftijd in de populatie

Huidige situatie

“Wonen in een soort groot dorp met goede voorzieningen op gebied van scholen, theater en bibliotheek met grote steden op redelijke afstand.”

“Veel verenigingen, sport, cultuur, veel groen en parken. unieke centrale ligging.”

“Rustige woonplaats. Niet speciaal.”

“Rustige gemeente met vrijwel alle voorzieningen (winkels, zwembad, sportvoorzieningen, theater et cetera) aanwezig of nabij. Veel groen en nabij vele recreatie voorzieningen (Biesbosch, Polder, Rivieren). Aandacht voor de fietsers. Makkelijk bereikbaar vanuit alle richtingen.”

“Rustig, lekker niets te doen. Een paar evenementen en voor de rest gewoon rust.”

“Papendrecht is feitelijk zo'n beetje het centrum van de West-Alblasserwaard met onder andere een mooi centrum, theater, sportcomplex, twee grote kwalitatieve middelbare scholen, denksportcentrum, PKC en vele andere toonaangevende sportverenigingen; Boskalis, Fokker, IG, Veth, Sonneveld én een sterk mkb, ooglasercentrum. Ergo: heel veel activiteit, sterk verenigingsleven, goede voorzieningen en vooralsnog tegen lage lasten.”

“Het speciale aan Papendrecht is dat het z'n dorpse karakter (van toen tot nu) behouden heeft. Hou dit vast voor de toekomst!”

“Het is geen stad, maar een dorp en dat moeten we vooral zo houden. Lekker korte lijnen en alles wat je nodig hebt op loop- of fietsafstand. Goede bereikbaarheid en centraal gelegen.”

“Allereerst: vraagstelling is fout, Papendrecht is een dorp en geen stad, al denken sommige bestuurders daar anders over. En helaas hebben wij de laatste jaren geen daadkrachtig bestuur.”



Huidige situatie

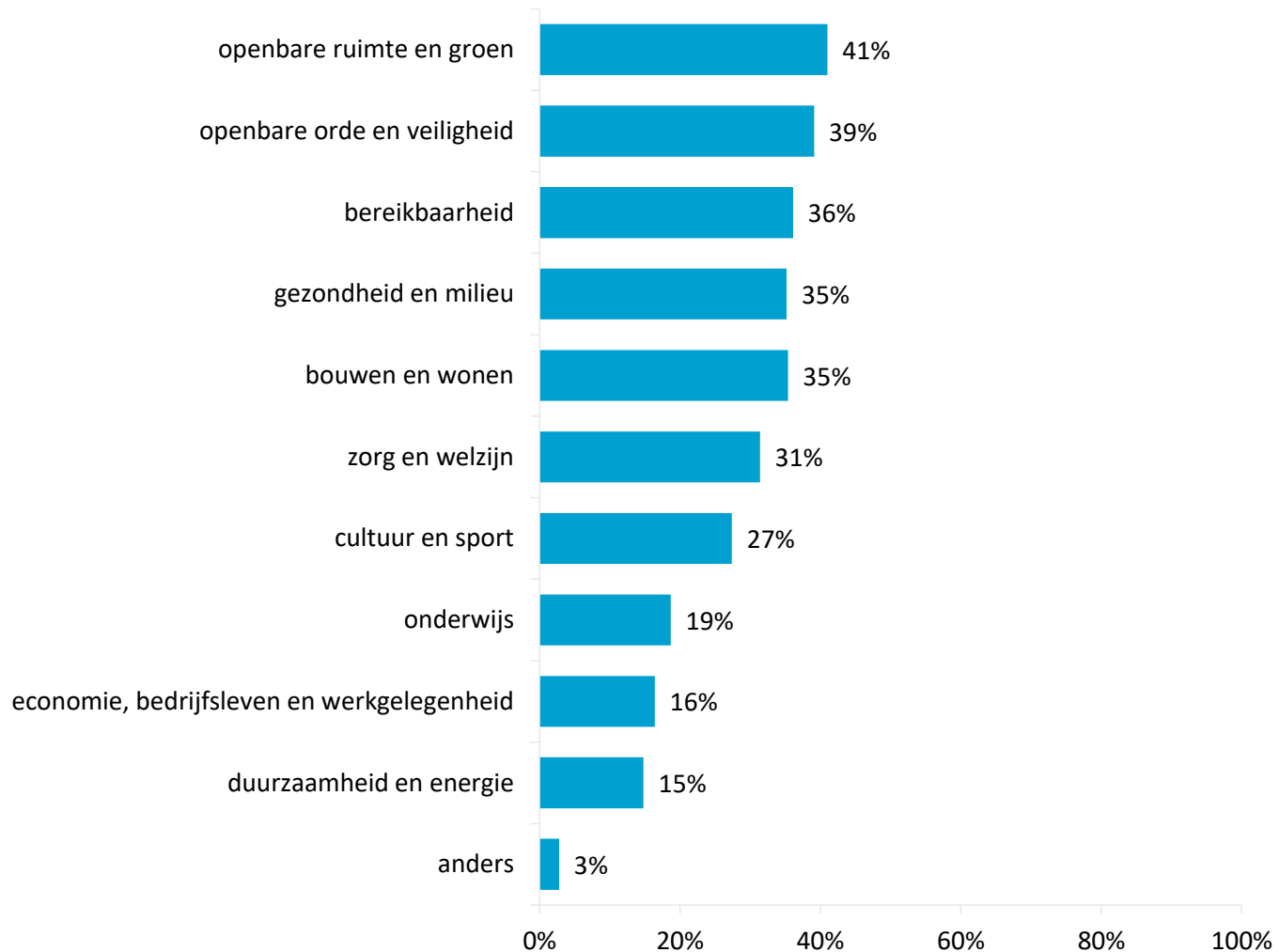
Maximaal 3 thema's van de gemeente van belang voor de panelleden

Wat zijn voor u zelf op dit moment de drie belangrijkste thema's?

Wij vroegen panelleden welke thema's voor hen op dit moment het belangrijkste zijn. Het meest genoemd zijn de thema's: openbare ruimte en groen (41%) openbare orde en veiligheid (39%), én bereikbaarheid (36%).

Onderwijs (19%), economie, bedrijfsleven en werkgelegenheid (16%) én duurzaamheid en energie (15%), zijn de minst genoemde thema's.

Toelichting: respondenten konden meerdere (maximaal 3) antwoorden geven.





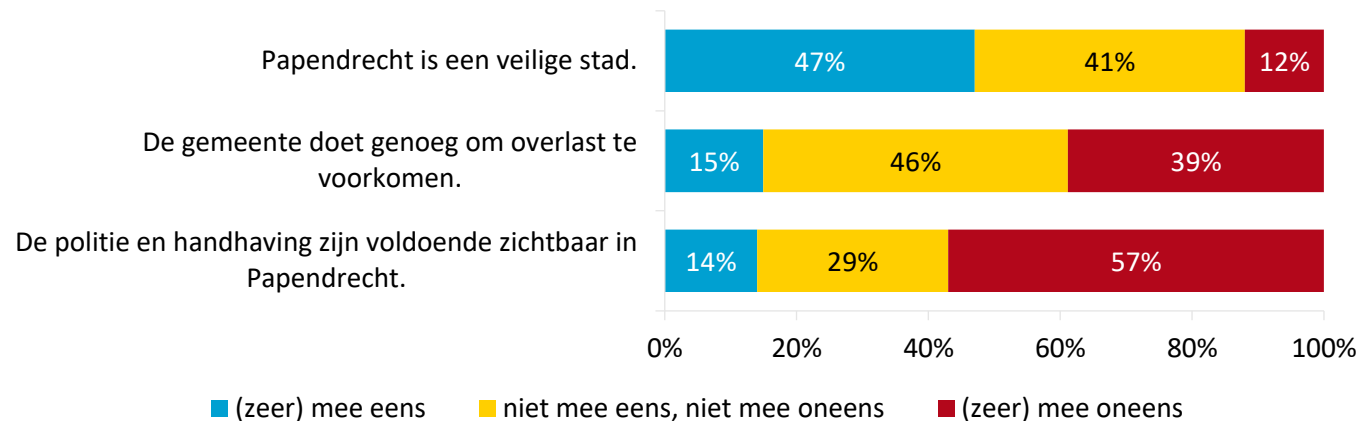
Huidige situatie

Stellingen over openbare orde en veiligheid¹

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=132) en een mening hebben over de stelling

Stellingen over openbare orde en veiligheid

Wij legden panelleden, voor wie het thema openbare orde en veiligheid op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor. Hoewel bijna de helft (47%) van deze panelleden vindt dat Papendrecht een veilige stad is, is twee vijfde (39%) respectievelijk drie vijfde (57%) van deze panelleden het niet eens met de stellingen dat de gemeente genoeg doet om overlast te voorkomen en dat politie en handhaving voldoende zichtbaar zijn.

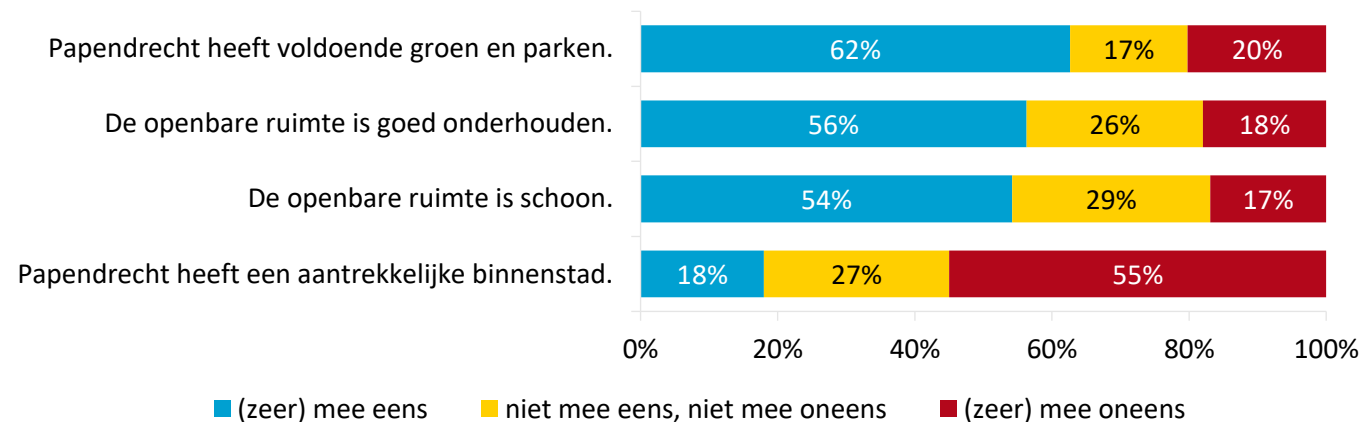


Stellingen over openbare ruimte en groen

Wij legden panelleden, voor wie het thema openbare ruimte en groen op dit moment belangrijk is, vier stellingen voor. Het merendeel van deze panelleden vindt dat Papendrecht voldoende groen en parken heeft (62%), dat de openbare ruimte goed is onderhouden (56%) én dat de openbare ruimte schoon is (54%). Over de binnenstad zijn deze panelleden minder te spreken. Meer dan helft (55%) is het (zeer) oneens met de stelling dat Papendrecht een aantrekkelijke binnenstad heeft.

Stellingen over openbare ruimte en groen

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=139) en een mening hebben over de stelling





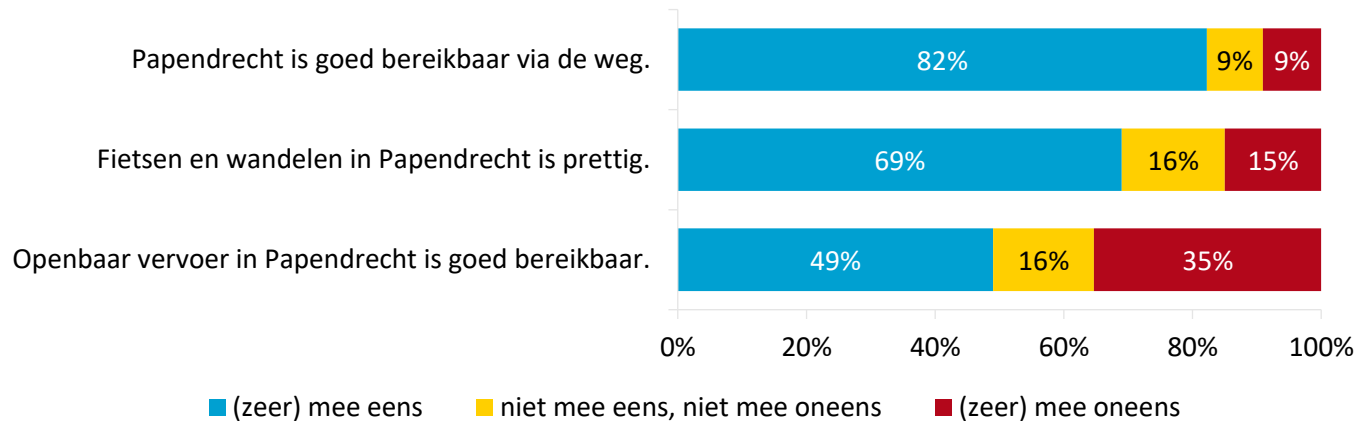
Huidige situatie

Stellingen over bereikbaarheid

Wij legden panelleden, voor wie het thema bereikbaarheid op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor. Acht op de tien leden (82%) vindt dat Papendrecht via de weg goed bereikbaar is. Zeven op de tien panelleden (69%) is het (zeer) eens met de stelling dat fietsen en wandelen in Papendrecht prettig is.

Stellingen over bereikbaarheid

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=120) en een mening hebben over de stelling

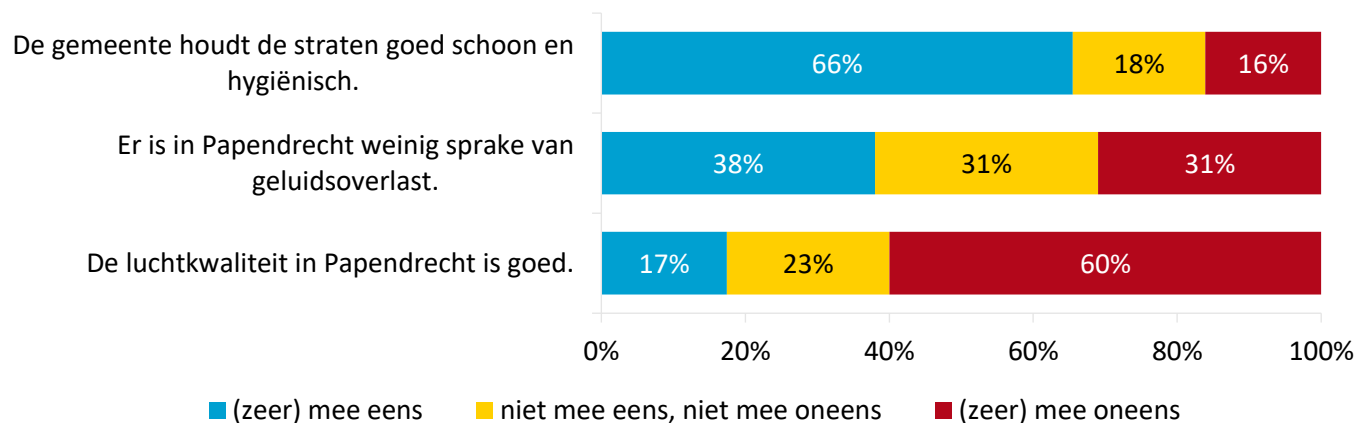


Stellingen over gezondheid en milieu

Wij legden panelleden, voor wie het thema gezondheid en milieu op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor. Twee derde van deze leden (66%) vindt dat de straten goed schoon worden gehouden door de gemeente. Met de stelling dat er in Papendrecht sprake is van weinig geluidsoverlast zijn ongeveer evenveel panelleden het (zeer) eens (37%) als (zeer) oneens (33%). Het merendeel van de panelleden (60%) is het (zeer) oneens met de stelling de luchtkwaliteit goed is.

Stellingen over gezondheid en milieu

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=119) en een mening hebben over de stelling





Huidige situatie

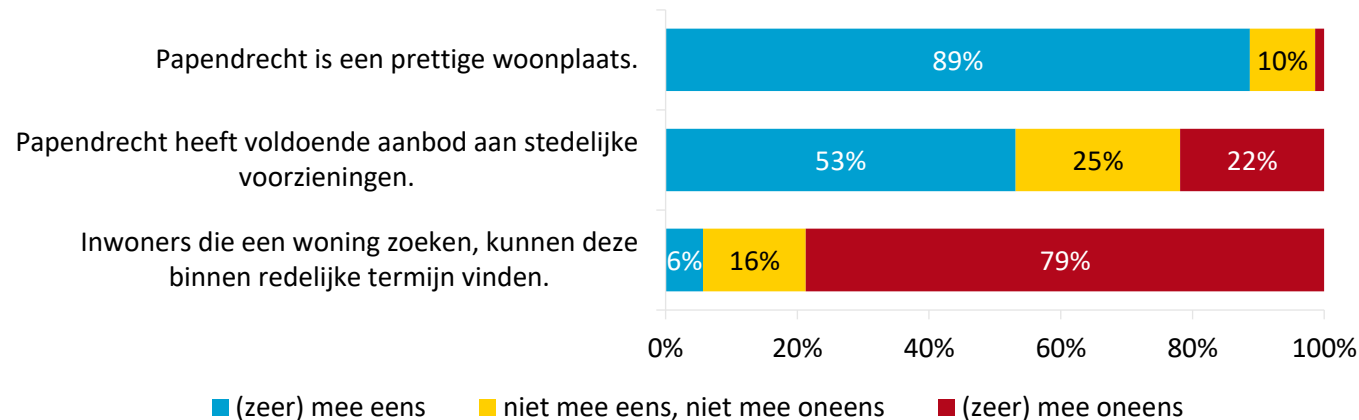
Stellingen over bouwen en wonen

Wij legden panelleden, voor wie het thema bouwen en wonen op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor. Eerder vroegen wij de panelleden wat Papendrecht kenmerkt en speciaal maakt. Genoemd werden het dorpsse, rustige en kleinschalige karakter, de goede voorzieningen én de groene omgeving. Een ruime meerderheid (89%) van de respondenten is het dan ook (zeer) eens met de stelling dat Papendrecht een prettige plek is om te wonen.

Panelleden, die het thema bouwen en wonen belangrijk vinden, maken zich wel zorgen over het woningaanbod. Acht op de tien leden (79%) is het dan ook (zeer) oneens met de stelling dat inwoners die een woning zoeken deze binnen een redelijke termijn kunnen vinden. 13 respondenten (12%) hebben over deze stelling geen mening gegeven.

Stellingen over bouwen en wonen

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=119) en een mening hebben over de stelling



Stellingen over zorg en welzijn

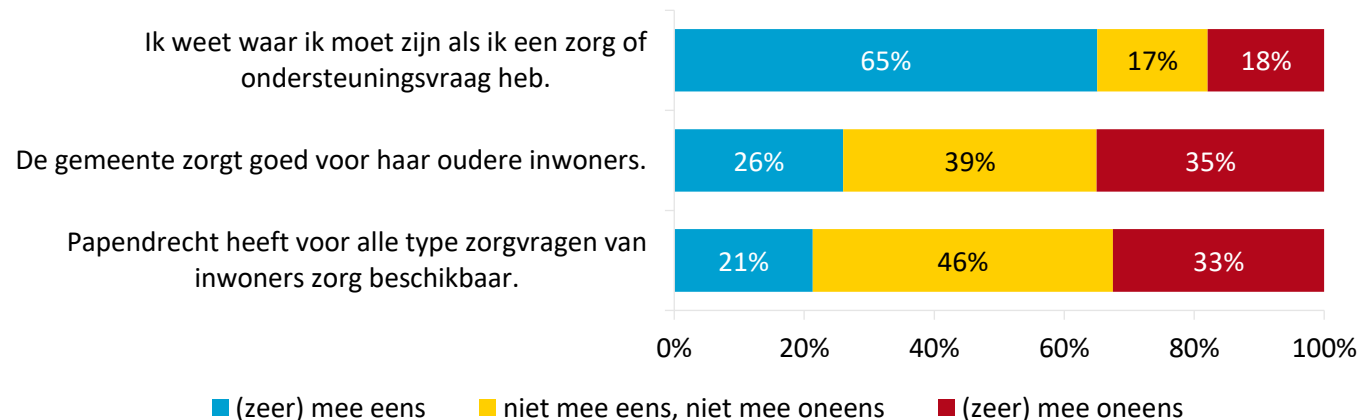
Wij legden panelleden, voor wie het thema zorg en welzijn op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor. Het aandeel dat geen mening heeft over deze stellingen is groter dan bij andere onderwerpen. Voor de stellingen in de grafiek zijn dat van boven naar onder 8 (7%), 16 (15%) en 26 (24%) respondenten.

Twee derde (65%) van de panelleden weet waar hij of zij moet zijn met een zorg- of ondersteuningsvraag.

Op de stellingen 'de gemeente zorgt goed voor haar ouderen' én 'Papendrecht heeft voor alle type zorgvragen zorg beschikbaar' is een derde van de respondenten het (zeer) oneens.

Stellingen over zorg en welzijn

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=106) en een mening hebben over de stelling





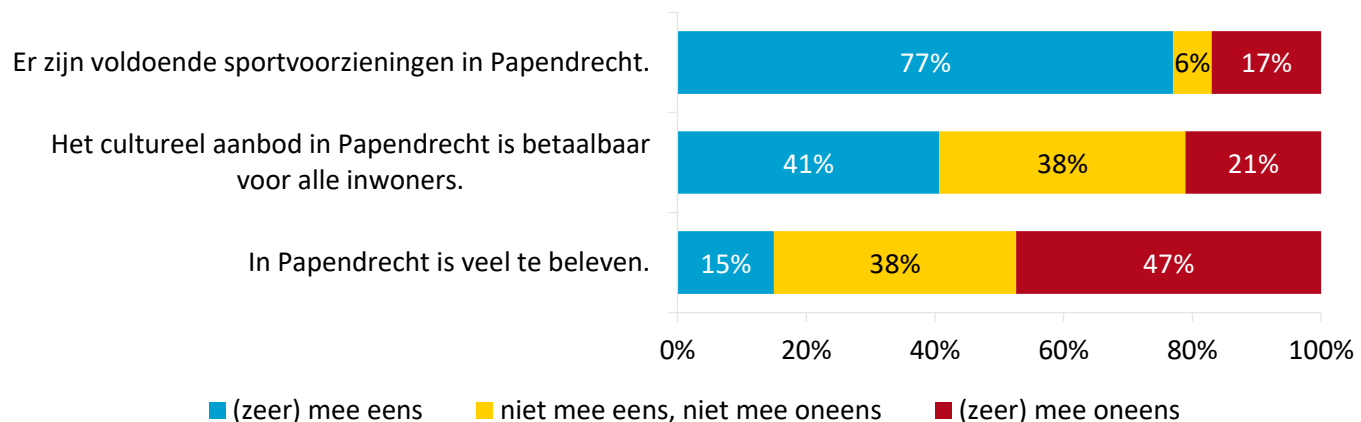
Huidige situatie

Stellingen over cultuur en sport

Wij legden panelleden, voor wie het thema cultuur en sport op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor. Acht op de tien (77%) leden vindt dat er voldoende sportvoorzieningen in Papendrecht zijn. Vier op de tien (41%) respondenten met een mening vindt dat het cultureel aanbod betaalbaar is voor alle inwoners. 12 respondenten hebben hier geen mening over. Met de stelling 'in Papendrecht is veel te beleven', is bijna de helft (47%) van de respondenten het (zeer) oneens.

Stellingen over cultuur en sport

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=90) en een mening hebben over de stelling



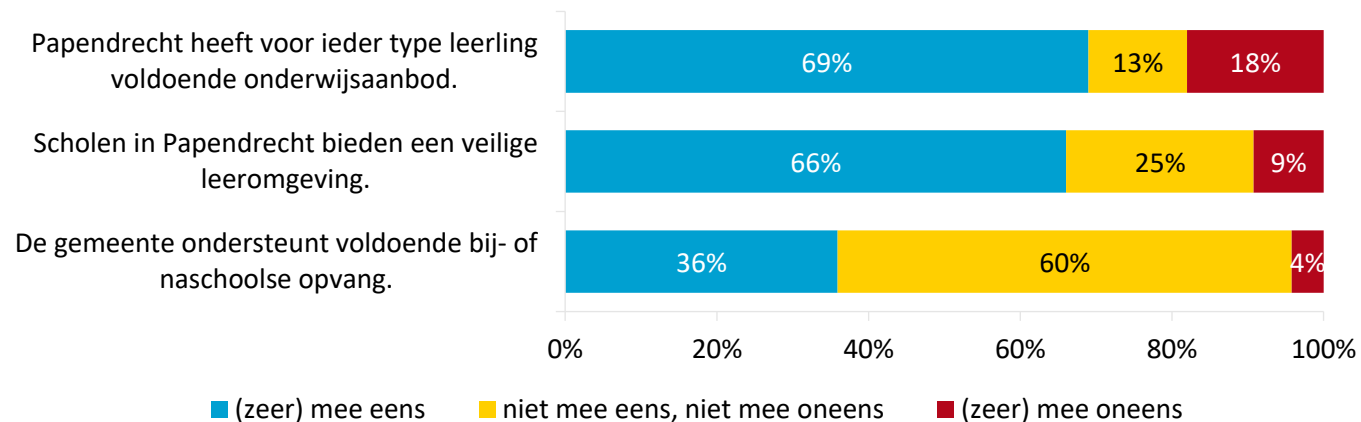
Stellingen over onderwijs

Wij legden panelleden, voor wie het thema onderwijs op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor (50 respondenten). Zeven op tien hiervan is het (zeer) eens met de stellingen dat Papendrecht voor ieder type leerling voldoende onderwijsaanbod heeft én scholen een veilige leeromgeving bieden.

Over de stelling de gemeente ondersteunt voldoende bij- en naschoolse opvang heeft het grootste deel geen mening, namelijk 32 respondenten (54%).

Stellingen over onderwijs

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n= 63) en een mening hebben over de stelling



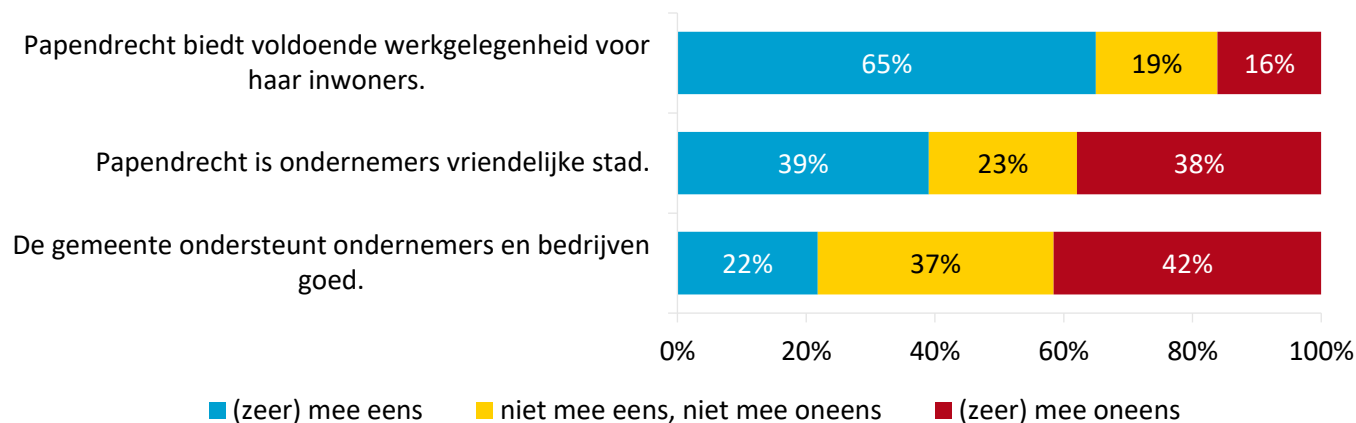
1. Stellingen over het thema onderwijs, economie en duurzaamheid worden vanwege de omvang gerapporteerd op basis van ongewogen aantallen. Weging heeft bij kleine aantallen te grote invloed op de percentages.



Huidige situatie

Stellingen over economie, bedrijfsleven en werkgelegenheid

basis: respondenten die het thema belangrijk vinden (n=55) en een mening hebben over de stelling



Stellingen over economie, bedrijfsleven en werkgelegenheid

Wij legden panelleden, voor wie het thema economie, bedrijfsleven en werkgelegenheid op dit moment belangrijk is, drie stellingen voor: dit betreft 46 respondenten. Een deel heeft geen mening over de stellingen: dit betekent dat de vermelde percentages zijn gebaseerd op 36, 35 en 35 respondenten (ongewogen).

Twee derde (65%) van deze respondenten, vindt dat Papendrecht voldoende werkgelegenheid voor haar inwoners biedt.

Met de stellingen 'Papendrecht is een ondernemers vriendelijke stad' én 'de gemeente ondersteunt ondernemers en bedrijven goed', is vier op de tien respondenten het (zeer) oneens.

Stellingen over duurzaamheid en energie

Voor slechts 15% van de panelleden is duurzaamheid en energie op dit moment een belangrijk thema. Wij legden deze 34 panelleden drie stellingen voor (ongewogen).

De stelling 'inwoners worden goed ondersteund bij het verduurzamen van hun woning', hebben 8 van de 34 van de panelleden met weet niet/n.v.t. beantwoord.

De stelling 'de gemeente neemt zelf ook initiatief bij duurzaamheidsmaatregelen bij het inrichten van de stad', hebben 9 van de 34 van de panelleden met weet niet/n.v.t. beantwoord.

De stelling 'bedrijven worden goed ondersteund bij het verduurzamen', hebben 27 van de 34 van de panelleden met weet niet/n.v.t. beantwoord.

Omdat slechts een beperkt aantal respondenten zijn of haar mening over deze drie stellingen heeft gegeven, rapporteren wij hier niet over.



Toekomstvisie



Welke drie kernwoorden beschrijven volgens u het 'ideale' Papendrecht van de toekomst?

Wij vroegen de panelleden uit Papendrecht om het 'ideale' Papendrecht van de toekomst te beschrijven. 312 respondenten gaven antwoord. De meest genoemde antwoorden zijn; groen, ruimte en rust (118 maal genoemd), veiligheid en handhaving (100 maal genoemd) én voldoende winkels en andere voorzieningen (78 maal genoemd).

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Groen, ruimte en rust	118
2	Veiligheid en handhaving	100
3	Winkels en voorzieningen	78
4	Wonen en woonruimte	48
5	Openbaar vervoer en bereikbaarheid	44
6	Gezonde leefomgeving en schone lucht	43
7	Zorg en zorgzaamheid	18
8	Arbeidsmigranten en vluchtelingen	7
9	Parkeren	5
10	Economie en werkgelegenheid	5

Toekomstvisie

"Veilig; meer politie en handhaving. Groen; veel groen betekent een goede luchtkwaliteit en minder opwarming van de omgeving. Bruisend ; meer culturele evenementen en uitgaansmogelijkheden, met name ook voor jonge Papendrechtters. Onder andere het grote, maar kale en lege, marktplein lijkt daar toch ideaal geschikt voor!"

"Veilig; Goed bereikbaar; Parken en plantsoenen."

"Rustig; Fijn om te wandelen en te fietsen; Goede voorzieningen voor ouderen; Veilige omgeving met schone lucht voor mijn kinderen en kleinkinderen."

"Rustig, groen, veilig."

"Papendrecht zou een dorp moeten zijn waar inwoners zich veilig kunnen voelen, waar families bij elkaar kunnen blijven wonen, waar toekomst is voor kinderen en kleinkinderen, het dorpse karakter moet blijven bestaan."

"Ouderenzorg: schande hoe ouderen thuis moeten doortobben totdat ze erbij neervallen. Er zijn te weinig woonvoorzieningen voor bejaarden. Werkgelegenheid: leun niet te zwaar op alleen Boskalis en Fokker. Faciliteer andere bedrijven maximaal. Bijvoorbeeld aannemingsbedrijven en hun werkgelegenheid zijn vertrokken. Waarom? Kwalitatieve buitenruimte: Onderhoud van groen, parken en fiets- en voetpaden. Breng het onderhoud proactief op hoger niveau."

"Hopelijk een plaats waar ik op oudere leeftijd kan wonen eventueel met verzorging. Laat de bejaarde tehuizen maar terug komen."

"Groen; niet elk onbezet plekje volgeplempt met woningen, meer parken/ aaneengesloten (recreatief) groen. Meer ruimte voor fietsers en voetgangers; auto ondergeschikt maken bij oversteeksituaties, bredere paden ten koste van auto asfalt, meer 30 km wegen. Meer samenhang; stimuleren reductie eenpersoonshuishoudens."

"Gezelligheid en leefbaarheid. Doe eens wat aan het mooi en gezellig maken van het centrum. Zodat we dat als inwoners niet ergens anders moeten zoeken. Bouw tradities op. Denk bij dit alles lange termijn."

"Geen asielzoekers in het centrum. Lijkt me vrij duidelijk, geven al meer dan genoeg overlast waar ze nu zitten. Gezellig centrum. [...] Activiteiten voor jongeren tussen de 13 en 18. En dat is geen discozwemmen 1 keer per maand."

"Een gezonde financiële overheid wat men nu van plan is met de scholen is gewoon waanzin terwijl er nu al financiële tekorten zijn denk toch eens goed na."

"DORP geen stad. Voldoende goede senioren woningen dus geen schoenendozen aan de rivier met 8 verdiepingen. Groen op een fijne manier."

"Voldoende woningen met name voor jongvolwassenen uit Papendrecht. Gezonde leefomgeving, dus zonder chemie, vuilverbranding en gevaarlijke stoffen door de gemeente. Groen! Zoveel mogelijk planten bomen en bloemen. Daar worden mensen vrolijker van."

Vier extreme toekomstbeelden voor Papendrecht 2040

Wij legden de paneleden vier extreme toekomstbeelden voor.

Toekomstbeeld regionaal geworteld: Nederland raakt meer verdeeld in regio's waarin zaken onderling worden geregeld. De invloed van Den Haag is daarin kleiner, en oplossingen worden lokaal en regionaal gezocht. Lokale en regionale gemeenschappen hebben veel invloed op de ontwikkelingen. Ze zijn onderling verbonden en trots op de regio, het landschap en de samenwerking. Mensen vinden in de eigen streek wat ze nodig hebben. Papendrecht blijft onafhankelijk, maar werkt sterk samen met andere gemeenten in de regio's om grote uitdagingen op te pakken.

Toekomstbeeld groen land: Inwoners van Papendrecht zien zichzelf als deel van de natuur en vergroening is een taak voor iedereen. Ze vragen de overheid om hierin de leiding te nemen. Respect voor de natuur vind men belangrijk, ook als dit minder vrijheid betekent in het verbruik van goederen en diensten en de locatie van bouwen. Dat betekent dat het poldergebied wordt ingezet voor natuurbehoud en -ontwikkeling en niet voor wonen of ondernemen. Natuurlijke oplossingen hebben voorrang.

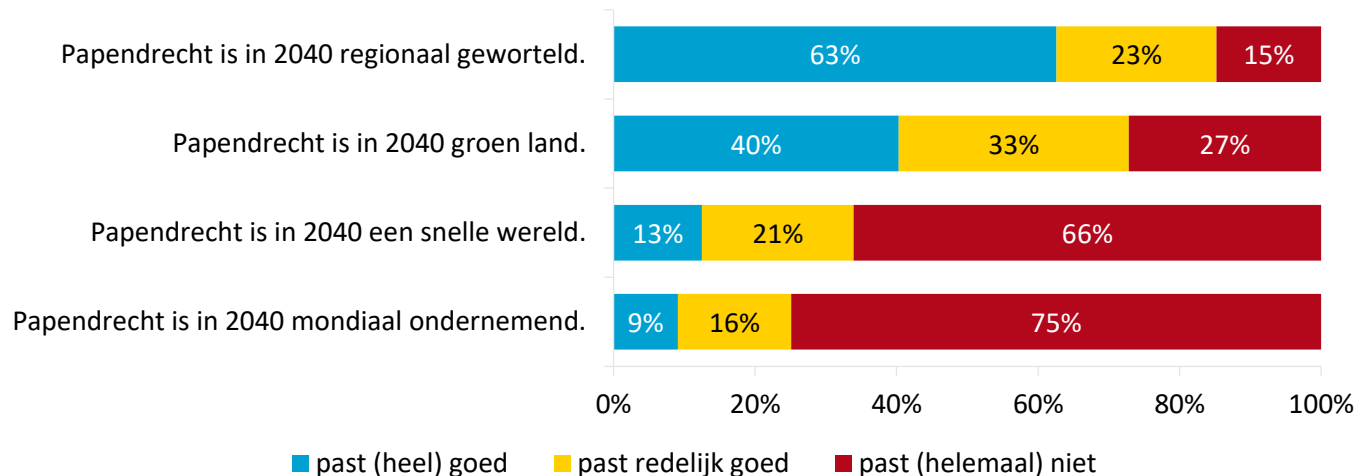
Toekomstbeeld een snelle wereld: De samenleving van Papendrecht bestaat uit verschillende groepen zoals mensen die duurzaamheid belangrijk vinden of technologie-enthousiasten. Samenwerkingen tussen kleinere, innovatieve bedrijven en deze groepen hebben veel invloed op de ontwikkelingen. Inwoners vinden flexibiliteit belangrijk (zoals thuiswerken). Het meeste gebeurt online. Hoe de fysieke ruimte van Papendrecht eruit ziet (de indeling van de stad), is eigenlijk minder belangrijk: iedere kleinere groep mensen krijgt een eigen stukje van het geheel.

Toekomstbeeld mondiaal ondernemend: In Papendrecht leeft men langs elkaar heen, inwoners kiezen vooral voor zichzelf. De gemeente doet een groot beroep op de eigen verantwoordelijkheid van de inwoners. Nederland drijft veel handel met andere landen. Er komen meer grote bedrijven in de Randstad, ook in Papendrecht. Meer mensen gaan er wonen en werken. Het verschil tussen de Randstad en de rest van Nederland wordt groter. Marktdenken is belangrijker dan voor elkaar zorgen. Kleine bedrijven delven het onderspit en juist de grote bedrijven maken de dienst uit in de gemeente als er belangrijke besluiten moeten worden genomen. De gemeente doet een stapje terug als het gaat om zorgen voor kwetsbare inwoners.

Toekomstvisie



In hoeverre past de beschreven toekomstvisie bij uw beeld van het ideale Papendrecht in 2040?



Zes op de tien respondenten (63%) geeft aan dat het toekomstbeeld **regionaal geworteld** (heel) goed past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040.

Vier op de tien respondenten (40%) geeft aan dat het toekomstbeeld **groen land** (heel) goed past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040.

De toekomstbeelden **een snelle wereld** én **mondiaal ondernemend**, spreken veel minder tot de verbeelding. Twee derde van de respondenten (66%) geeft aan dat het toekomstbeeld **een snelle wereld** (helemaal) niet past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040.

En maar liefst driekwart van de respondenten (75%) geeft aan dat het toekomstbeeld **mondiaal ondernemend** (helemaal) niet past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040.

Kunt u uw antwoord 'regionaal geworteld' past (heel) goed bij uw ideale toekomstbeeld nader toelichten?

Zes op de tien respondenten (63%) geeft aan dat het toekomstbeeld **regionaal geworteld** (heel) goed past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040. Wij vroegen deze respondenten om een nadere toelichting. 168 respondenten gaven een toelichting. Zij vinden samenwerking met Dordrecht, in de Drechtsteden en/of in de regio noodzakelijk (105 maal genoemd). Bovendien willen de respondenten dat Papendrecht -zo veel mogelijk- onafhankelijk blijft (van Den Haag) (45 maal genoemd).

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Samenwerken in de regio is noodzakelijk	105
2	Zelf de regie houden, onafhankelijk (van Den Haag)	45
3	Trots en eigen identiteit	11

Kunt u uw antwoord 'regionaal geworteld' past (helemaal) niet bij uw ideale toekomstbeeld nader toelichten?

Een minderheid van de respondenten (14%) geeft aan dat het toekomstbeeld **regionaal geworteld** (helemaal) niet past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040. Wij vroegen ook deze respondenten om een nadere toelichting. Acht-en-twintig respondenten gaven een toelichting. Deze respondenten zijn eigenlijk tegen samenwerking met Dordrecht of in de Drechtsteden (acht maal genoemd) of pleiten voor verdergaande regio overstijgende samenwerking (vijf maal genoemd).

Toekomstvisie regionaal geworteld



"Als gemeente onafhankelijk blijven maar wel samenwerken is belangrijk."

"Belangrijk is dat Papendrecht onafhankelijk blijft, iedere gemeente in de regio mag zijn eigen identiteit behouden. Samenwerking met de regio moet goed uitvoerbaar zijn en blijven. Door onderling verbonden te zijn kan je grote uitdagingen samen oppakken."

"Dat Papendrecht al bij 'de Drechtsteden' hoort is goed. Lokaal is niet alleen 'onze 33,000' maar wel in samenwerking met de omringende gemeenten: wat 'misschien' ontbreekt (of lijkt te ontbreken) in Papendrecht is meestal WEL te vinden in onze 'buur gemeenten'. Den Haag (de politiek) lijkt NIET te weten wat echt 'speelt' in lokale gemeenschappen; het blijft belangrijk dat sommige beslissingen WEL in handen blijven van de lokale 'partijen', gekozen bij de lokale bevolking."

"Den Haag heeft weinig inzicht in wat de lokale bevolking nodig heeft zelfstandig met goede regionale samenwerking kan heel krachtig zijn."

"Dit past dan het beste bij Papendrecht. De verbondenheid onderling prima, maar wel een onafhankelijk Papendrecht."

"Drechtsteden is een goede initiatief. De losse dorpen en steden zijn te klein om alles te regelen maar moeten wel zichzelf blijven."

"Het is belangrijk je verbonden te voelen met de streek, waar je woont. Mensen moeten leren hun eigen privébelangen opzij te zetten voor het grotere algemene belang."

"Ik vind het belangrijk dat oplossingen meer lokaler wordt gezocht, zodat het beste aansluit bij de behoeftes van de inwoners. Verder is de samenwerking belangrijk."

"Is voor mij gewoon het ideaalplaatje. Samenwerking is super belangrijk."

"Onafhankelijk en waar nodig samenwerken."

"Verbondenheid lokaal en regio is trots. Ook onafhankelijkheid en samenwerking passen goed."

"Ik vind de samenwerking met de andere gemeenten enorm lastig en is niets voor een kleine gemeente."

"Een beetje duf en achterhaald. Dat idee van niet fuseren en wel samenwerken, is toch een beetje magertjes. Als je echt een kwaliteitsslag wil maken, moet je fuseren met Dordrecht. [...] Bovendien, wisten jullie dat Papendrecht eigenlijk is ontstaan door zich op Dordrecht te richten? Daar verkochten Papendrechtters goederen vanuit het achterland aan. Dus historisch verantwoord."

"Als we het hebben over regionaal geworteld, dan ligt de focus voornamelijk op het versterken van de verbinding tussen Papendrecht en de omliggende regio. Dat is te beperkend. Het rijkt veel verder dan dat."



Kunt u uw antwoord 'mondiaal ondernemend' past (helemaal) niet bij uw ideale toekomstbeeld nader toelichten?

Maar liefst driekwart van de respondenten (75%) geeft aan dat het toekomstbeeld **mondiaal ondernemend** (helemaal) niet past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040. Wij vroegen deze respondenten om een nadere toelichting. 212 respondenten gaven een toelichting. Respondenten hebben veel moeite met het toekomstbeeld omdat hierin een asociale en kille samenleving wordt beschreven (128 maal genoemd). Daarnaast wijzen respondenten op een praktisch probleem; er is simpelweg geen ruimte in Papendrecht voor meer grote bedrijven. Met andere woorden, het toekomstbeeld **mondiaal ondernemend** past niet bij de omvang van Papendrecht (23 maal genoemd).

	genoemd	aantal maal genoemd
1	een asociale kille samenleving	128
2	niet mondiaal, maar lokaal. Papendrecht is een dorp	63
3	past niet bij de omvang van Papendrecht	23
4	Enkel grote bedrijven is genoeg	17

Kunt u uw antwoord 'mondiaal ondernemend' past (heel) goed bij uw ideale toekomstbeeld nader toelichten?

Een minderheid van de respondenten (9%) geeft aan dat het toekomstbeeld **mondiaal ondernemend** (heel) goed past bij hun ideale beeld van Papendrecht in 2040. Wij vroegen ook deze respondenten om een nadere toelichting. Negentien respondenten gaven een toelichting. Deze respondenten geven aan dat meer grote bedrijven goed is voor de werkgelegenheid (zes maal genoemd).

Toekomstvisie mondiaal ondernemend

“Waaanzin.”

“Dit lijkt mij een nachtmerrie, dit moet je niet willen.”

“Te grote ambitie, waarbij de mens vergeten wordt.”

“Te groot. Te druk. Te veel ik ik ik en niet sociaal.”

“Klinkt als, zoek het zelf uit en geen oog voor anderen. Ga voor groot en laat de rest zakken.”

“Nog meer eenlingen. Nee!!!! Niet doen!!”

“Deze tekst doet direct denken aan de krankzinnige wereld van Donald Trump. Nooit aan beginnen.”

“Ik wil geen Trumpiaans Papendrecht! Alleen maar ikke ikke ikke.”

“AUB - geen commerciële vooruitgang ten koste van de inwoners. Als het kan, ontwikkeling in evenwicht met wat vroeger als 'dorps gevoel' is genoemd. De Randstad IS AL OVERVOL - met een enorme haven enz. - er zijn genoeg bedrijven en veel werk gelegenheid 'vlakbij' Papendrecht. GEEN 'ikke ikke en de rest kan stikken'. Wij gaan samen verder, wij groeien samen - of wij vallen 'alleen'.”

“Erg individualistisch, dit vind ik niet leuk.”

“Een dorp waarin iedereen langs elkaar heen leeft en vooral voor zichzelf kiezen is GEEN dorp. Er zijn al genoeg grote bedrijven.”

“Papendrecht alleen is hier niet groot genoeg voor, de woonomgeving moet hier vooral aantrekkelijk blijven, omzien naar elkaar hoort bij een plaats met de grootte van Papendrecht en lokaal initiatief is belangrijker omdat het de bewoners meer zal aanspreken door herkenbaarheid (weten wie de ondernemers zijn).”

“Papendrecht is vol, dus zullen er weinig of geen grote ondernemingen meer naar Papendrecht komen.”

“Mondiaal ondernemen bied veel mogelijkheden en is voor werkgelegenheid en ontwikkeling belangrijk.”

“Grote bedrijven zorgen voor een stabielere economie en werkgelegenheid.”



Gemeentelijke organisatie



De belangrijkste uitdagingen waar de gemeente Papendrecht de komende jaren mee te maken krijgt

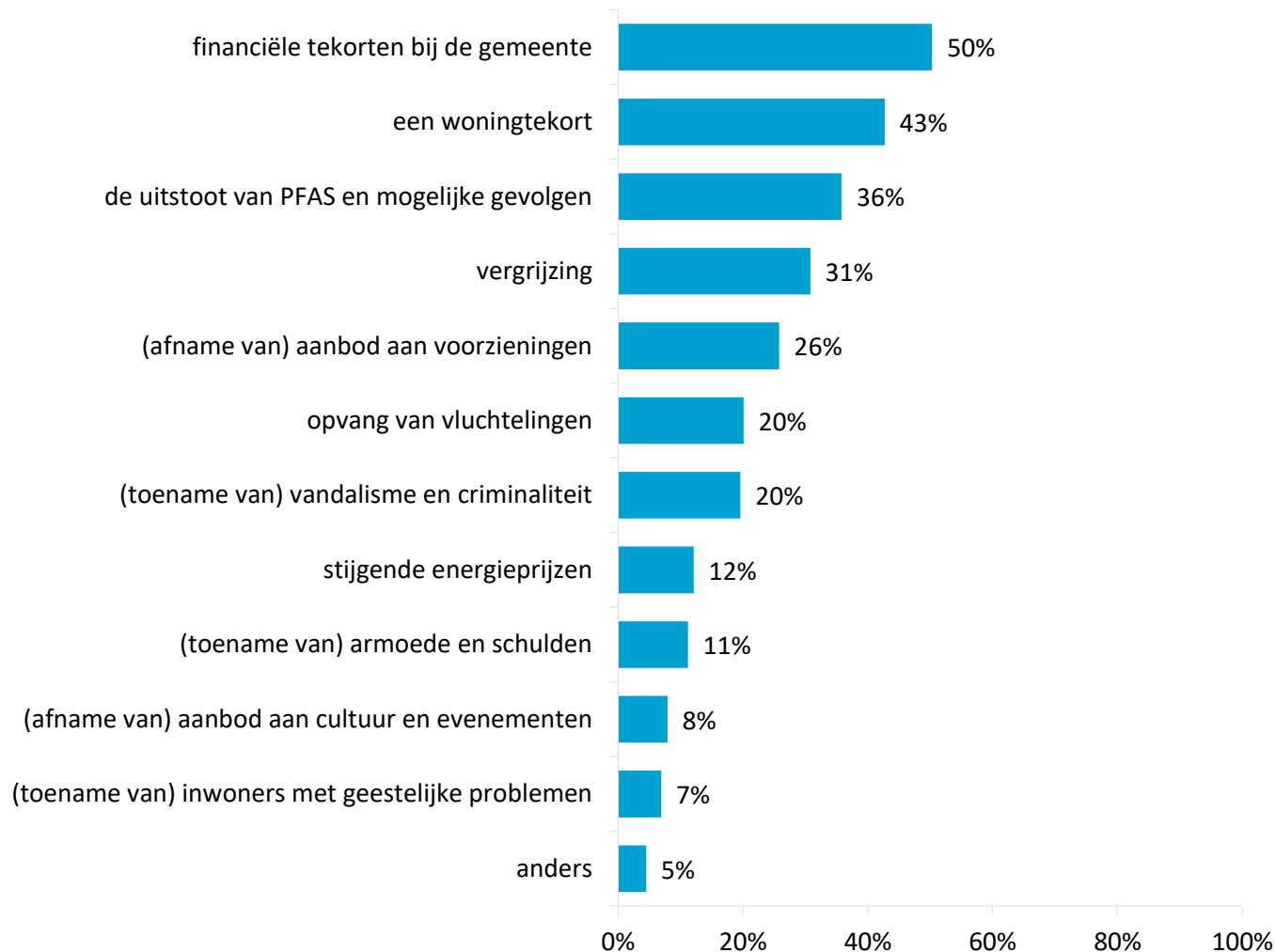
Wij vroegen de paneleden uit Papendrecht wat volgens hen de belangrijkste uitdagingen zijn waar de gemeente Papendrecht de komende jaren mee te maken krijgt. Het meest genoemd zijn achtereenvolgens: financiële tekorten (50%), het woningtekort (43%) én de uitstoot van PFAS en de mogelijke gevolgen voor het milieu en de gezondheid van inwoners (36%).

Veertien respondenten vulden de antwoordcategorie 'anders' in. Volgens hen zijn verkeersveiligheid en klimaat en energie de belangrijkste uitdagingen waarmee de gemeente Papendrecht de komende jaren te maken krijgt (5 maal genoemd).

Toelichting: respondenten konden meerdere (maximaal 3) antwoorden geven.

Gemeentelijke organisatie

Uitdagingen waarmee de gemeente Papendrecht de komende jaren mee te maken krijgt





Gemeentelijke organisatie

Vier stellingen over de gemeente Papendrecht

Aanpak gemeente (toekomstige) uitdagingen

Omdat wij ook geïnteresseerd zijn in de mening van de panelleden over de aanpak door de gemeente van (toekomstige) uitdagingen, legden wij de respondenten vier stellingen voor.

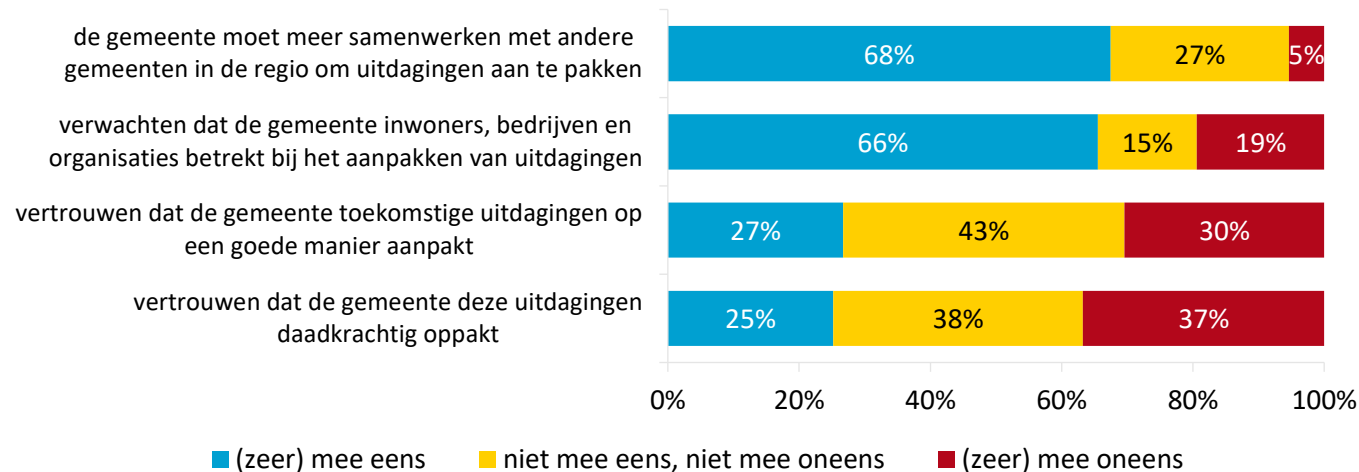
De percentages in de grafiek zijn gebaseerd op panelleden met een mening over de stelling.

Bijna zeven op de tien panelleden met een mening over de stelling (68%) vindt dat de gemeente meer moet samenwerken met andere gemeenten in de regio om (toekomstige) uitdagingen op te pakken. Slechts 1 op de 20 leden (5%) is het (zeer) oneens met deze stelling.

Twee derde (66%) van de panelleden verwacht dat de gemeente inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties betreft bij het aanpakken van (toekomstige) uitdagingen. Een vijfde (19%) van de leden is het (zeer) oneens met deze stelling.

Een kwart (27%) van de panelleden uit Papendrecht heeft er vertrouwen in dat de gemeente (toekomstige) uitdagingen op een goede manier aanpakt. Drie op de tien panelleden (30%) is het (zeer) oneens met deze stelling.

Een kwart (25%) van de panelleden uit Papendrecht heeft er vertrouwen in dat de gemeente (toekomstige) uitdagingen ook daadkrachtig oppakt. Bijna vier op de tien panelleden (37%) is het daarentegen (zeer) oneens met deze stelling.





Gemeentelijke organisatie

Ik vind dat de gemeente Papendrecht meer moet samenwerken met andere gemeenten in de regio om deze uitdagingen op te pakken

Bijna zeven op de tien panelleden uit Papendrecht (68%) is het (zeer) eens met deze stelling. Wij vroegen deze leden om een toelichting. 157 respondenten gaven een toelichting. Respondenten geven aan dat Papendrecht te klein is om uitdagingen alleen aan te pakken. Daarom pleiten zij voor samenwerking met buurgemeenten (132 maal genoemd). Samenwerking kan bovendien leiden tot kosten besparingen (21 maal genoemd).

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Papendrecht is te klein/ samen staan wij sterker	132
2	kostenbesparing	21
3	Respondenten noemen thema's waarop kan worden samengewerkt	11

Vijf procent van de panelleden (1 op de 20) is het (zeer) oneens met de stelling. Wij vroegen deze leden om een toelichting. Vijftien respondenten gaven een toelichting. Voor deze respondenten is niet duidelijk wat samenwerking oplevert. Zij wijzen hierbij naar de bestaande samenwerkingen (binnen de Drechtsteden, met de gemeente Dordrecht en/of de sociale dienst) (12 maal genoemd).

"Afstemmen met andere gemeenten, en goede ideeën overnemen, zodat niet iedere gemeente het wiel opnieuw gaat uitvinden."

"Alleen ga je sneller, samen kom je verder. Papendrecht kan de wereldproblematiek niet alleen oplossen, dus moet men zoeken naar partners in de regio. Veelal levert dit ook succes op, zoals bij de recente Regiodeals. Papendrecht staat in de regio wel bekend als een gemeente die vaak 'op de rem' trapt."

"Als iedereen zijn eigen wiel moet uitvinden kost dat meer geld en energie. Goed overleg en samenwerking kan zeer kostenbesparend werken."

"Een goede buur is beter dan een verre vriend."

"Er wordt onderling (te) veel gepraat, maar niet samen opgelost. Iedere gemeente blijft uiteindelijk zelf het wiel uitvinden."

"Ik denk dat er samen meer bereikt kan worden."

"Ik heb wel eens de indruk, dat iedere gemeente steeds zelf het wiel probeert uit te vinden. Voorbeeld: eerst werd in Sliedrecht een test gedaan met het plaatsen van restafval containers, toen in Papendrecht en nog niet zolang geleden in Hendrik-Ido-Ambacht. Eén test lijkt me meer dan voldoende. Samenwerking kan inkoopvoordelen opleveren bij het verwerven van goederen en diensten. (Standaardiseren)."

"In dat geval hoeft niet ieder het wiel opnieuw uit te vinden en kun je elkaar ideeën aan de hand doen of misschien heeft die andere gemeente daar al uitgebreid onderzoek naar gedaan of een oplossing voor gevonden."

"Krachten bundelen is altijd goed."

"PFAS, luchtvervuiling, etc. collectieve voorzieningen kun je niet alleen oplossen."

"Samenwerken ja, fuseren nee."

"Zoals al eerder gebleken is blijkt samenwerking vaak een manier om lasten te verdelen. Gemeentes die er financieel slecht voor staan willen graag met een gemeente samen werken die een positief saldo hebben. ik zie dit meer als politiek ruilhandel om politiek gewin over bewoners die dit moeten betalen. Is meermaals gebleken bij gemeenten die dit gedaan hebben."

"We werken al jaren regionaal, is het voor mij niet helder wat daar nu eigenlijk het grote resultaat van is. En aan welke uitdagingen moet ik eigenlijk denken die regionaal moeten worden aangepakt."



Gemeentelijke organisatie

Ik verwacht dat de gemeente Papendrecht inwoners, bedrijven en organisaties betreft bij het aanpakken van deze uitdagingen

Twee derde (66%) van de panelleden uit Papendrecht is het (zeer) eens met deze stelling. Wij vroegen deze leden om een toelichting. 169 respondenten gaven een toelichting. Respondenten wijzen erop dat uitdagingen alleen kunnen worden aangepakt als inwoners, bedrijven en (maatschappelijke) organisaties betrokken zijn en er voldoende draagvlak is (81 maal genoemd). Ook vinden respondenten het 'vanzelfsprekend' dat de gemeente inwoners, bedrijven en organisaties betreft (26 maal genoemd).

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Inwoners, bedrijven en organisaties betrekken is noodzakelijk	169
2	Inwoners, bedrijven en organisaties betrekken is vanzelfsprekend	26
3	Dit doet de gemeente al (o.a. met deze enquête)	20

Een vijfde (19%) van de panelleden is het (zeer) oneens met de stelling. Wij vroegen deze leden om een toelichting. 34 respondenten gaven een toelichting. Zij geven aan dat de gemeente hen niet betreft bij het aanpakken van uitdagingen óf wel betreft, maar niet luistert (25 maal genoemd).

"Alleen samen kom je verder."

"Alleen samen kunnen alle problemen aan. Dus samen werking is noodzakelijk."

"Altijd belangrijk. Wij wonen hier!!!"

"Betrekken van inwoners, bijvoorbeeld door dit soort enquêtes geeft draagvlak voor het beleid, ik ga er vanuit dat de gemeente en gemeenteraad dit inziet."

"Betrokkenheid van stakeholders is relevant en dat begrijpt de gemeente goed."

"Dat is altijd gelukt, waarom zou het nu niet lukken? Er is genoeg kennis en expertise in Papendrecht en in de regio. Daarom is die samenwerking met inwoners en bedrijven zo belangrijk."

"Dat is wat momenteel ook gebeurt. Ze moeten er dus wel mee doorgaan..."

"De gemeente dat zijn we samen, dus de gemeente als instituut kan niets alleen."

"De gemeente heeft de steun van de inwoners, bedrijven en organisaties nodig bij de uitvoering van besluiten."

"De gemeente zoek nu ook al contact met de inwoners daar is deze enquête een voorbeeld van. Dus heb er vertrouwen in dat dit vaker gaat gebeuren."

"Ik verwacht en hoop dit, want samen zin we de gemeente. Niet de ambtenaren voor wie het een baan is en niet van hier komen."

"Ik verwacht dat ze de mening van de burger belangrijk vinden en via een vragenlijst als deze of via bijeenkomsten informatie willen verkrijgen."

"Binnen politiek wordt wat besproken maar ondernemers/bewoners worden er niet bij betrokken."

"Er wordt op dit moment niet geluisterd naar inwoners en bedrijven. De gemeente is goed in het doordrukken van hun eigen ideeën en meningen."

"Ze betrekken de bewoners erbij maar ze luisteren totaal niet."



Gemeentelijke organisatie

Ik heb er vertrouwen in dat de gemeente Papendrecht toekomstige uitdagingen op een goede manier aanpakt

Een kwart (27%) van de panelleden uit Papendrecht heeft er vertrouwen in dat de gemeente (toekomstige) uitdagingen op een goede manier aanpakt. Wij vroegen deze leden om een toelichting. 60 respondenten gaven een toelichting. Voor deze respondenten is vertrouwen een belangrijk uitgangspunt (32 maal genoemd). Daarnaast vinden zij dat de gemeente op dit moment goed bezig is (24 maal genoemd).

Drie op de tien paneleden (30%) is het (zeer) oneens met deze stelling. Wij vroegen deze leden om een toelichting. 72 respondenten gaven een toelichting. Deze respondenten geven aan dat de gemeente het niet goed doet of in het verleden steken heeft laten vallen (34 maal genoemd). Deze respondenten hebben geen vertrouwen in de gemeente (29 maal genoemd) en refereren in hun toelichting nadrukkelijk aan Fokker en Chemours (12 maal genoemd).

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Gemeente heeft steken laten vallen	34
2	Geen vertrouwen in gemeente	29
3	Fokker en Chemours	12

“Zonder vertrouwen van de inwoners komt de gemeente niet verder.”

“Vertrouwen moet je houden...hoop dat degene in de gemeenteraad het beste voorhebben met de inwoners.”

“Tot tegendeel bewezen is.”

“Burgemeester en wethouders zitten er om deze taken naar eer en geweten uit te voeren. Ik vertrouw er op dat zij dit ook doen.”

“Dat is een gevoelskwestie en ervaring.”

“Ga er vanuit dat betreffende personen hun best doen.”

“Ze gedragen zich tegenwoordig als kleuters.”

“Wat ik nu in de krant lees is werkelijk om je dood te schamen. Teveel geld overmaken naar Fokker, haven opofferen geen rekening houden met de mensen die daar al jaren lid zijn, scholen bouwen ver boven het budget, miljoenen tekort moet ik nog verder gaan.”

“Momenteel bakken ze er al niet veel van.”

“Incompetentie viert hoogtij, veel fouten in het verleden gemaakt en ze houden weinig rekening met de inwoners. Laatst nog 1 miljoen teveel overgemaakt.”

“In het verleden is er zo vaak geblunderd, waarom zou dat in de toekomst minder worden.”

“Geeft Fokker de mooiste plek van Papendrecht en ook nog te veel geld. Plaatst jonge alleenstaande asielzoekers in het centrum. Geeft teveel geld uit.”

“1,5 miljoen teveel aan Fokker weggeven? I rest my case!”

“Chemours brengt al jaren heel veel schade aan. Hoe kan het dat dit nog steeds gebeurt? Ik heb er geen vertrouwen in dat de gemeente hier iets tegen doet.”

“De uitdagingen zijn al lang bekend maar worden steeds gebagatelliseerd. Chemours? Investerings in Fokker?”



Gemeentelijke organisatie

Ik heb er vertrouwen in dat de gemeente Papendrecht deze uitdagingen daadkrachtig oppakt

Een kwart (25%) van de panelleden uit Papendrecht heeft er vertrouwen in dat de gemeente (toekomstige) uitdagingen ook daadkrachtig oppakt. Wij vroegen deze leden om een toelichting. 42 respondenten gaven een toelichting. Voor deze respondenten is vertrouwen een belangrijk uitgangspunt (17 maal genoemd). Daarnaast vinden zij dat de gemeente op dit moment goed bezig is (17 maal genoemd).

Bijna vier op de tien panelleden (37%) is het daarentegen (zeer) oneens met deze stelling. Wij vroegen deze leden om een toelichting. 67 respondenten gaven een toelichting. De toelichting van respondenten komt grotendeels overeen met de vorige stelling. Zij geven aan dat de gemeente het niet goed doet of in het verleden steken heeft laten vallen (58 maal genoemd). Deze respondenten hebben geen vertrouwen in de gemeente (15 maal genoemd) en refereren in hun toelichting nadrukkelijk aan Fokker en Chemours (5 maal genoemd).

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Gemeente heeft steken laten vallen	58
2	Geen vertrouwen in gemeente	15
3	Fokker en Chemours	5

“Dat is altijd gelukt, waarom zou het nu niet lukken? Er is genoeg kennis en expertise in Papendrecht en in de regio.”

“De burgermeester laat zich horen. Zet handtekeningen. De politiek is actief. Leunt niet achterover.”

“Het is gewoon mijn gevoel en als 76 jarige probeer ik daar maar niet te veel over na te denken want dan zit ik waarschijnlijk al op een wolk naar beneden te kijken.”

“Ik heb meer vertrouwen in de gemeente dan in politie.”

“In de loop der jaren heeft zich dat bewezen.”

“In gekozen raadsleden en wethouders moeten we vertrouwen hebben dat ze er zijn voor de burgers.”

“Ook hierin hebben de voorgaande jaren mij het vertrouwen gegeven dat de gemeente Papendrecht in staat is daadkrachtig te werk te gaan. Ik heb geen voorbeelden, maar dit is puur mijn gevoel.”

“Daadkrachtig? Waar ik woon is al meer dan 30 jaar niet opgehoogd. En dan de manier van afval verwerking. Kijk naar Alblaserdam i.p.v. zoals het nu is opgelost.”

“Chemours wordt nu niet aangepakt terwijl er sprake is van ernstige vervuiling en vergiftiging van mens en natuur.”

“Huidig bestuur kijkt meer naar zichzelf en weet niet wat er werkelijk onder de mensen leeft.”

“Ik heb in de afgelopen jaren alleen maar veel gepraat gehoord. Er wordt niets echt opgelost. Het ene gat wordt met het andere gat gevuld. Geen realiteitszin, veel doekjes voor het bloeden en uiteindelijk dingen beslissen die het er niet beter op maken. En zo staat het land van Matena dan vol met kris kras geplaatste villa's en drie bomen.”

“Omdat er iedere keer rare beslissingen worden genomen.”

“Overheid heeft slecht track record m.b.t. daadkrachtig zijn. Zit helaas niet in dna.”

“Ze maken Papendrecht totaal onleefbaar, teveel hoogbouw op een kleine oppervlakte, veel parkeerproblemen en een vastgelopen verkeerssituatie. hou er mee op en zorg voor leefbaarheid.”

“Ze doen nu ook maar wat.”



Overige opmerkingen

Als u nog overige opmerkingen heeft, dan kunt u die hier kwijt

Als laatste vroegen wij de respondenten of zij nog overige opmerkingen hadden. 72 respondenten hadden een opmerking. Het overgrote deel van deze 72 respondenten vraagt (nogmaals) aandacht voor een specifiek thema (43 maal genoemd). Daarnaast maken 14 respondenten een opmerking over de vragenlijst of dit onderzoek.

“Succes! Ik lees in de krant dat de gemeente flink moet bezuinigen. Maak ajb de juiste keuzes. Ik hoop dat het buitenzwembad kan blijven bestaan.”

“Zorg voor meer betaalbare woningen voor de kinderen van de Papendrechtters.”

“Wat een blunder, het teveel aan geld geleend aan Fokker; hoop dat dit niet ten koste gaat van de voorzieningen van de inwoners van Papendrecht.”

“Papendrecht is geen stad, maar een dorp.”

“Leg meer uit aan inwoners waarom bepaalde keuzes worden gemaakt. gebruik daarvoor Het Kontakt of een flyer of de socials.”

“Interessant onderwerp.”

“Ik vond een goed voortelling. Toch 2040 te ver is. Zal kunnen iets eerder al iets bereiken.”

“Ik krijg het gevoel dat men de inwoners en toekomst belangrijk vindt. Dat is een aangename visie die er lang niet is geweest.”





Over ons

Onderzoeks-verantwoording

Om een *indicatie* te krijgen van hoe inwoners denken over de huidige situatie, de toekomst, maatschappelijke uitdagingen, opgaven en de rol van de gemeentelijke organisatie hierin, is gebruik gemaakt van het bewonerspanel Papendrecht. Negentien februari stuurden wij de 899 deelnemers aan het bewonerspanel een uitnodigingsmail met het verzoek om een digitale vragenlijst in te vullen. Een week later stuurden wij een herinneringsmail. Uiteindelijk hebben 331 van de 899 deelnemers aan het bewonerspanel Papendrecht de vragenlijst ingevuld; een respons van 37%. Hierbij plaatsen wij de kanttekening dat jong volwassenen (18 tot en met 39 jaar) ondervertegenwoordigd en senioren (55 jaar en ouder) oververtegenwoordigd zijn in het bewonerspanel (zie ook de onderstaande tabel). Wij hebben getracht dit te ondervangen door te wegen naar leeftijd en wijk. Echter de uitkomsten van dit onderzoek zijn niet (statistisch) representatief voor de mening van alle inwoners van Papendrecht. Dit onderzoek geeft wel een *indicatie* van hoe inwoners denken over de onderzochte onderwerpen.

wijk	18 tot en met 39 jaar	40 tot en met 54 jaar	55 jaar en ouder	totaal
Westpolder 25	4	23	53	80
Molenvliet 26	1	8	89	47
Kraaihoek 27	2	5	39	46
Middenpolder 28	1	3	22	26
Wilgendonk 29	1	15	34	50
De Kooy-Oosteind 30	7	21	42	70
Oostpolder 31	1	3	8	12
Vriesenpolder 32	0	0	0	0
totaal Papendrecht	17	78	237	331

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Dit onderzoek is voor u uitgevoerd door Daan Massie & Wanda van den Boogaard.

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar [078 770 3905](tel:078-770-3905) of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.





Toekomstvisie Papendrecht
vragenlijstonderzoek Bewonerspanel

Onderzoekcentrum Drechtsteden

juli 2025

Noordendijk 248
3311 RR Dordrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl