



Monitor Integrale Wijkaanpak Papendrecht

Nulmeting Kraaihoek & Middenpolder

Juni 2025



Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Inleiding

Leefomgeving



Veiligheid



Bijlagen



Conclusie

Verbinding



Bestaanszekerheid



Terug naar
inhoudsopgave



Over ons

Vertrouwen en samenwerking



Inleiding



Inleiding

De gemeente Papendrecht is in 2024 gestart met een Integrale Wijkaanpak in de wijken Kraaihoek en Middenpolder. De gemeenteraad heeft hiervoor gekozen eind 2023 en het is één van de drie prioriteiten in het Integraal Veiligheidsplan 2023-2026. Een Integrale Wijkaanpak is van belang omdat er in Papendrecht een aantal (delen van) wijken zijn waar sprake is van een stapeling van factoren die gevoelens van onveiligheid en onbehagen aanwakkeren. Doel van de Integrale Wijkaanpak in Kraaihoek en Middenpolder is dat inwoners zich eind 2026 positiever voelen over hun woon- en leefomgeving dan in 2021.

De Integrale Wijkaanpak sluit aan bij de belangrijke thema's om te komen tot herstel en behoud van leefbaarheid, veiligheid en versterken van de gemeenschap; verbinding, veiligheid, bestaanszekerheid en leefomgeving. Twee kernwaarden vormen de rode draad in de Integrale Wijkaanpak: vertrouwen en samenwerking. Aan deze thema's en kernwaarden zijn subdoelen en indicatoren gekoppeld waarop gemeente Papendrecht het effect van interventies en activiteiten binnen de Integrale Wijkaanpak wil monitoren. De activiteiten lopen van januari 2025 tot en met december 2026.

Dit rapport beschrijft de resultaten van nulmeting die is uitgevoerd door Onderzoekcentrum Drechtsteden van half april tot begin juni 2025. Deze vormt het startpunt van de Integrale Wijkaanpak in beide wijken en legt de status quo op indicatoren vast: hoe ervaren inwoners van Kraaihoek en Middenpolder hun buurt op de thema's verbinding, veiligheid, bestaanszekerheid en leefomgeving? Ook is het vertrouwen in instanties werkzaam in de buurt nagegaan. Ontwikkelingen op de thema's en kernwaarden onder invloed van activiteiten en interventies kunnen in de toekomst worden gemeten en hiertegen worden afgezet.

Alle ±3800 huishoudens in de twee wijken zijn benaderd om mee te doen aan het onderzoek, uitgezonderd bijzondere adressen zoals verpleeghuizen. Per adres is één volwassene (18 jaar of ouder) aselect geselecteerd en per brief gevraagd de vragenlijst in te vullen: het grootste deel heeft de vragenlijst online ingevuld, een deel op papier. In de papieren vragenlijst zijn minder vragen opgenomen dan in de online vragenlijst. In Kraaihoek hebben 843 personen de vragenlijst ingevuld, in Middenpolder 388 personen: een responspercentage van 32%. In de bijlage is de onderzoeksverantwoording opgenomen.

In dit rapport worden eventuele statistisch significante verschillen tussen wijken en tussen buurten in resultaten benoemd. De buurten in Kraaihoek zijn: Het Zand, Kraaihoek Noord, Kraaihoek Zuid en Pontonniersbuurt. De buurten in Middenpolder betreffen Staatsliedenbuurt en Zeeheldenbuurt.





Conclusie



Conclusies

Papendrecht heeft een aantal wijken of delen daarvan waar sprake is van een stapeling van factoren die gevoelens van onveiligheid en onbehagen aanwakkeren. De Integrale Wijkaanpak moet ertoe bijdragen dat eind 2026 inwoners positiever gestemd zijn over hun woon- en leefomgeving. Dit onderzoek geeft de stand van zaken op het moment dat er nog geen interventies hebben plaatsgevonden in de wijk. Er is gekozen om in de Integrale Wijkaanpak de focus te leggen op vier thema's: verbinding, leefomgeving, veiligheid en bestaanszekerheid. Aan deze thema's zijn subdoelen en indicatoren gekoppeld door gemeente Papendrecht. Kernwaarden in de aanpak zijn vertrouwen en samenwerking.

Hoewel inwoners uit Kraaihoek en Middenpolder Papendrecht en hun buurt gemiddeld genomen als prettig ervaren, zien we dat inwoners uit Kraaihoek op alle thema's (leefomgeving, verbinding, veiligheid en bestaanszekerheid) wat minder positief zijn dan de inwoners uit Middenpolder. Vooral inwoners uit Kraaihoek Zuid.

Leefomgeving

Geconcludeerd kan worden dat gemiddeld genomen bewoners van Kraaihoek en Middenpolder het redelijk prettig wonen vinden in hun straat, buurt en Papendrecht en dat ze redelijk tevreden zijn met hun woning: ze geven gemiddeld een ruim voldoende (7) tot goed (8) als cijfer. Bewoners uit de wijk Kraaihoek zijn wel minder positief dan de bewoners uit Middenpolder, vooral als het om de eigen woning, de straat en de buurt gaat. Bewoners van de buurt Kraaihoek Zuid en Noord zijn het minst positief.

Over de fysieke buurtvoorzieningen is men gematigd tevreden: in Middenpolder iets minder tevreden dan in Kraaihoek. De tevredenheid over de winkels voor dagelijkse boodschappen, zorg- en sportvoorzieningen is hoog. Onder inwoners van Middenpolder is de tevredenheid over de winkels wel beduidend lager dan in Kraaihoek. Minder tevreden is men over speelplekken, onderhoud van straten en stoepen en ontmoetingsplekken. In Kraaihoek is men nog wat minder tevreden over de speelplekken voor kinderen dan in Middenpolder. In Kraaihoek Zuid is men over alle voorzieningen behalve de winkels wat minder tevreden dan in de andere buurten.

Ook op het gebied van overlast (sociale overlast, verkeersoverlast en fysieke verloedering) ervaren inwoners in Kraaihoek meer overlast dan in Middenpolder, waarbij de meeste overlast wordt ervaren in Kraaihoek Zuid en als het gaat om fysieke verloedering en verkeersoverlast in Kraaihoek Noord.

Verbinding

In beide wijken voelt de overgrote meerderheid van de bewoners zich thuis. Inwoners uit Kraaihoek voelen zich wel iets minder dan inwoners uit Middenpolder verbonden met hun buurt, resulterend in een iets lagere sociale samenhang. Ze herkennen zich wat minder in het beeld dat inwoners prettig met elkaar omgaan en dat inwoners elkaar helpen en dingen samen doen. Inwoners uit Pontonniersbuurt voelen zich het meest verbonden met de buurt, in Kraaihoek Zuid het minst.

Iets minder dan de helft van de inwoners onderneemt wekelijks sociale activiteiten en hierbij is geen verschil tussen de twee wijken. In de Zeeheldenbuurt ligt dit percentage wat lager. Ook de perceptie van de hoeveelheid contact en het aandeel personen dat zich wel eens eenzaam voelt verschilt niet tussen beide wijken. Ongeveer een derde zou meer contact willen met buurtbewoners en ongeveer een kwart voelt zich af en toe of vaker eenzaam.

Ongeveer de helft van de inwoners is misschien (of zeker) bereid om mee te denken en te helpen op mee te doen met buurt activiteiten. Hiervan wil ongeveer een even groot deel meedenken, meehelpen en meedoen. Drempels die men hierbij ervaart is dat men niemand kent of met niemand kan gaan, dat men zich niet thuis voelt bij de deelnemers of niet weet hoe men er komt.



Conclusies

Veiligheid

De overgrote meerderheid van de bewoners van Kraaihoek en Middenpolder voelt zich veilig in zijn of haar buurt. Een vijfde van de inwoners in Kraaihoek voelt zich soms of vaker onveilig, dit is meer dan in Middenpolder. Vooral in Kraaihoek Zuid is het veiligheidsgevoel lager dan in andere buurten, in Pontonniersbuurt hoger. Over de veiligheid voor de kinderen is men minder positief: 40% van de ondervraagde personen met kinderen jonger dan 18 vindt het soms of vaker onveilig voor kinderen.

Bestaanszekerheid

Een kwart van de inwoners van Kraaihoek kan matig of moeilijk rondkomen, in Middenpolder is dat één zesde. In Kraaihoek Zuid en Het Zand is het twee op de vijf inwoners die matig of moeilijk rond kan komen. Een kwart ervaart af en toe of vaak stress door de woon- of leefsituatie: in Kraaihoek Zuid is dit ook twee op de vijf. In Kraaihoek weet de helft niet waar ze terecht kunnen met vragen over geld, inkomen, schulden etc., in Middenpolder is dit drie op de vijf inwoners. De bekendheid van Sterk Papendrecht als vraagbaak is hoger in Kraaihoek Zuid dan in andere buurten: bijna een derde kent ze.

Vertrouwen en samenwerking

Een op de vijf inwoners heeft het afgelopen half jaar contact gehad met instanties die in de buurt actief zijn zoals handhavers, wijkagenten, buurtwerkers etc.: in Kraaihoek Zuid meer dan gemiddeld. De meeste inwoners hebben contact gehad met de handhavers. In Kraaihoek Zuid heeft ook een op de tien contact gehad met de wijkbeheerder van WK10.

Inwoners geven een magere zes voor de zorg van de gemeente voor de buurt, in Kraaihoek Zuid geeft men een lager cijfer, in Pontonniersbuurt een hoger cijfer. Een groot deel van de bewoners weet niet of men erop kan vertrouwen dat gemeente, politie, hulpverlenende instanties en WK10 problemen helpen voorkomen of oplossen. Het meeste vertrouwen heeft men dat politie en handhaving de buurt veilig maakt of houdt.

In de bijlage is een **overzicht van de belangrijkste indicatoren** opgenomen.



Leefomgeving





Tevredenheid over de woning

Bewoners van Kraaihoek en Middenpolder is gevraagd hoe **tevreden** ze zijn over hun **woning**.

De meerderheid van de inwoners is tevreden over de eigen woning: inwoners van Middenpolder meer dan inwoners van Kraaihoek. Inwoners van Middenpolder geven gemiddeld een 8,3 voor de eigen woning. 79% van hen is zeer tevreden en geeft een 8 of hoger, 10% is ontevreden. Inwoners uit Kraaihoek geven gemiddeld een 7,7; 63% is zeer tevreden en 4% ontevreden.

Verschillen tussen buurten

In Kraaihoek Zuid, Het Zand en Kraaihoek Noord zijn inwoners het minst tevreden over de eigen woning. Zij geven gemiddeld een 7,2 (Kraaihoek Zuid), 7,4 (Het Zand) en 7,7 (Kraaihoek Noord).

Bewoners die de vragenlijst online hebben ingevuld, konden ook een toelichting geven bij hun ontevredenheid (cijfer 5 of lager). In Kraaihoek hebben 69 personen deze vraag beantwoord, in Middenpolder 8 personen.

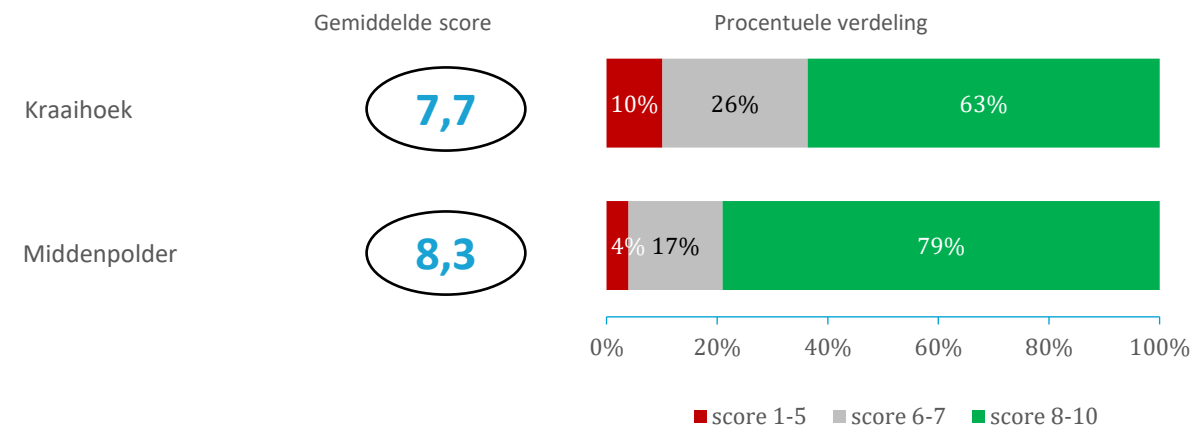
Bijna twee derde van deze inwoners uit Kraaihoek zijn ontevreden vanwege de slechte staat van de woning bijvoorbeeld door schimmel, lekkages of slecht onderhoud. Ook de gehorigheid van de woning en rommel rónnd de woningen worden door relatief veel inwoners uit Kraaihoek genoemd.

20 personen geven andere redenen aan, waaronder slechte isolatie en overlast van burens.

* Indien bij een grafiek niet staat vermeld op welke groep deelnemers deze betrekking heeft, dan betreft het de totaalgroep, eventueel uitgesplitst naar wijk of buurt.

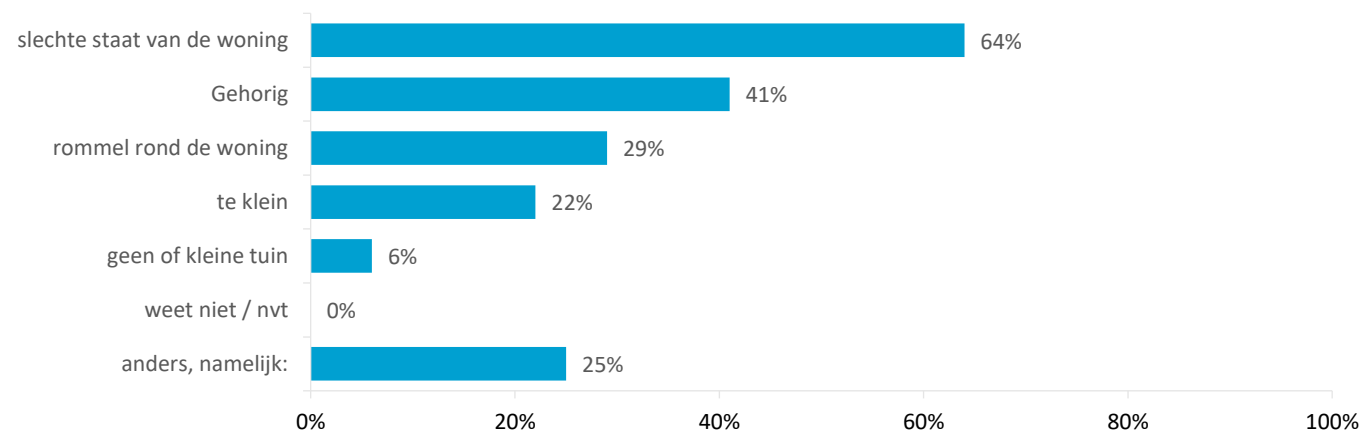
Score tevredenheid eigen woning - schaalscore 1-10*

Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder (n=833 , n=385)



Reden ontevreden over de woning

Online deelnemers vragenlijst Kraaihoek die hun woning een rapportcijfer 5 of lager geven (n=69)





Prettig wonen

Bewoners is ook gevraagd hoe **prettig** ze het **wonen** vinden in hun straat, buurt en in Papendrecht. De inwoners uit beide wijken hebben over het algemeen een positief beeld van **Papendrecht** als woonplaats. Slechts 5% geeft een 5 of lager.

Bewoners uit Middenpolder vinden het ook zeer prettig wonen in hun **buurt** en **straat**: zij geven gemiddeld een 8 (buurt) en 8,1 (straat). Inwoners van Kraaihoek zijn iets minder positief. Zij geven gemiddeld een 7,3 voor de buurt en 7,5 voor de straat waarin ze wonen. 13% en 14% van de inwoners uit Kraaihoek geeft een 5 of lager voor het prettig wonen in hun straat of buurt.

Verschillen tussen buurten

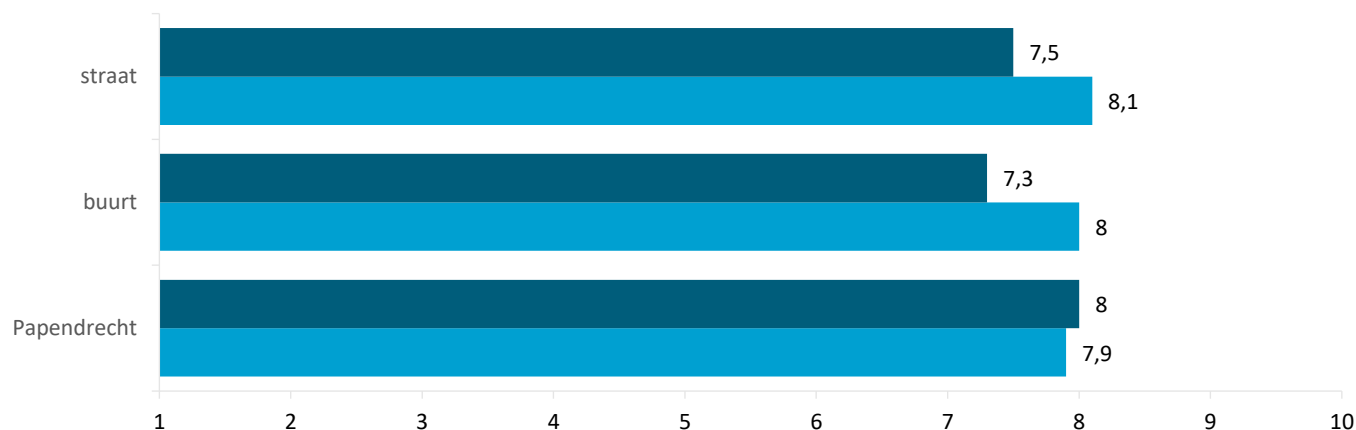
De bewoners van Kraaihoek Zuid en Noord zijn het minst positief over wonen in hun straat en buurt. Zij geven gemiddeld een 6,9 en 7,3 voor de straat en 6,6 en 6,9 voor de buurt. Het meest positief is men in Pontonniersbuurt met een 8,5 voor de straat en een 8,6 voor de buurt.

Aan het einde van de online vragenlijst is ook gevraagd of de **aantrekkelijkheid** van de buurt de afgelopen 12 maanden is **veranderd**. In beide wijken is het aandeel inwoners dat de buurt minder aantrekkelijk vindt geworden groter dan de groep die het aantrekkelijker vindt geworden. Inwoners uit Kraaihoek zijn nog iets negatiever over de ontwikkeling dan inwoners uit Middenpolder: 32% van de inwoners uit Kraaihoek vindt dat de buurt minder aantrekkelijk is geworden, in Middenpolder is dit 18%. De meerderheid, 71% (Middenpolder) en 53% (Kraaihoek), vindt dat de aantrekkelijkheid van de buurt gelijk is gebleven.

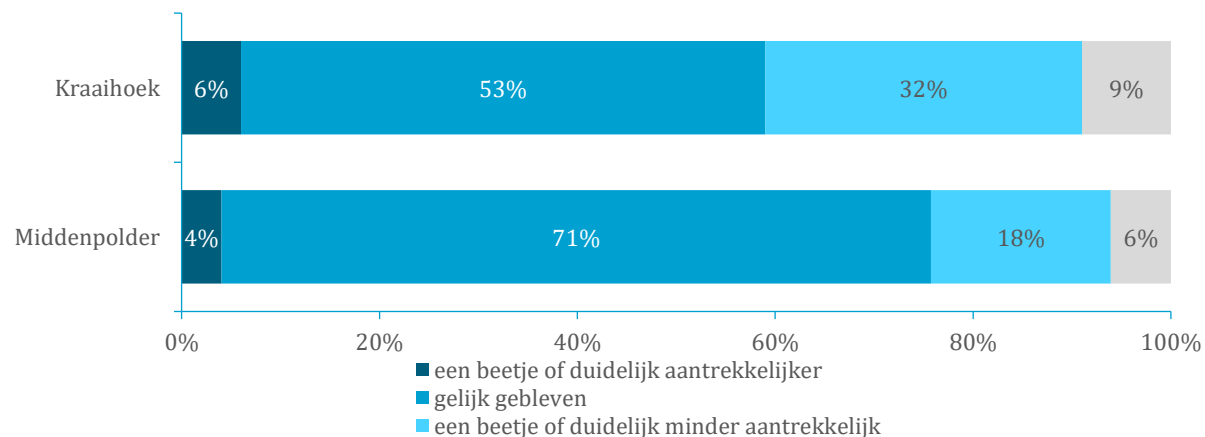
Verschillen tussen buurten

In de buurten Kraaihoek Zuid, Kraaihoek Noord en in de Zeeliedenbuurt is men het minst positief over de ontwikkeling van de buurt in de afgelopen 12 maanden: 41%, 31% en 27% vind de buurt daar minder aantrekkelijk geworden.

Score prettig wonen in: - schaalscore 1-10
Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder (n=1193)



Ontwikkeling aantrekkelijkheid van de buurt in de afgelopen 12 maanden
Online deelnemers vragenlijst (n=522 Kraaihoek, n=247 Middenpolder)





Oordeel over voorzieningen in de buurt

Er is inwoners ook gevraagd naar hun **tevredenheid over voorzieningen in de buurt**. De score op de voorgelegde 7 items is omgezet naar een schaalscore voor fysieke buurtvoorzieningen. De schaalscore, op een schaal van 0 tot 9, is in Kraaihoek 6,4 en in Middenpolder iets lager, namelijk 6,0.

Verschillen tussen buurten

In de buurt Kraaihoek Noord en Pontonniersbuurt is de tevredenheid over de fysieke voorzieningen het hoogst (6,8 en 6,6), hoger dan in Kraaihoek Zuid (5,8) en in Het Zand (5,7).

In de grafiek hiernaast staat de tevredenheid per voorziening. Omdat er nauwelijks verschillen zijn in de tevredenheid per voorziening tussen de wijken is deze voor de totaalgroep weergegeven. Het aandeel dat geen mening heeft over een voorziening is niet opgenomen in de grafiek, maar over de volgende voorzieningen heeft een substantiële groep geen mening: de *speelplekken voor kinderen* (34%), de *sportvoorzieningen* (28%), de *ontmoetingsplekken* (36%) en de *zorgvoorzieningen* in de buurt (9%).

De tevredenheid over de *winkels voor de dagelijkse boodschappen*, de *zorgvoorzieningen* en de *sportvoorzieningen* is het hoogst: 83%, 74% en 70% van de inwoners met een mening hierover is (heel) tevreden. Het aandeel tevreden inwoners is het laagst voor de *ontmoetingsplekken* en *het onderhoud van stoepen, straten en pleinen in de buurt*: over beiden is 44% (heel) tevreden.

Over twee voorzieningen verschilt de tevredenheid per wijk:

- de winkels voor boodschappen in de buurt: in Kraaihoek is 91% van de inwoners hier (heel) tevreden over en 3% (heel) ontevreden; in Middenpolder 66% en 19%.
- de speelplekken voor kinderen in de buurt: hier is in Middenpolder 64% (heel) tevreden over en 14% (heel) ontevreden; in Kraaihoek is dit 52% en 24%.

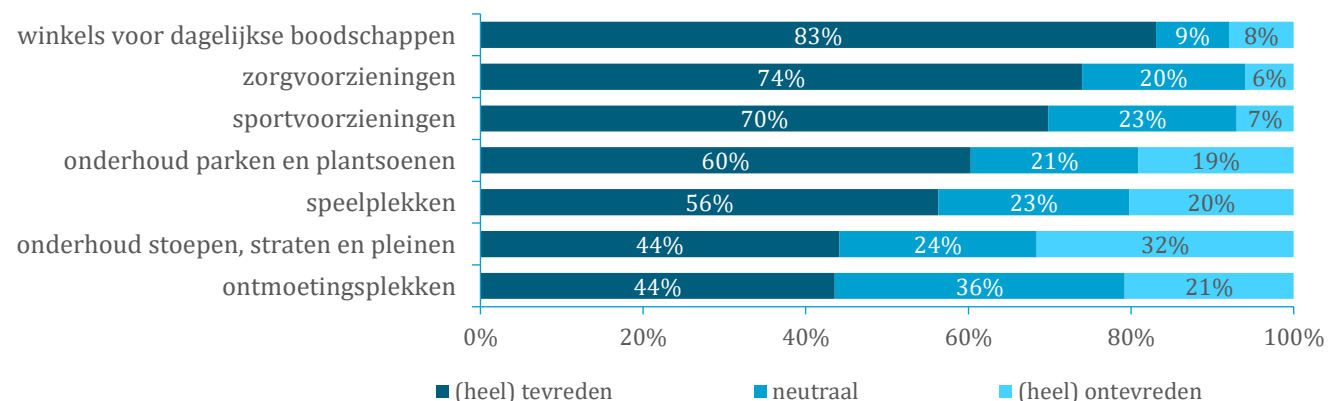
Fysieke buurtvoorzieningen (7 items) – schaalscore 0-9 (hoe hoger, hoe beter)*
Deelnemers vragenlijst met een mening op alle 7 uitspraken (n=337 Kraaihoek; n=182 Middenpolder)



* Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe hoger de tevredenheid met fysieke buurtvoorzieningen in de buurt. De score is samengesteld op basis van de 7 items in de grafiek hieronder.

Tevredenheid over fysieke voorzieningen in de buurt

Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder met een mening over de voorziening



Oordeel over voorzieningen in de buurt



Verschillen tussen buurten

Uit de tabel hiernaast kan worden opgemaakt dat men vooral in Kraaihoek Zuid meer dan in de andere buurten ontevreden is over een aantal voorzieningen, terwijl men in Kraaihoek Noord juist het minst ontevreden is over een aantal voorzieningen.

In staatsliedenbuurt is men van alle buurten het meest ontevreden over de *winkels voor de dagelijkse boodschappen*.

Tevredenheid over fysieke voorzieningen- % (heel) ontevreden per buurt

Deelnemers vragenlijst uit de buurten van Kraaihoek en Middenpolder met een mening over de voorziening, per buurt

voorzieningen	Kraaihoek		Pontonniers buurt	Staatslieden buurt		Zeehelden buurt
	Het Zand	Noord Zuid				
winkels voor dagelijkse boodschappen	4%	3% 3%	2%	21%	12%	
sportvoorzieningen	4%	3% 12%	9%	7%	5%	
onderhoud parken en plantsoenen	17%	16% 25%	17%	21%	9%	
speelplekken	30%	17% 33%	14%	13%	16%	
onderhoud stoepen, straten en pleinen	38%	21% 45%	22%	35%	23%	
ontmoetingsplekken	30%	13% 29%	19%	21%	9%	

Significant verschil met resultaat van totale responsgroep: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan totale responsgroep



Missen in de buurt

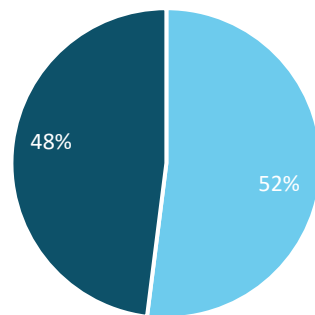
Ongeveer de helft van de bevroagde bewoners van de wijk Kraaihoek en Middenpolder geven aan iets te missen dat het wonen en/of leven daar fijner maakt.

Het meest worden meer voorzieningen genoemd, vooral vaak genoemd worden ontmoetingsplekken en een buurtwinkel. Verder wordt een verscheidenheid aan voorzieningen genoemd bijvoorbeeld activiteiten, uitgaansmogelijkheden, horeca, sportfaciliteiten buiten, bankjes, oversteekplaats, openbaar groen, een gebedshuis voor moslims, etc.

Ook beter onderhoud van en meer openbaar groen wordt vaak genoemd en oplossingen voor verkeersoverlast (vooral maatregelen ter voorkoming van te hard rijden en geluidsoverlast van verkeer en parkeerproblemen (meer en ruimere parkeerplaatsen). Ook meer handhaving wordt genoemd, waarbij het om verschillende overlast gevende zaken gaat bijvoorbeeld hangjeugd, te hard rijden, parkeeroverlast, afval/huisvuil en geluidsoverlast.

Zaken die men mist die het wonen of leven fijner maken in de buurt

Online deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n=809)



■ Nee ■ Ja, namelijk:

Anders, namelijk:	Genoemd
Meer voorzieningen	19%
Beter onderhoud en meer openbaar groen	16%
Minder verkeersoverlast	15%
Meer en ruimere parkeerplaatsen	15%
Meer handhaving / controle	13%
Meer/betere speeltuinen	12%
Meer sociale cohesie	9%
Minder (zwerf)afval / meer afvalinzameling	9%
Verbeteren straten / stoepen	6%

afval (12) alleen (8) **auto** (32) bestrating (7) bewoners (13) bomen (13) buiten (6) buren (6)
buurt (34) buurthuis (13) containers (12) controle (10) deur (7) drempels (9) elkaar (8) etc (6)
fatsoenlijk (6) fijn (5) gemeente (9) geparkeerde (11) gereden (13) goede (6) **groen** (33) groenvoorziening (6)
handhaving (21) hangjeugd (5) hangjongeren (7) **hard** (23) honden (7) hondenpoep (6) **huis** (16) huizen (6)
iedereen (5) jeugd (7) jongeren (12) **kinderen** (49) kleine (10) laten (5) leuk (10) lopen (5)
meer (90) mensen (20) mij (7) **minder** (24) mis (5) **niet** (46) onder (5)
onderhoud (21) onderhouden (5) ons (5) openbaar (5) ouderen (7) **overlast** (13) papendrecht (5) park (5)
parkeerplaats (14) **parkeerplaatsen** (18) parkeerplekken (7) parkeervakken (8)
parkeren (15) plek (9) prettig (5) **rijden** (14) rotzooi (7) ruimte (6) rust (7) snelheid (6) speelplekken (6)
speeltoestellen (9) **speeltuin** (14) speeltuinen (7) spelen (6) staat (5) stoep (7) stoepen (8) **straat** (62)
straten (9) **toezicht** (13) tuin (7) **tuinen** (12) tussen (7) veilige (5) **verkeer** (10) verkeersdrempels (6) vijverpark (6) vol (5)
voorzieningen (8) vroeger (5) **wijk** (14) **winkel** (12) wonen (11) woon (6) woonerf (7) ze (5) **zeer** (9) zitten (5) **zoals** (8)
zodat (7) zwembad (5) Zwerfafval (7)



Citaten

Zaken die men mist die het wonen of leven fijner maken in de buurt (open vraag)

Meer voorzieningen / activiteiten

“Een buurthuis/ontmoetingscentrum”

“Activiteiten, in de buurt. Het vroegere naast ons gelegen zorg centrum met activiteiten en andere voorzieningen wordt gemist.”

“Een winkel voor dag boodschappen, drogist”

Beter onderhoud en meer groen

“Er is groen verwijderd door de nieuwe wijk zorgzaam en door te veel huizen op een plek is er geen ruimte meer voor bomen etc.”

“Er mist groen in de straat en een park in de buurt.”

“Verwijderde bomen in de buurt die niet vervangen zijn en meer gevarieerd groen (nuttig voor insecten en vogels) in plaats van makkelijk te onderhouden gras.”

Minder verkeersoverlast

“Betere verkeersveiligheid, de parkeerplaats bij het zwembad lijkt wel een racebaan.”

“Bij ons op de dijk (Bosch) wordt er hard gereden en is op sommige plaatsen zeer smal, misschien éénrichting verkeer en of plaatsing van bloembakken.”

“goede geluidwerende voorzieningen langs de N3”

“Het leven in de buurt zou fijner zijn als de pontonniersweg helemaal 30km wordt in verband met veel lawaai overlast van auto verkeer”

“Verkeersdrempels in de straat en parkeervergunning ivm dat na 18 uur niet te parkeren is voor bewoners”

Meer speeltuinen

“Een fijne moderne speeltuin voor de kinderen gericht op alle leeftijden.”

“Betere speeltuintjes voor kinderen. De huidige zijn slecht onderhouden en grotendeels weggehaald.”

Parkeren

“Ruimere parkeervakken in de straat. Huidige parkeervakken zijn erg smal waardoor regelmatig schade ontstaat aan voertuigen aan o.a. de portieren.”

“Onze straat is geen woonerf. Waardoor iedereen op de stoep parkeert dit is zeer gevaarlijk aan het einde van straat. Je kan niet fatsoenlijk de straat uitrijden of elkaar passeren. Ook wordt er zeer hard gereden in de straat omdat er geen drempels zijn vooral pakketdiensten”

“Betere en meer parkeerplaatsen zodat de mensen van de straat achter ons niet onze parkeerplaatsen gebruiken”

Meer handhaving / controle

“Handhaving op mensen die veel te hard rijden, met scooters, brommers, auto's, elektrische fietsen enz.

“Betere handhaving overdag en 's nachts op de grote parkeerplaats bij het sportcentrum. Met name in de lente en zomertijd...”

“Handhaving van de openbare orde ..., scooters fietsers die continu over de stoep rijden en je voor de voeten rijden, auto's die veelvuldig op de stoep staan terwijl er 15m verderop genoeg parkeerplaatsen zijn. Straatvuil dat ik steeds in mijn tuin terug vind ...”

“Meer handhaving voor hangjeugd en drugsdealers/drugsverslaafden. Dit vind plaats op de grote parkeerplaats bij het sportcentrum.”

“Meer toezicht en betrokkenheid vanuit de corporatie zodat de buurt er een beetje behoorlijk uit blijft zien. Bijv geparkeerde auto's in voortuinen, geen onderhoud aan tuinen, rotzooi voor de deur ... aanpak verloedering. En meer toezicht op wildparkeren ...”

Verbeteren straten/stoepen

“Het onderhoud van de bestrating in de brandgang en de parkeerplaatsen Alles bestrating is ongelijk en zeker in de brandgang is er nog nooit iets aan gedaan.”

“Onze straat zou opgehoogd moeten worden. De stap uit huis wordt alsmar groter omdat de straat verzakt.”

Minder zwerfafval

“Betere controle of leging van de vuilnisbakken, het valt me soms tegen dat er zoveel afval rondom de afvalbakken staat”

“Ik merk dat het de afgelopen jaren steeds rommeliger word . Licht veel huisafval op de grond en winkelwagens vooral rond de vuilnisbak en karton/plastic containers.”

“Openbare afvalbakken of dat zwerfafval op een andere manier wordt opgeruimd. Zou de buurt een beetje minder sjofel maken.”

Sociale aspecten

“De mogelijkheid om wanneer men dat wil, tegen een redelijke prijs, eten in een verzorgingshuis. Hopende op een goede verse gezonde maaltijd.”

“Een beetje meer leven in de brouwerij, meer menselijke interactie zou zo ontzettend welkom zijn.”

“Ik mis vooral een gezellige, leuke centrale plek waar je op een laagdrempelige manier met elkaar kan afspreken/ bij elkaar komen. Denk hierbij vooral aan een parkje of iets dergelijks, wat er wel netjes bij ligt en waar niet alleen maar hangjongeren komen.

“Meer voor pubers organiseren. Het oude buurthuis met paar stevige begeleiders. Meer oog voor dichtgeplakte ramen of vermoeden van verwaarlozing in huis. Is vaak teken van multiproblematiek. Ik zie jaren hetzelfde gebeuren..eigenlijk niets. Buurtvaders bijvoorbeeld voor jongeren die thuis dat missen en bepaald gedrag gaan vertonen”



Overlast

Aan inwoners zijn ook een aantal zaken voorgelegd die in de buurt kunnen voorkomen en mogelijk overlast gevend zijn. Per item is gevraagd of het wel eens is voorgekomen de afgelopen 6 maanden en als het is voorgekomen, hoeveel overlast men ervan ervaart.

De meest genoemde vormen van overlast zijn:

- Rommel op straat en afvaldumpingen (fysieke verloedering)
- Onveilige verkeerssituaties (verkeersoverlast)
- Vuurwerkoverlast en overlast van buurtbewoners (sociale overlast)

Dit zijn over het algemeen ook de zaken waar men het vaakst veel overlast van ervaart.

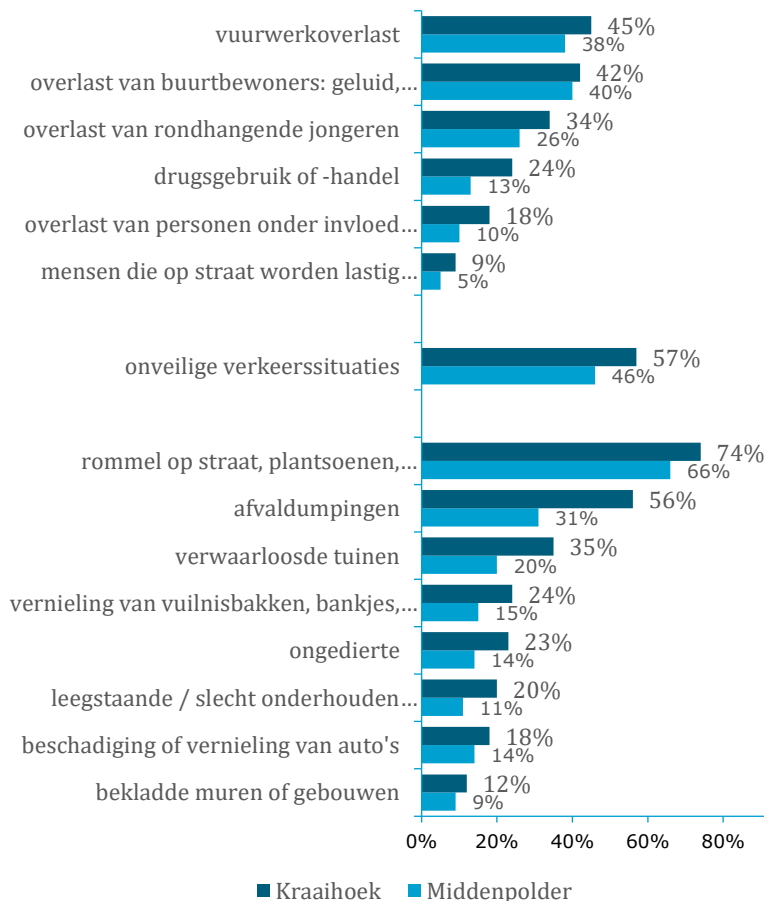
In Kraaihoek benoemt men de meeste overlast gevende zaken meer dan in andere buurten. Het aandeel inwoners dat veel overlast ervaart is in Kraaihoek hoger dan in Middenpolder voor rommel op straat (37% vs 23%), afvaldumpingen (44% vs 21%) en verwaarloosde tuinen (30% vs 14%).

Verschillen tussen buurten

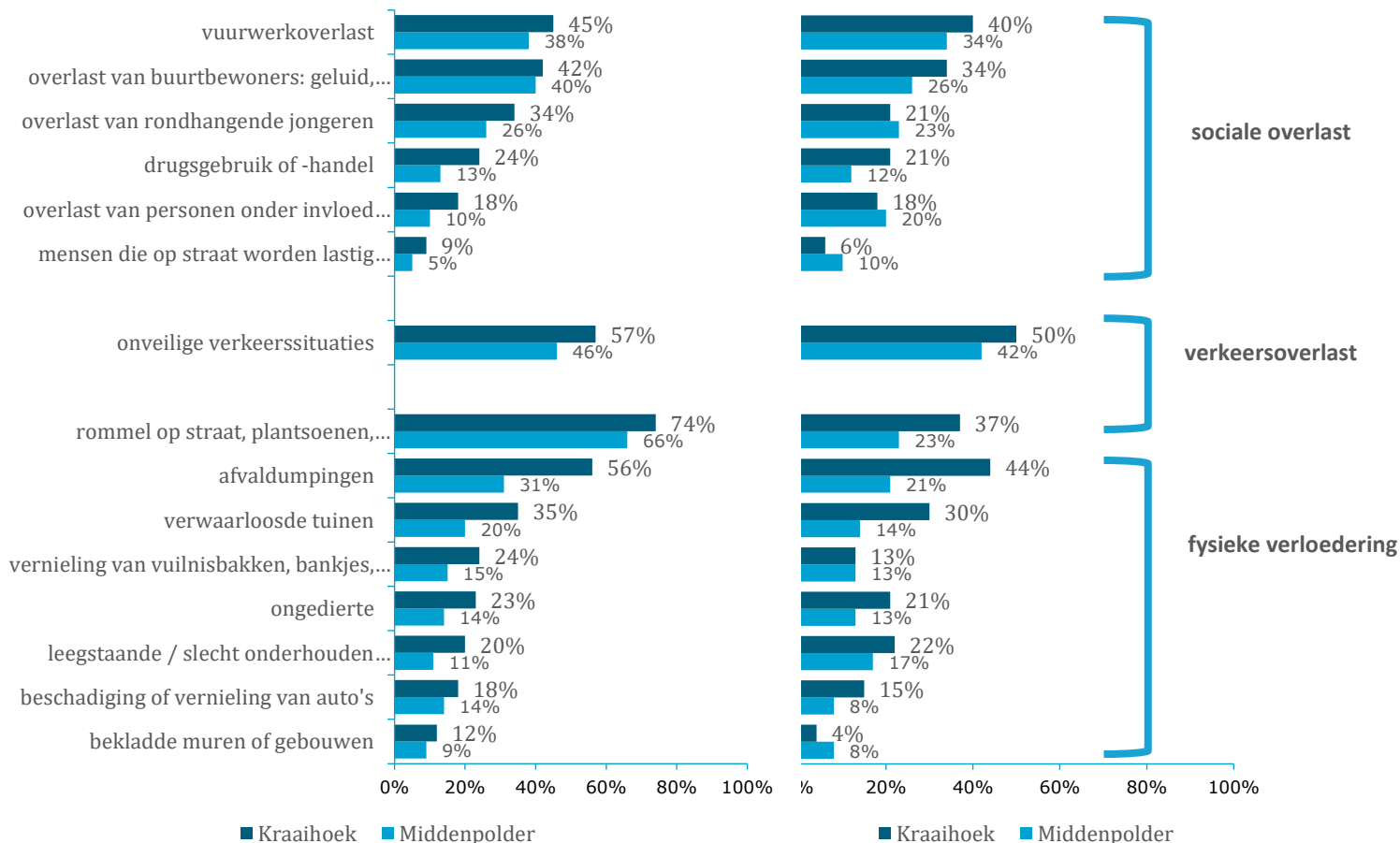
In de meeste buurten zijn de eerder meest genoemde vormen van overlast ook de top 5 vormen van overlast die het meest voorkomen. In Pontonniersbuurt scoort vernieling van vuilnisbakken, bankjes etc. ook hoog (20%). In kraaihoek Zuid en het Zand verwaarloosde tuinen, (53% en 33%).

Er zijn ook nuance verschillen in de top 5 zaken waar men veel overlast van ervaart: in Het Zand wordt meer dan gemiddeld en als meest overlast gevend genoemd *leegstaande of slecht onderhouden woningen* (38%). In Kraaihoek Zuid wordt meer dan gemiddeld verwaarloosde tuinen (42%) genoemd en In Zeeheldenbuurt beschadiging of vernieling van auto's (20%). Zowel in Kraaihoek Zuid als Noord ervaren inwoners verder meer dan gemiddeld overlast van *afvaldumpingen* (55% en 44%).

Wel eens voorkomen afgelopen 6 maanden



% veel overlast ervaren van zaken die voorkomen*



* Aandeel inwoners Middenpolder die overlast ervaren van mensen die op straat worden lastig gevallen.(als het voorkomt) is gebaseerd op een klein aantal respondenten (<50).



Overlast

De overlast gevende zaken die op de vorige bladzijde worden genoemd, zijn onderverdeeld in drie vormen of types van overlast. Vervolgens is het percentage inwoners berekend dat per vorm van overlast (sociaal, verkeer of fysieke verloedering) voor 1 of meer van deze zaken aangeeft er veel overlast van te ervaren (percentage van de totaalgroep die de volledige vraag heeft beantwoord).

In Kraaihoek ervaart men de meeste overlast van de fysieke verloedering (44%), Echter ook van sociale overlast en verkeersoverlast ervaren inwoners uit Kraaihoek meer overlast dan de inwoners uit Middenpolder.

Verschillen tussen buurten

In Kraaihoek Zuid en Noord ervaart men de meeste overlast van fysieke verloedering (58% en 45%), meer dan in de andere buurten.

In Kraaihoek Zuid ervaart men bovendien de meeste sociale overlast (48%). In Zeeheldenbuurt komt dit veel minder voor (13%), ook minder dan in Kraaihoek Noord (33%).

Tot slot In Staatsliedenbuurt wordt de minste overlast ervaren van verkeersonveilige situaties (21%), minder dan in Kraaihoek Noord en Zuid (35% en 36%).

* Optelling van het antwoord "ervaart veel overlast", op de items uit de grafiek op de vorige pagina. Hoe hoger de score, hoe meer overlast wordt ervaren, op basis van alle bevraagde inwoners die geen missende antwoorden hebben op de items op de vraag of ze in de laatste 6 maanden wel eens voorgekomen zijn in de buurt.

Veel overlast - schaalscore (hoe lager de score , hoe minder overlast ervaren)*

	Sociale overlast	Verkeersoverlast	Fysieke verloedering
Kraaihoek	35%	31%	44%
Het Zand	30%	20%	29%
Kraaihoek Noord	32%	34%	44%
Kraaihoek Zuid	48%	36%	58%
Pontonniersbuurt	18%	23%	25%
Middenpolder	27%	21%	24%
Staatsliedenbuurt	30%	21%	26%
Zeeheldenbuurt	13%	22%	18%

Significant verschil met resultaat van totale responsgroep: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan totale responsgroep



Verbinding



Sociale samenhang

Aan inwoners zijn 7 uitspraken voorgelegd die inzicht geven in hoeverre inwoners zich verbonden voelen met de buurt: kent men elkaar in de buurt, is het een gezellige buurt, voelt men zich er thuis.

Men is het vooral (zeer) eens met de uitspraken *ik voel me thuis in de buurt, ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt* en *de mensen in de buurt gaan prettig met elkaar om*. Tegelijkertijd geeft een veel kleiner aandeel van de bevroegde inwoners aan dat ze *veel contact met ander buurtbewoners* hebben, dat ze *goed op de hoogte blijven wat er in de buurt speelt* en dat *mensen in de buurt elkaar helpen en dingen samen doen*.

Inwoners uit Middenpolder voelen zich iets meer dan inwoners uit Kraaihoek verbonden met de buurt. De eerste groep is het vaker eens met de uitspraken *De mensen in de buurt gaan prettig met elkaar om, Mensen in de buurt helpen elkaar en doen dingen samen* en *Ik voel me thuis in deze buurt*. Als het gaat om uitspraken over het eigen gedrag (bv *contact met andere buurtbewoners*) dan wijkt het aandeel dat instemt niet af tussen de wijken.

Verschillen tussen buurten

Inwoners uit de Pontonniersbuurt voelen zich van de buurten het meest verbonden met de buurt: zij zijn het vaker dan de totale groep eens met de voorgelegde uitspraken, behalve de uitspraak *De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*.

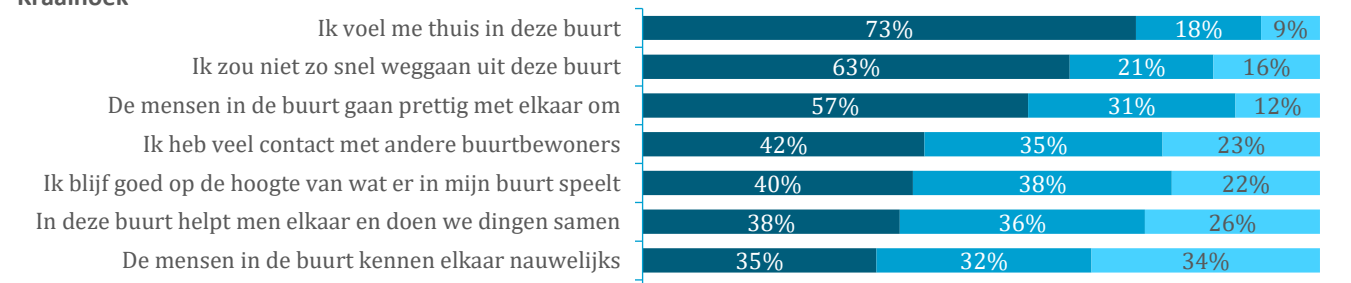
In Kraaihoek Zuid voelt men zich het minst verbonden: zij zijn het vaker eens met de uitspraak *De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks* en minder vaak eens met de uitspraken: *De mensen in de buurt gaan prettig met elkaar om* (41%), *mensen in de buurt helpen elkaar en doen dingen samen* (28%), *ik voel me thuis in deze buurt* (62%).

In Kraaihoek Noord is men het minder vaak eens met de stelling *Ik zou niet zou snel weggaan uit deze buurt* (53%).

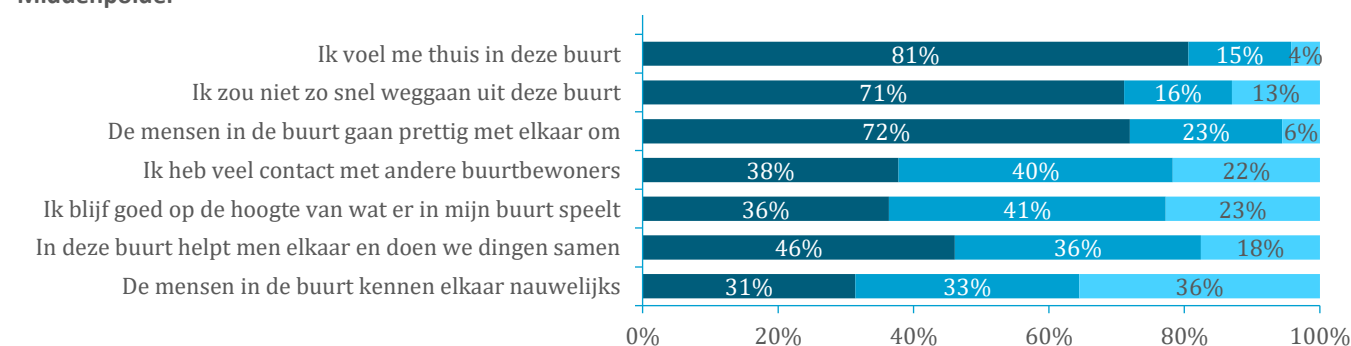
Instemming met uitspraken over verbinding met de buurt

Deelnemers vragenlijst met een mening over de uitspraak**

Kraaihoek



Middenpolder



■ (zeer) mee eens ■ Neutraal ■ (zeer) mee oneens

** Het aandeel inwoners dat *weet niet* antwoord op een uitspraak komt niet boven de 10%. In de grafiek worden alleen de mening weergegeven van inwoners met een mening, dus exclusief weet niet of geen antwoord.



Sociale samenhang

De score op de 7 uitspraken van de vorige bladzijde is omgezet in een schaalscore sociale samenhang van 0 tot 9.

De score voor sociale samenhang is voldoende: in Kraaihoek een 5,9 en in Middenpolder iets hoger, namelijk 6,2.

Verschillen tussen buurten

De buurt Kraaihoek Zuid heeft de laagste score op sociale samenhang (5,3): lager dan alle andere buurten, behalve Kraaihoek Noord (5,7). Pontonniersbuurt heeft de hoogste score op sociale samenhang (7,0). Hoger dan alle andere buurten behalve Zeeliedenbuurt (6,4).

Sociale samenhang obv 7 uitspraken– schaalscore 0-9 (hoe hoger, hoe beter)*
Deelnemers vragenlijst met een mening op alle 7 uitspraken

	Sociale samenhang
Kraaihoek (n=648)	5,9
Het Zand (n=58)	6,2
Kraaihoek Noord (n=228)	5,7
Kraaihoek Zuid (n=224)	5,3
Pontonniersbuurt (n=138)	7,0
Middenpolder (n=318)	6,2
Staatsliedenbuurt (n=249)	6,2
Zeeliedenbuurt (n=69)	6,4

Significant verschil met resultaat van totale responsgroep: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan totale responsgroep

* Dit is een samengestelde score. Hoe hoger de score op deze schaal, hoe beter de sociale samenhang in de buurt wordt ervaren. De score is samengesteld op basis van de 7 uitspraken in de grafiek eronder.



Sociale activiteiten

Online deelnemers aan de vragenlijst is ook gevraagd hoe vaak ze bepaalde sociale activiteiten in de buurt ondernemen. Het resultaat van deze vraag verschilt niet tussen de wijken.

44% van de online bevroagde inwoners onderneemt zelf (niet de kinderen) **minimaal wekelijks activiteiten** met sociaal contact in de buurt.

Welke activiteiten onderneemt men dan wekelijks of vaker? 24% biedt buurtbewoners hulp of aandacht, 20% ontvangt juist hulp of aandacht en 17% onderneemt sport, een hobby of andere activiteiten in de buurt.

Vrijwilligerswerk en helpen bij activiteiten komen minder vaak voor: 6% van de inwoners helpt **een keer per kwartaal of vaker** bij activiteiten in de buurt en 10% voert een keer per kwartaal of vaker vrijwilligerswerk uit in de buurt.

Kinderen uit huishoudens met thuiswonende kinderen hebben het meeste contact met de buurt. De helft heeft buiten school wekelijks of vaker contact met anderen in de buurt. 40% van de bevroagde inwoners heeft kinderen die wekelijks of vaker sporten, een hobby uitoefenen of andere activiteiten in de buurt ondernemen.

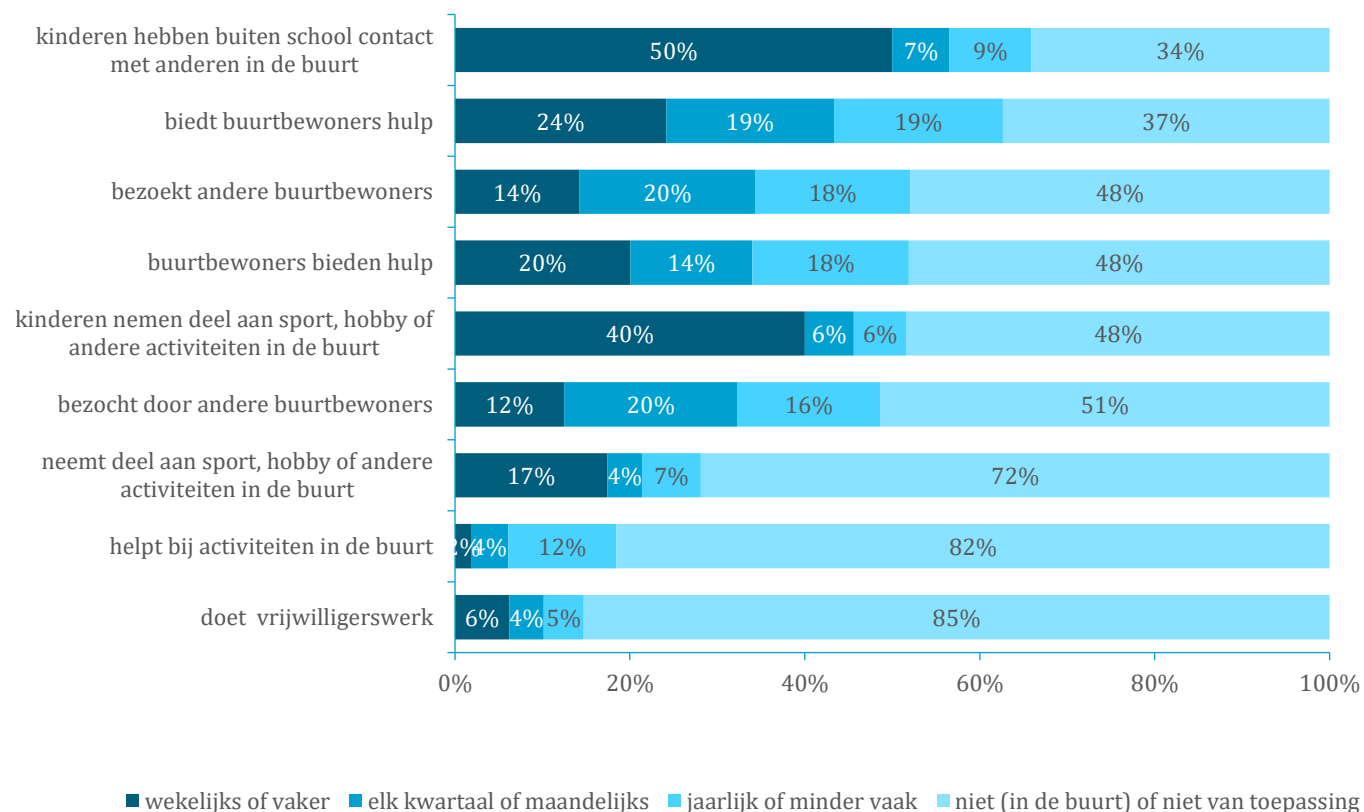
Verschillen tussen buurten

In de Zeeheldenbuurt is het percentage dat minimaal wekelijks activiteiten met sociaal contact onderneemt in de buurt lager dan gemiddeld, namelijk 24%.

Inwoners uit de Pontonniersbuurt geven vaker dan gemiddeld aan dat ze andere buurtbewoners eens per kwartaal of vaker bezoeken (47%) of zelf worden bezocht (47%) .

Sociale activiteiten ondernomen in de buurt

Online deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n= ongeveer 780 per activiteit)





Sociaal contact

Inwoners is ook gevraagd of ze **contact** hebben met buurtbewoners en of ze zich wel eens eenzaam voelen. Ook voor deze vragen verschillen de resultaten niet tussen de wijken.

Het grootste deel van de inwoners vindt dat hij of zij genoeg contact heeft met buurtbewoners. 32% geeft aan meer contact te willen met buurtbewoners: zij geven aan wel contact te hebben maar meer contact te willen (9%) of dat ze te weinig contact hebben met buurtbewoners (23%).

Verschillen tussen buurten

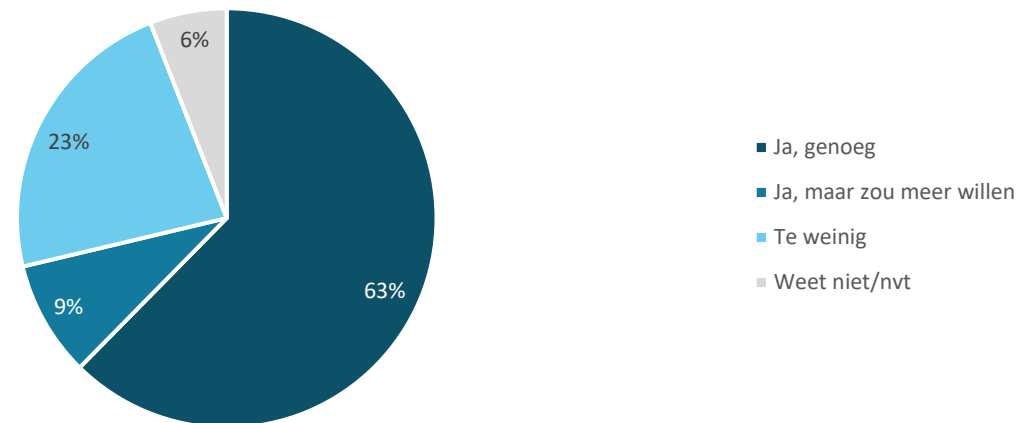
In de Pontonniersbuurt vinden inwoners vaker dan gemiddeld dat ze genoeg contact hebben met buurtbewoners (77%), terwijl inwoners uit Kraaihoek Zuid vaker dan gemiddeld vinden dat ze te weinig contact hebben met buurtbewoners (31%). In deze laatste buurt geven inwoners ook vaker aan *weet niet of niet van toepassing*.

Op de vraag of men zich wel eens **eenzaam** voelt antwoordt 74% nooit of nauwelijks. 3% antwoord (zeer) vaak en 20% af en toe.

Dit verschilt niet tussen wijken en buurten.

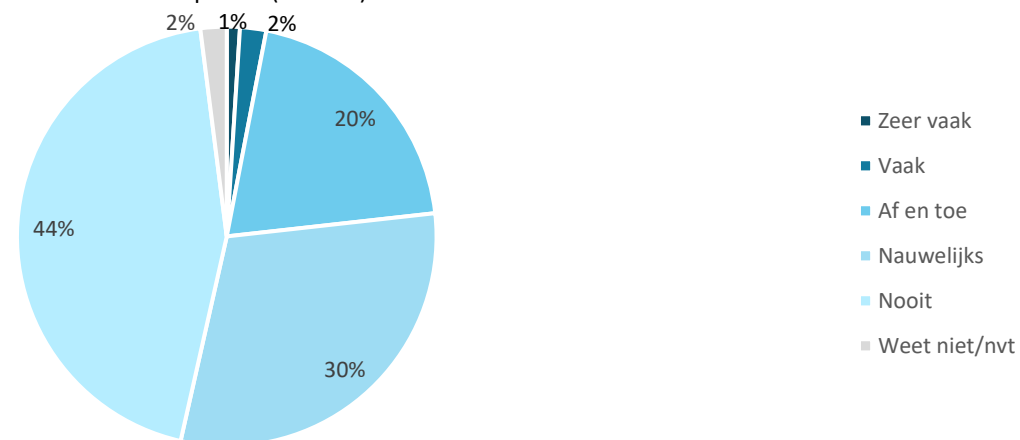
Contact met buurtbewoners

Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder (n=1193)



Eenzaam voelen

Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder (n=1198)





Betrokkenheid bij buurtactiviteiten

De inwoners is ook gevraagd of ze **willen meedenken, -helpen of deelnemen aan buurtactiviteiten**. 6% antwoord bevestigend, 44% geeft aan *misschien*, 36% *nee* en 15% *weet niet of niet van toepassing*.

Van deze totaalgroep wil 30% meedenken, 26% meehelpen en 27% meedoen met buurtactiviteiten.

Ook op deze vraag zijn er geen verschillen tussen beide wijken of tussen de buurten.

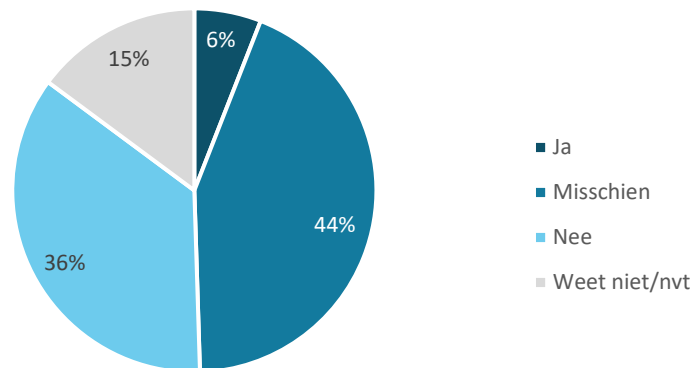
Alle deelnemers aan de vragenlijst is gevraagd naar de belemmering om deel te nemen aan buurtactiviteiten: 18% noemt *gebrek aan interesse* als reden: de groep die aangeeft **niet te willen meedenken, meehelpen of meedoen** noemt dit vaker dan gemiddeld (35%). Ook geven mensen aan *er niemand te kennen* of *niemand te hebben om mee te gaan* (9%): dit wordt meer dan gemiddeld genoemd door mensen die (**misschien**) **willen meedenken, helpen of deelnemen**. *Niet thuis voelen bij de deelnemers* wordt ook door 6% genoemd. Inwoners die zeggen te willen **meedenken, meehelpen of deelnemen** aan buurtactiviteiten noemen tot slot relatief vaak als belemmering dat ze *niet weten hoe ze er moeten komen* (13%) en *geld* (6%).

Zelf noemen bewoners nog gebrek aan tijd, geen behoefte of prioriteit, geen of weinig aanbod en beperkingen op het gebied van gezondheid, leeftijd of mobiliteit.

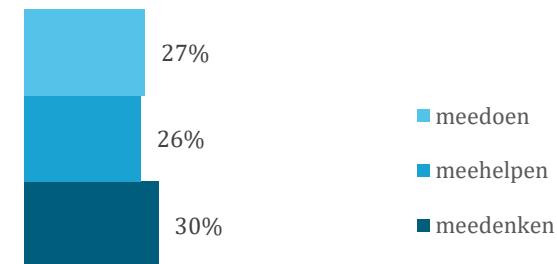
Verschillen tussen buurten

Bewoners van Kraaihoek Zuid noemen vaker dan in andere buurten dat ze zich *niet thuis voelen bij deelnemers die er aan meedoen* (9%). Deelnemers uit de Pontonniers buurt noemen dit juist relatief weinig (1%), maar noemen vaker als belemmering dat ze *bijna hun huis niet uitkomen* (7%)

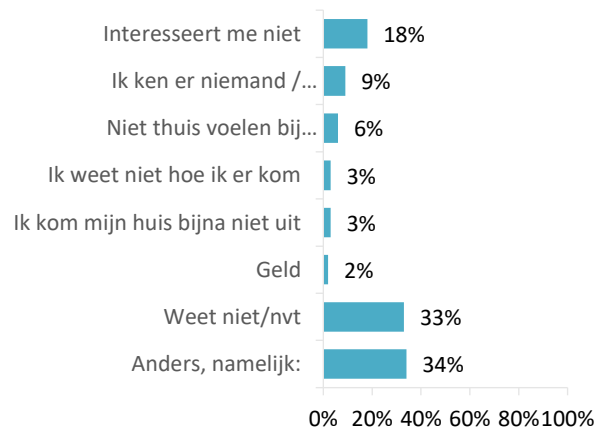
Meedenken, helpen of deelnemen aan buurtactiviteiten
Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder (n=1174)



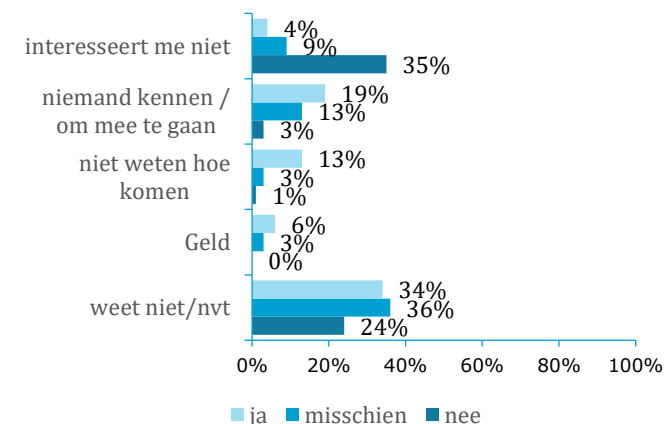
Meedenken, meehelpen of meedoen (ja of misschien)
Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder (n=1174)



Belemmeringen deelnemen aan buurtactiviteiten
Deelnemers vragenlijst uit Kraaihoek en Middenpolder (n=1126)



Belemmeringen deelnemen – per categorie ja, nee of misschien willen meedenken of meehelpen*



* Alleen categorieën weergegeven die tussen groepen verschillen



Veiligheid



Veiligheidsgevoel

Inwoners van Kraaihoek en Middenpolder is gevraagd naar hun gevoel van veiligheid in de buurt de afgelopen 6 maanden. Aan personen uit een huishouden met kinderen jonger dan 18 jaar is ook gevraagd of ze het in hun buurt veilig vinden voor (hun) kinderen.

Een ruime meerderheid voelde zich het afgelopen half jaar *bijna altijd of meestal* veilig in hun buurt. In Kraaihoek is het veiligheidsgevoel lager dan in Middenpolder. In Kraaihoek voelde het afgelopen half jaar 77% zich bijna altijd of meestal veilig, 17% soms en 4% meestal niet of (bijna) nooit. In Middenpolder is dit 91% bijna altijd of meestal, 7% soms en 2% meestal niet of bijna nooit.

Verschillen tussen buurten

Vooral in Kraaihoek-Zuid is het veiligheidsgevoel lager dan gemiddeld (24% (bijna) altijd en 40% meestal veilig voelen), terwijl in Pontonniersbuurt het juist wat hoger is (58% bijna altijd veilig voelen en 36% meestal).

Over de veiligheid voor kinderen is men minder positief dan de eigen veiligheid: In Kraaihoek vindt ruim de helft (53%) van de ondervraagden het veilig voor kinderen in de buurt, een kwart soms en 18% meestal niet of (bijna) nooit. In Middenpolder is dit: 75%, 16% en 8%. is. Dit wijkt niet af tussen buurten.

Een ruime meerderheid van de bevroegde bewoners van de wijk Kraaihoek vindt dat de veiligheid in de buurt het afgelopen jaar gelijk is gebleven. Bijna een derde vindt dat deze is afgenomen en slechts een kleine groep (5%) vindt dat deze is toegenomen. In Middenpolder is men positiever over de ontwikkeling op veiligheid: 70% van de bevroegde inwoners uit deze wijk vindt het gelijk gebleven, terwijl bijna 1 op de 5 het vindt afgenomen en 2% het vindt toegenomen.

Verschillen tussen buurten

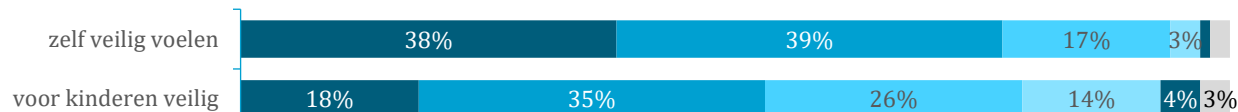
Het veiligheidsgevoel in Kraaihoek Zuid is wat meer afgenomen dan in de andere buurten (38% vind de veiligheid een beetje of duidelijk afgenomen).

Veiligheidsgevoel

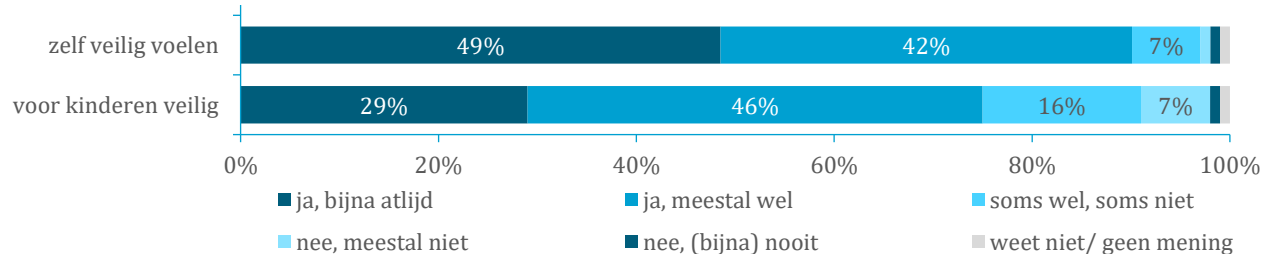
Voelde u zich de afgelopen 6 maanden veilig in uw buurt? – alle deelnemers vragenlijst

Vindt u het voor uw kinderen veilig in de buurt? – online deelnemers vragenlijst met thuiswonende kinderen < 18 jaar

Kraaihoek (n=779, n=136)

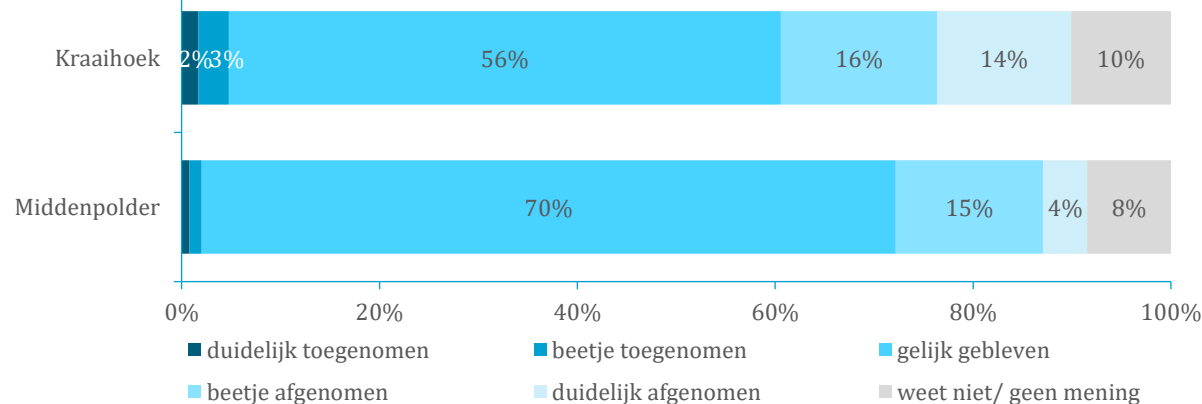


Middenpolder (n=375, n=76)



Ontwikkeling veiligheid in uw buurt de afgelopen 12 maanden

Online deelnemers vragenlijst (n=525 Kraaihoek, n=248 Middenpolder)





Bestaanszekerheid



Bestaanszekerheid

Inwoners van Kraaihoek en Middenpolder is gevraagd naar de eigen woon- en leefsituatie. Zo is gevraagd hoe makkelijk of moeilijk ze kunnen **rondkomen**. Ongeveer een op de zes inwoners geeft geen antwoord op deze vraag.

De helft van de inwoners uit Kraaihoek kan (redelijk) makkelijk rondkomen: zij letten niet echt op hun uitgaven. 26% vindt het moeilijker om rond te komen, hiervan vindt 5% het moeilijk of ervaart het echt als een probleem. In Middenpolder is de groep die makkelijk kan rondkomen groter, namelijk 69%. 17%, heeft meer moeite om rond te komen: 3% vindt het moeilijk of echt een probleem.

28% van de bewoners ervaart af en toe of vaak **stress door de woon of -leefsituatie**, 29% nauwelijks en 40% nooit. Dit verschilt niet tussen de wijken.

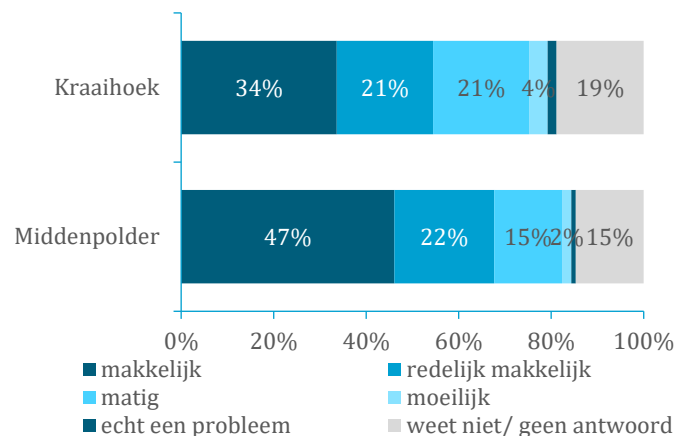
Inwoners is ook gevraagd of ze weten waar ze **terecht kunnen met vragen over geld, inkomen, schulden of achterstanden**. In Kraaihoek weet de helft (53%) van de inwoners dit niet, in Middenpolder is dit 61%. Een kwart van de totale groep inwoners (27%) geeft aan terecht te kunnen bij Sterk Papendrecht en 18% bij de Sociale Dienst. Sterk in de wijk en Puur Papendrecht worden nauwelijks genoemd. 8% geeft aan andere plek aan, waarbij mensen denken aan andere professionals of familie/vrienden. Een ander deel geeft aan het zelf op te lossen.

Verschillen tussen buurten

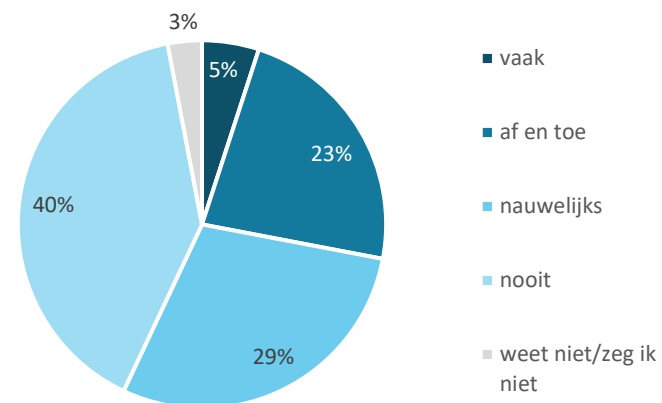
In Kraaihoek Zuid en het Zand is het aandeel dat matig of moeilijk kan rondkomen hoger (45% en 41% | dan gemiddeld (28%). In Zeeliedenbuurt en Pontonniersbuurt is dit aandeel lager, namelijk 12% en 19%. Inwoners uit Kraaihoek Zuid ervaren vaker dan gemiddeld stress over de woon of leefsituatie (vaak: 7% en af en toe 33%). Gemiddeld is dit 5% en 21%.

54% van de inwoners uit Kraaihoek denkt te weten waar ze terecht kunnen met financiële vragen en noemen vaker dan gemiddeld Sterk Papendrecht (33%).

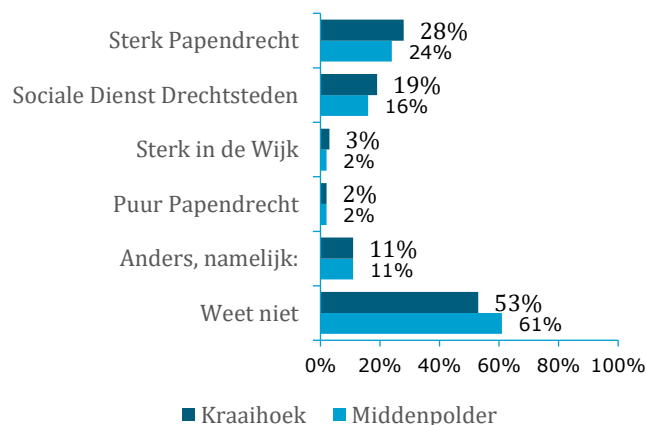
Hoe goed komt het huishouden rond (n=791, n=372)



Stress ervaren door woon- of leefsituatie
Deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n=1175)



Bij wie terecht kunnen met vragen over geld, inkomen, schulden of achterstanden? (n=750, n=355)





Vertrouwen en samenwerking



Contact met instanties in de buurt



Inwoners die de vragenlijst online hebben ingevuld, is ook gevraagd of ze in de afgelopen 12 maanden wel eens contact hebben gehad met een aantal instanties die in de buurten actief zijn.

Op basis van deze vraag is berekend hoeveel online deelnemers contact hebben gehad met een of meer instanties die in de buurt actief zijn: 21% heeft met één of meer van de instanties contact gehad. Dit verschilt niet significant tussen Kraaihoek en Middenpolder.

Het vaakst had men contact met handhavers (9%) en de wijkagent (7%). Met de buurtwerker had 5% contact en met de wijkbeheerder van Woonkracht 10 4%. Het zijn alleen inwoners van Kraaihoek die contact hebben gehad met de wijkbeheerder van Woonkracht 10: dit is 6% van de inwoners uit Kraaihoek.

Het minste had men contact met de wijk GGD (2%) en de jongerenwerkers (1%).

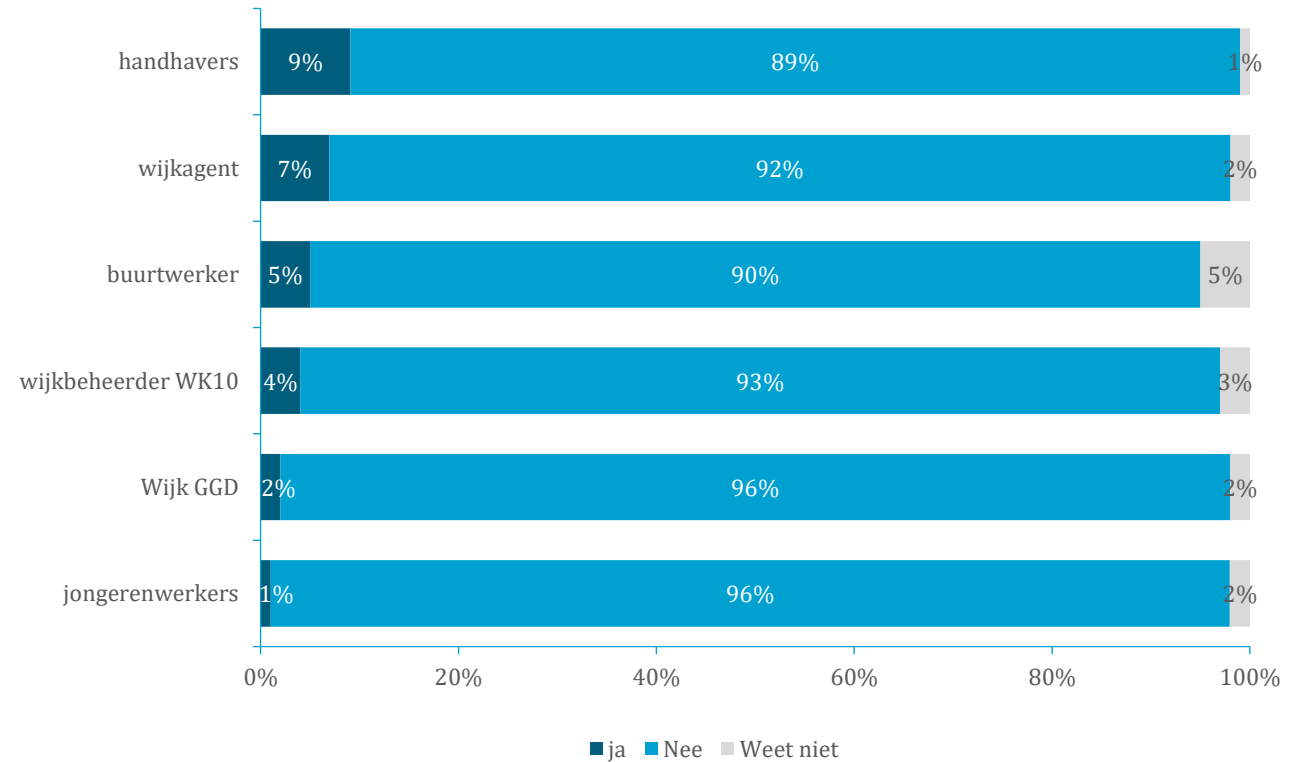
Verschillen tussen buurten

Het contact met instanties in het afgelopen jaar is in Kraaihoek Zuid hoger dan gemiddeld (28% vs 21%). Vooral het contact met handhavers (14% tov gemiddeld 9%) en de wijkbeheerder van WK10 is hoger (12% tov gemiddeld 4%). In de staatsliedenbuurt heeft men hier helemaal geen contact mee gehad.

In de Pontonniersbuurt is het contact met instanties het afgelopen jaar juist lager dan gemiddeld (9%): zij hebben helemaal geen contact gehad met de buurtwerker of jongerenwerker in de wijk en slechts een enkeling heeft contact gehad met de andere instanties.

Contact met instanties afgelopen jaar

Online deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n=821)





Vertrouwen gemeente (1)

Er zijn ook een aantal vragen gesteld over het vertrouwen dat men heeft in het contact van de gemeente met de buurt.

Als eerste is gevraagd wat men vindt van **de zorg van de gemeente voor de buurt**: online deelnemers uit Kraaihoek geven gemiddeld een 6 hiervoor. In Middenpolder geeft men een iets hoger cijfer, namelijk een 6,3.

Verschillen tussen buurten

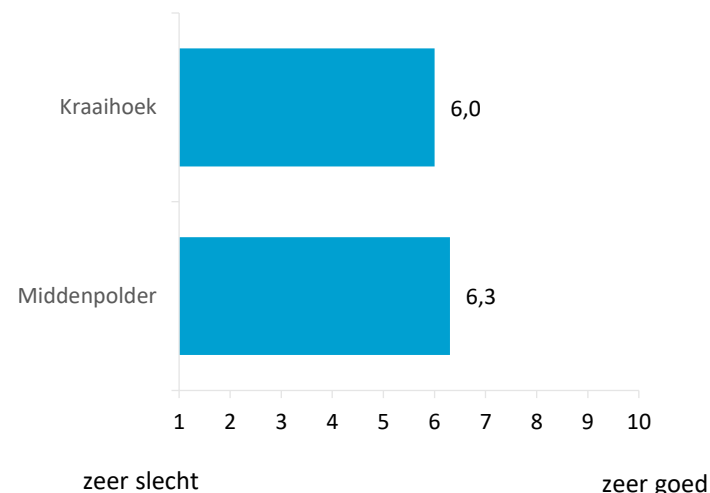
In de buurt Kraaihoek Zuid geeft men gemiddeld het laagste cijfer (5,5), terwijl men in Pontonniersbuurt gemiddeld het hoogste cijfer geeft (7), hoger dan Kraaihoek Zuid en Noord (6,2).

Vervolgens is aan inwoners gevraagd of ze **vertrouwen hebben dat de gemeente problemen in de buurt oplost**. Hier hebben inwoners in Middenpolder iets meer vertrouwen in dan inwoners uit Kraaihoek: zij geven een 5,9 en 5,6 gemiddeld.

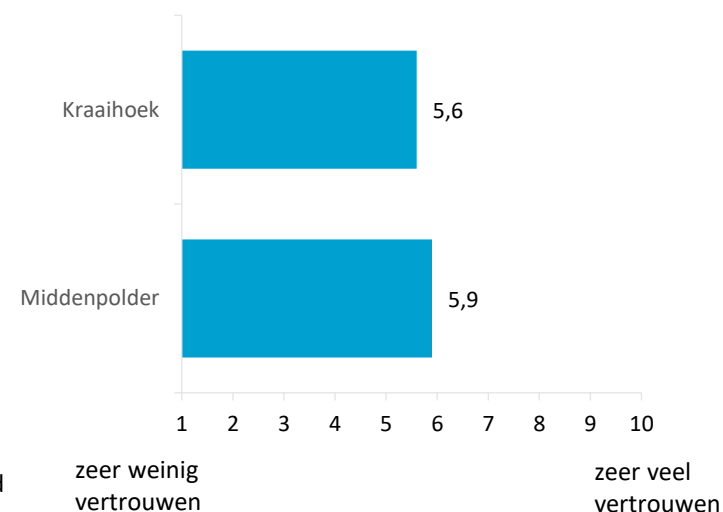
Verschillen tussen buurten

Inwoners uit Kraaihoek zuid geven het laagste cijfer (5,2), lager dan inwoners uit de Pontonniersbuurt (6,3) en Zeehelden buurt (6,2).

Oordeel zorg van de gemeente voor de buurt
Online deelnemers vragenlijst (n=522, n=247)



Vertrouwen dat de gemeente problemen in de buurt oplost
(n=791, n=368)





Vertrouwen gemeente (2)

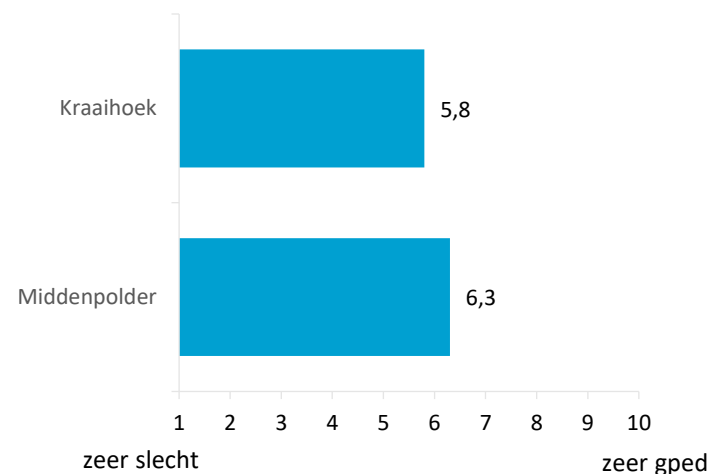
De gemeente betreft inwoners en belangenorganisaties uit de buurt om te komen tot een betere woon- en leefomgeving. Online deelnemers van de vragenlijst is gevraagd wat ze **vinden van de manier waarop dit wordt gedaan**. Ook nu zijn inwoners uit Middenpolder positiever dan inwoners uit Kraaihoek; zij geven een 6,3 en 5,8 gemiddeld. Tussen buurten verschilt het oordeel hierover niet significant.

Tot slot is gevraagd hoe men het **contact ervaart tussen zichzelf en de gemeente als het gaat om zichzelf en de buurt**. Het merendeel heeft hier geen ervaring mee of geen mening over (62%). Van de inwoners die hier wel ervaring mee hebben ervaart 31% het contact als goed, met voldoende communicatie en mogelijkheid tot inspraak, 31% als matig (voel me niet altijd gehoord) en 37% als slecht (er is weinig contact of mogelijkheid tot inspraak). Dit verschilt niet tussen de wijken.

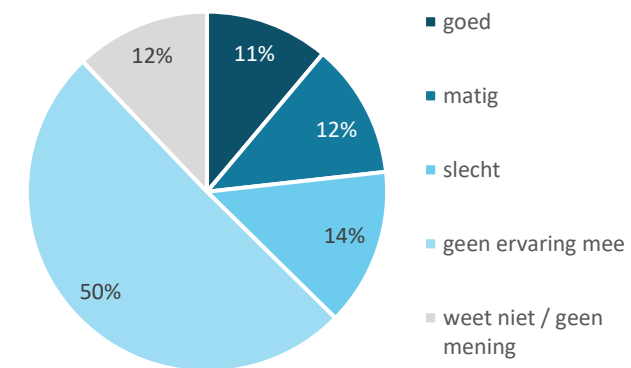
Verschillen tussen buurten

In Kraaihoek Zuid is de groep die het contact goed vinden met de gemeente, over zichzelf en de buurt. Kleiner dan gemiddeld (exclusief de groep geen ervaring en weet niet: 20% vs 30%). In Pontonniersbuurt is dit juist hoger dan gemiddeld (47%).

Oordeel over de manier waarop gemeente inwoners en belangenorganisaties uit de buurt betreft (n=522, n=247)



Ervaring met contact als het gaat om zichzelf en de buurt
Deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n=1168)





Vertrouwen in instanties

Inwoners is ook gevraagd hoeveel vertrouwen ze erin hebben dat politie en handhaving de buurt veilig maken en houden, dat de hulpverlenende instanties gezinnen met problemen in de buurt echt verder helpt en dat WK10 meedenkt en –helpt om tot oplossingen te komen bij gezinnen met problemen. Het vertrouwen in de politie en de hulpverlenende instanties verschilt niet tussen wijken.

De helft van de inwoners heeft redelijk tot veel vertrouwen dat de **politie en handhaving de buurt veilig maken en houden**. 23% heeft een beetje vertrouwen en 11% geen. In de buurt Kraaihoek Zuid heeft men hierin het minste vertrouwen (43% heeft geen of een beetje vertrouwen)

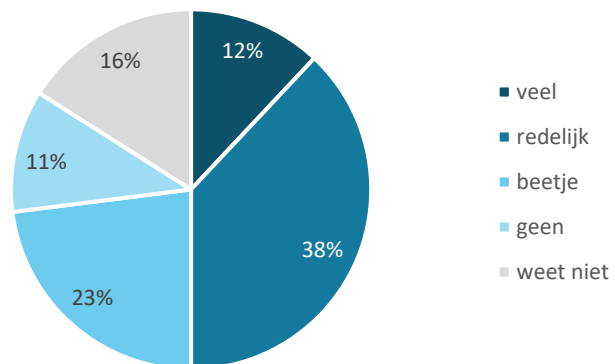
Het aandeel bevroegde inwoners dat **vertrouwen heeft dat hulpverlenende instanties gezinnen met problemen in de buurt echt verder kan helpen** is lager: ruim een derde heeft hier redelijk tot veel vertrouwen in. 12% een beetje en 4% geen.

Een minderheid van de bevroegde inwoners (39%) heeft een mening over het **vertrouwen dat WK 10 meedenkt en –helpt om tot oplossingen te komen met problemen in de buurt**. Het aandeel dat een mening heeft verschilt tussen de wijken (Kraaihoek: 44% en Middenpolder: 29%), een verklaring is dat het aantal bewoners van een huurwoning van WK10 verschilt tussen de wijken (respectievelijk: 43% en 6%). Van de bewoners van een huurwoning van WK10 heeft bijna een kwart redelijk tot veel vertrouwen dat WK10 meedenkt om tot oplossingen te komen bij gezinnen met problemen in de buurt. Als de inwoners zonder mening buiten beschouwing wordt gelaten is het aandeel inwoners dat redelijk tot veel vertrouwen heeft in WK10 lager bij bewoners van een WK10 woning (huurwoning WK10: 39% vs andere woning: 52%)

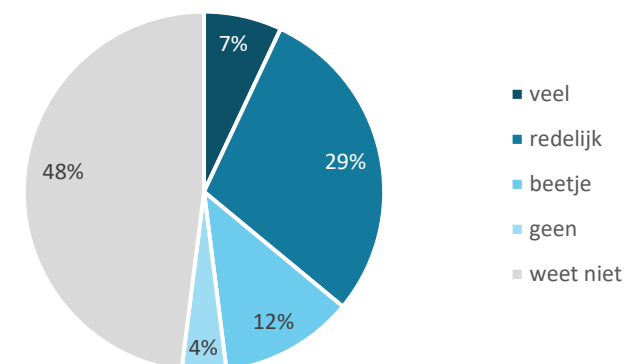
Verschillen tussen buurten:

Onder Inwoners van Kraaihoek Zuid is het vertrouwen lager dan gemiddeld dat politie en handhaving de buurt veilig maken en houden (17% vs 11% geen vertrouwen) en dat WK10 gezinnen met problemen helpt (28% vs 20% geen vertrouwen).

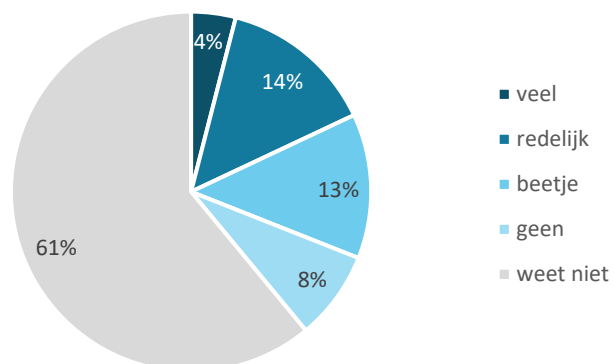
Vertrouwen erin dat politie en handhaving de buurt veilig maakt en houdt
Deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n=1173)



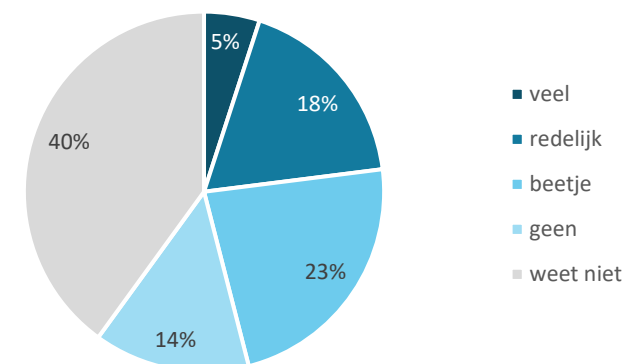
Vertrouwen erin dat hulpverlenende instanties gezinnen met problemen in de buurt echt verder helpen
Deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n=1172)



Vertrouwen erin dat WK10 meedenkt en helpt om tot oplossingen te komen bij gezinnen met problemen
Deelnemers vragenlijst Kraaihoek en Middenpolder (n=1172)



Vertrouwen erin dat WK10 meedenkt en helpt om tot oplossingen te komen bij gezinnen met problemen
Deelnemers vragenlijst met huurwoning WK10 (n=370).





Bijlage: overzicht indicatoren



Overzicht indicatoren

Leefomgeving	Kraaihoek					Middenpolder			Totaal
	Het Zand	Kraaihoek Noord	Kraaihoek Zuid	Pontonnier s-buurt	totaal	Staatsliedenbuurt	Zeeheldenbuurt	totaal	
schaalscore prettig wonen – straat (1-10)	8	7,3	6,9	8,5	7,5	8	8,4	8,1	7,7
schaalscore prettig wonen – buurt (1-10)	8	6,9	6,6	8,6	7,3	7,9	8,4	8	7,5
sociale overlast	30%	32%	48%	18%	35%	30%	13%	27%	33%
fysieke verloedering	29%	44%	58%	25%	44%	26%	18%	24%	38%
schaalscore fysieke voorzieningen (0-9)	5,7*	6,8	5,8	6,6*	6,4	6,0	6,3*	6,0	6,2

Verbinding	Kraaihoek					Middenpolder			Totaal
	Het Zand	Kraaihoek Noord	Kraaihoek Zuid	Pontonnier s-buurt	totaal	Staatsliedenbuurt	Zeeheldenbuurt	totaal	
% eenzame inwoners (af en toe of (zeer) vaak)	22%	22%	28%	25%	25%	20%	18%	19%	23%
schaalscore sociale samenhang (0-9)	6,2	5,7	5,3	7,0	5,9	6,2	6,4	6,2	6,0
% onderneemt zelf wekelijks sociale activiteiten	49%	45%	42%	53%	45%	44%	24%	40%	44%

* n kleiner dan 50

Significant verschil buurt met resultaat van totale responsgroep: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan totale responsgroep

Significant verschil tussen wijken: **dikgedrukt**



Overzicht indicatoren

Veiligheid	Kraaihoek					Middenpolder			Totaal
	Het Zand	Kraaihoek Noord	Kraaihoek Zuid	Pontonnier s-buurt	totaal	Staatslieden-buurt	Zeehelden-buurt	totaal	
verkeersonveiligheid	20%	34%	36%	22%	31%	21%	22%	21%	28%
% meestal of altijd veilig voelen afgelopen 6 maanden	90%	78%	64%	94%	77%	90%	93%	91%	81%

Vertrouwen en samenwerking	Kraaihoek					Middenpolder			Totaal
	Het Zand	Kraaihoek Noord	Kraaihoek Zuid	Pontonnier s-buurt	totaal	Staatslieden-buurt	Zeehelden-buurt	totaal	
Contact met instanties in de wijk actief zoals buurtwerker, wijkagent, wijk GGD wijkbeheerder WK10, handhavers, jongerenwerker	18%	24%	28%	9%	23%	19%	12%	17%	21%

Bestaanszekerheid	Kraaihoek					Middenpolder			Totaal
	Het Zand	Kraaihoek Noord	Kraaihoek Zuid	Pontonnier s-buurt	totaal	Staatslieden-buurt	Zeehelden-buurt	totaal	
% matig of moeilijk rondkomen	37%	25%	30%	17%	26%	11%	23%	17%	23%

Significant verschil buurt met resultaat van totale responsgroep: dikgedrukt **hoger** of **lager** dan totale responsgroep
 Significant verschil tussen wijken: **dikgedrukt**



Bijlage: onderzoeksverantwoording

Onderzoeksverantwoording

De nulmeting is uitgevoerd door middel van een vragenlijst die online of op papier kon worden ingevuld. In de papieren vragenlijst zijn enkele vragen weggelaten.

Alle huishoudens in Kraaihoek en Middenpolder met minimaal één lid in de leeftijd 18 jaar en ouder, zijn benaderd. Bijzondere gebouwen (bv verpleeghuizen) zijn buiten de steekproef gelaten. Per adres is aselect één persoon van 18 jaar of ouder uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen. Om de respons te bevorderen zijn twee herinneringen verstuurd: bij de eerste herinnering is aan 60+-ers een papieren vragenlijst meegestuurd. Jongere inwoners konden een papieren vragenlijst indien gewenst opvragen. Omdat van alle huishoudens in beide wijken één persoon is uitgenodigd, is geen weging toegepast op de resultaten.

De vragenlijst ging in op de thema's verbinding, veiligheid, bestaanszekerheid, leefomgeving en vertrouwen. Naast gesloten vragen bevatte de lijst ook drie open vragen. Deelnemers konden vragen overslaan die ze niet wilden beantwoorden. Ook respondenten die niet de volledige vragenlijst hebben beantwoord zijn meegenomen voor de vragen die ze wel hebben beantwoord. Niet alle grafieken hebben daardoor dezelfde basis, ook als het de totaalgroep betreft.

Deelnemers konden ook aangeven of ze in de toekomst willen deelnemen aan gesprekken in 'inwoner hubs'. De contactgegevens van geïnteresseerden zijn gedeeld met de gemeente Papendrecht, die verantwoordelijk is voor verdere uitnodiging.

Het veldwerk heeft plaatsgevonden van 18 april tot en met 4 juni 2025.

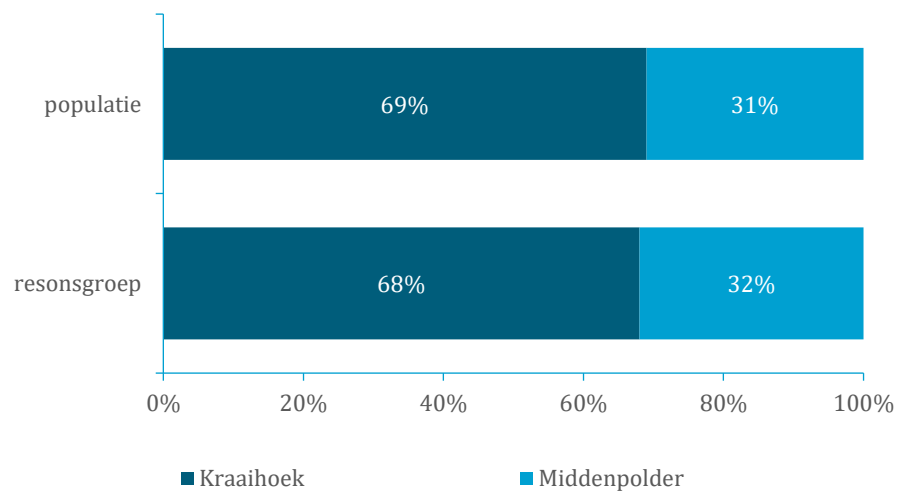
Op de twee volgende pagina's staan een aantal basiskennmerken van de responsgroep. Eerst wordt op een viertal kenmerken de responsgroep vergeleken met de populatie uit de wijken, daarna worden de wijken vergeleken op woningkenmerken. We zien een lichte oververtegenwoordiging van ouderen in de responsgroep ten opzichte van de populatie.



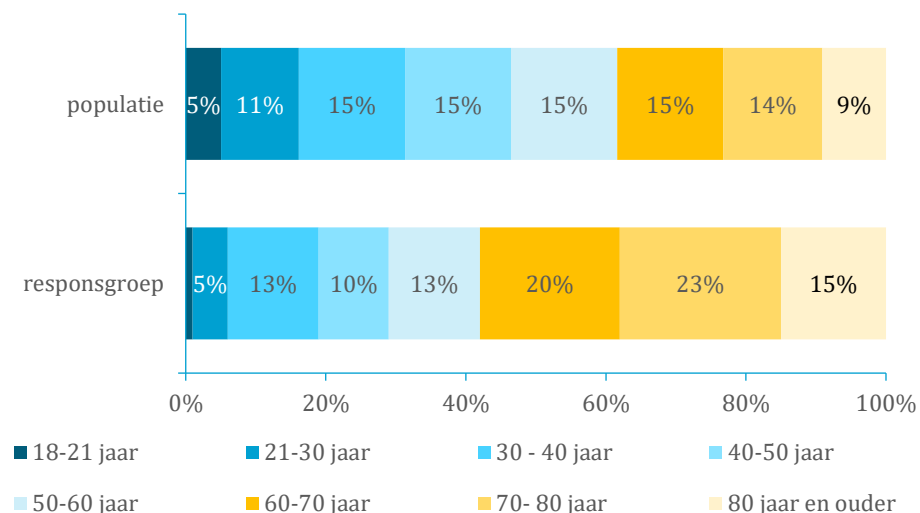
Respons	Kraaihoek	Middenpolder	Totaal
Aantal huishoudens excl bijzondere adressen	2679	1134	3813
Aantal personen 18+	4468	1999	6467
Steekproef 18+	2676	1134	3800
Aantal ingevulde vragenlijsten	843 (32%)	388 (34%)	1231 (32%)
online	562	260	822
op papier	281	128	409



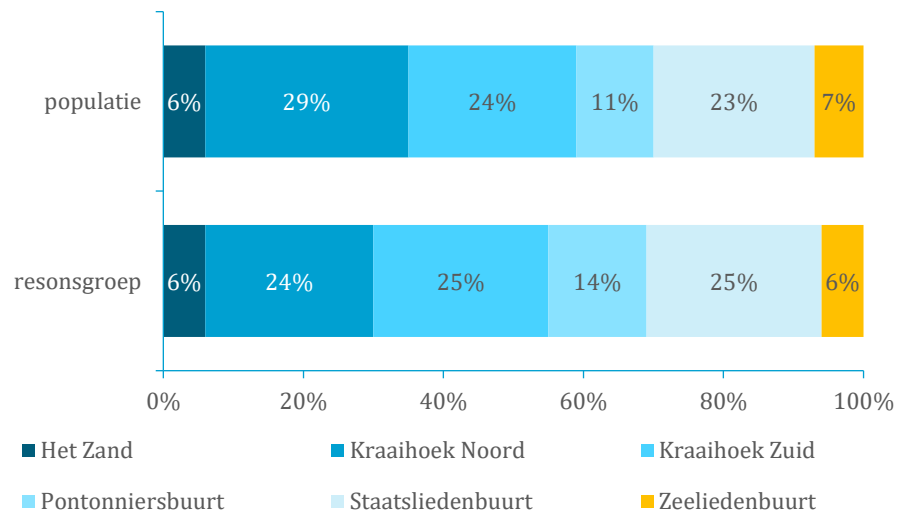
Wijk - % personen



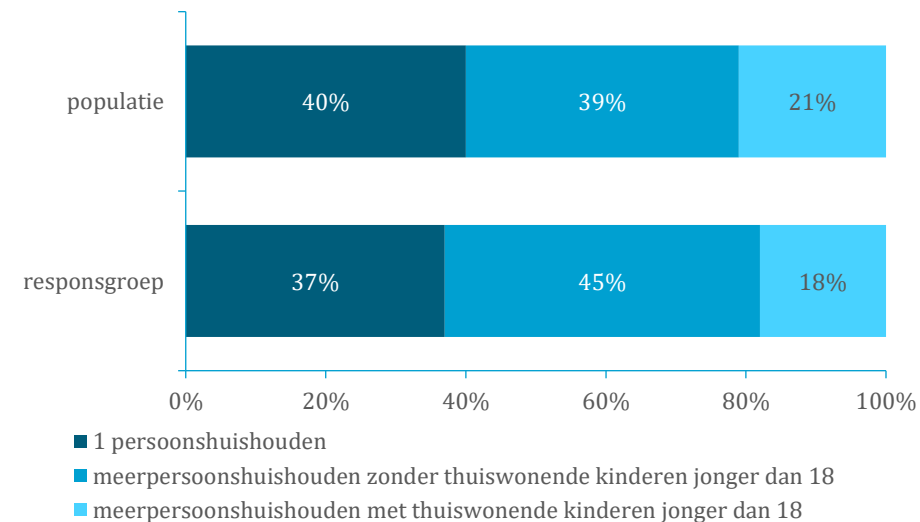
Leeftijd - % personen



Buurtten - % personen

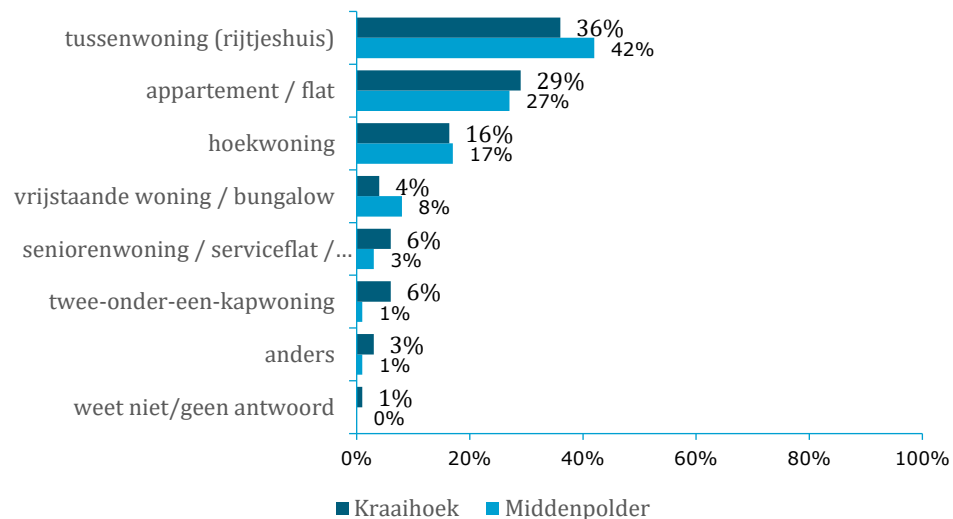


Woonsituatie - % huishoudens

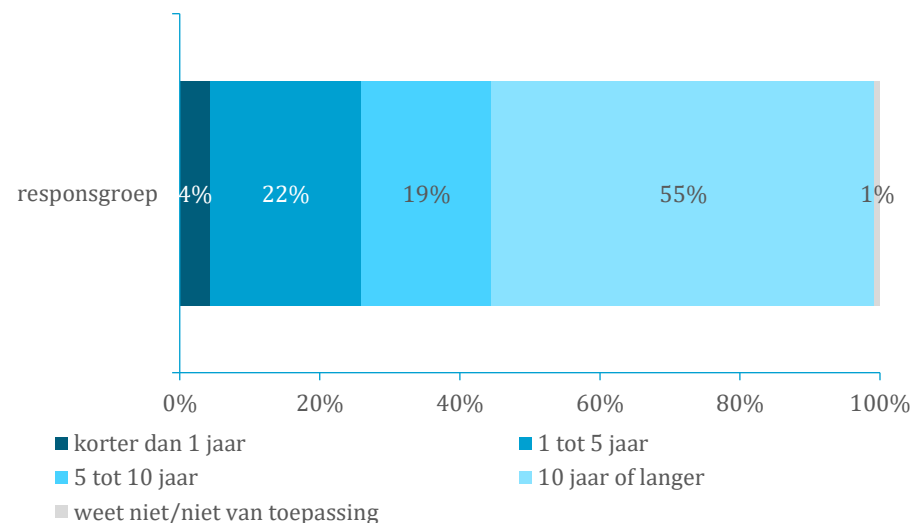




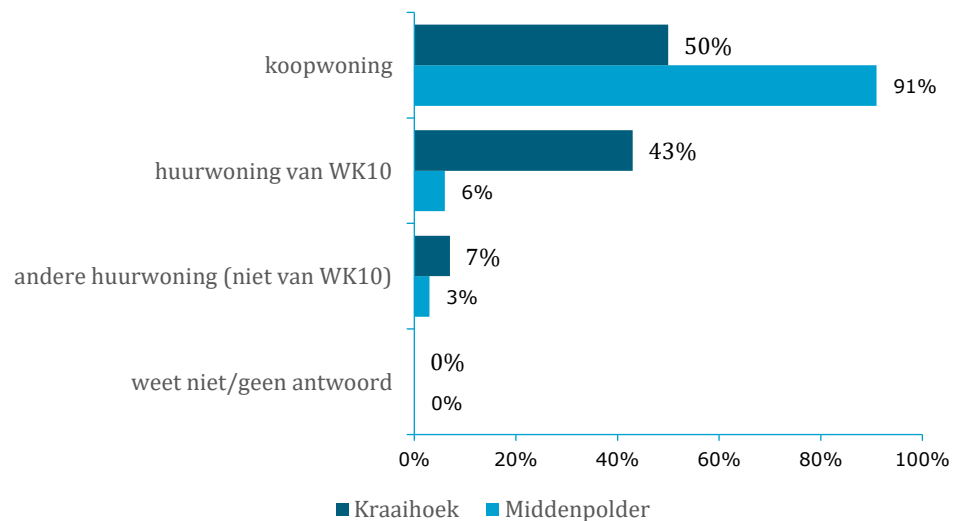
Soort woning – % personen in responsgroep



Woon historie in straat - % personen in responsgroep



Huur- of koopwoning - % personen in responsgroep





Over ons

Over het OCD

Partner voor bestuur en beleid! Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

Onderzoeksteam

Dit onderzoek is uitgevoerd door Sandra van Dijke, Liesbeth Heering en Justen Kwakernaat

Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar [078 770 3905](tel:0787703905) of te mailen naar ocd@drechtsteden.nl.



Klik hier!
Ga naar
onze website



Monitor Integrale Wilke aanpak Papendrecht
Nulmeting Kraaihoek & Middenpolder

Onderzoekcentrum Drechtsteden

Juni 2025

Noordendijk 248
3311 RR Dordrecht

Postbus 619
3300 AP Dordrecht

Telefoon
078 770 3905

Website
onderzoekcentrumdrechtsteden.nl