

An aerial photograph of a Dutch city, likely Dordrecht, showing a canal with a bridge and numerous buildings with red-tiled roofs. The water is blue, and the sky is clear.

# Communicatie over PFAS

Vragenlijstonderzoek onder inwoners van Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht

Juni 2025



# Inhoudsopgave

Klik op de knoppen



Aanleiding  
en opzet



Conclusie



Wijze van informeren



Website PFAS.info.nl



Verantwoording  
onderzoek



Terug naar  
inhoudsopgave



Over ons



# Aanleiding en opzet onderzoek

## Aanleiding en opzet vragenlijstonderzoek

In 2024 zijn er twee onderzoeken geweest over PFAS<sup>1</sup> en zorgen van inwoners.<sup>2</sup> De uitkomsten laten zien dat mensen die in de omgeving van Chemours wonen zich zorgen maken over hun gezondheid en het milieu. Dit vanwege de PFAS die de fabriek heeft uitgestoten en nu in de omgeving voorkomt. Ook geven de inwoners aan dat de informatie over PFAS niet duidelijk genoeg is. De onderzoeken tonen verder vragen en onderwerpen aan waarover inwoners meer willen weten. Nu Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht weten welke vragen en onderwerpen belangrijk zijn, willen deze gemeenten weten hoe zij deze informatie het beste aan inwoners kunnen geven.

Hoe willen inwoners geïnformeerd worden over PFAS? Kennen en gebruiken inwoners de website PFASinfo.nl? Hoe komen inwoners, die geen gebruik maken van de website PFASinfo.nl, aan informatie? En hoe waarderen inwoners, die PFASinfo.nl wel gebruiken, deze website én welke verbeteringsuggesties hebben zij?

Voor het beantwoorden van deze vragen is gebruik gemaakt van een online vragenlijst onder deelnemers van onze bewonerspanels Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht. Om ervoor te zorgen dat ook andere inwoners mee konden doen, hebben wij (het Onderzoekcentrum Drechtsteden) op onze website ook een zogenaamde open link vragenlijst geplaatst. Inwoners die niet deelnemen aan het bewonerspanel, konden via deze open link de vragenlijst invullen. De uitkomsten van het vragenlijstonderzoek zijn niet representatief voor de mening van alle inwoners uit Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht. Onder meer omdat in sommige gemeenten slechts een beperkt aantal inwoners deelneemt aan het bewonerspanel én jongvolwassenen ondervertegenwoordigd zijn in de bewonerspanels. De uitkomsten van het vragenlijstonderzoek zijn indicatief. Zie ook de onderzoeks-verantwoording op de een-na-laatste pagina.

Kortom, dit onderzoek geeft een *indicatie* van hoe inwoners geïnformeerd willen worden en de website PFASinfo.nl waarderen. De gemeenten Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht kunnen de uitkomsten van dit vragenlijstonderzoek gebruiken om inwoners goed te informeren.

*Voetnoot 1: PFAS zijn chemische stoffen in de categorie 'zeer zorgwekkende stoffen'. Ze breken nauwelijks af en blijven lang in het milieu en brengen gezondheidsrisico's met zich mee.*

*Voetnoot 2: Het RIVM voerde in mei 2024 een verkenning uit onder omwonenden van Chemours. Het onderzoek richtte zich op vragen en zorgen over PFAS (per- en polyfluoralkylstoffen) in de leefomgeving. Het doel van deze vragenlijst was om een breed inzicht te krijgen in de zorgen en vragen die er leven. Rond dezelfde periode vroeg het Algemeen Dagblad (AD) aan Ipsos I&O een publieksonderzoek uit te voeren over PFAS. Dit onderzoek richtte zich op de kennis, zorgen en persoonlijke maatregelen van Nederlanders met betrekking tot PFAS.*



# Conclusie



# Conclusie

## **Hoe willen inwoners geïnformeerd worden over PFAS?**

Zes op de tien respondenten uit Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht worden het liefst via een brief van de gemeente geïnformeerd over de ontwikkelingen rondom PFAS. Zij hechten er waarde aan dat de informatie rechtstreeks van de bron komt (betrouwbaar). Daarnaast hoeven zij, met een brief, niet zelf de diverse media in de gaten te houden. Zo weten zij zeker dat zij geen belangrijke informatie missen. Vier op de tien respondenten worden het liefst geïnformeerd via het lokale huis-aan-huis blad. Dit omdat zij het huis-aan-huisblad regelmatig lezen. Een derde van de respondenten wordt het liefst geïnformeerd via de regionale krant en/of een digitale nieuwsbrief. Zij willen het liefst geïnformeerd worden via de regionale krant omdat zij deze regelmatig lezen. Een digitale nieuwsbrief wordt vooral makkelijk gevonden, bijvoorbeeld omdat deze ook op vakantie kan worden gelezen. Een website met informatie over PFAS vindt één op de vijf respondenten een goede vorm om geïnformeerd te worden.

## **Kennen en gebruiken inwoners de website PFASinfo.nl?**

Slechts één op de tien respondenten van de gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht kent de website. Ongeveer de helft van deze respondenten, heeft de website (bijna) nooit bezocht. Kortom het overgrote deel respondenten (94%) kent de website PFASinfo.nl niet of bezoekt deze (bijna) nooit.

## **Hoe waarderen inwoners, die PFASinfo.nl wel kennen en bezoeken, deze website?**

De respondenten die de website wel kennen en (soms, regelmatig of vaak) bezoeken, waarderen deze met het gemiddeld rapportcijfer 6,5, een voldoende.

## **Hoe komen inwoners, die geen gebruik maken van de website PFASinfo.nl, aan informatie?**

Het overgrote deel van de respondenten kent de website PFASinfo.nl niet of bezoekt deze (bijna) nooit. Zij komen voornamelijk aan informatie over PFAS via de (regionale) krant of huis-aan-huis bladen. Maar ook door gericht te zoeken op het internet, sociale media (facebook en whatsapp groepen) en de televisie (het journaal, Nieuwsuur en Zembla).





# Wijze van informeren

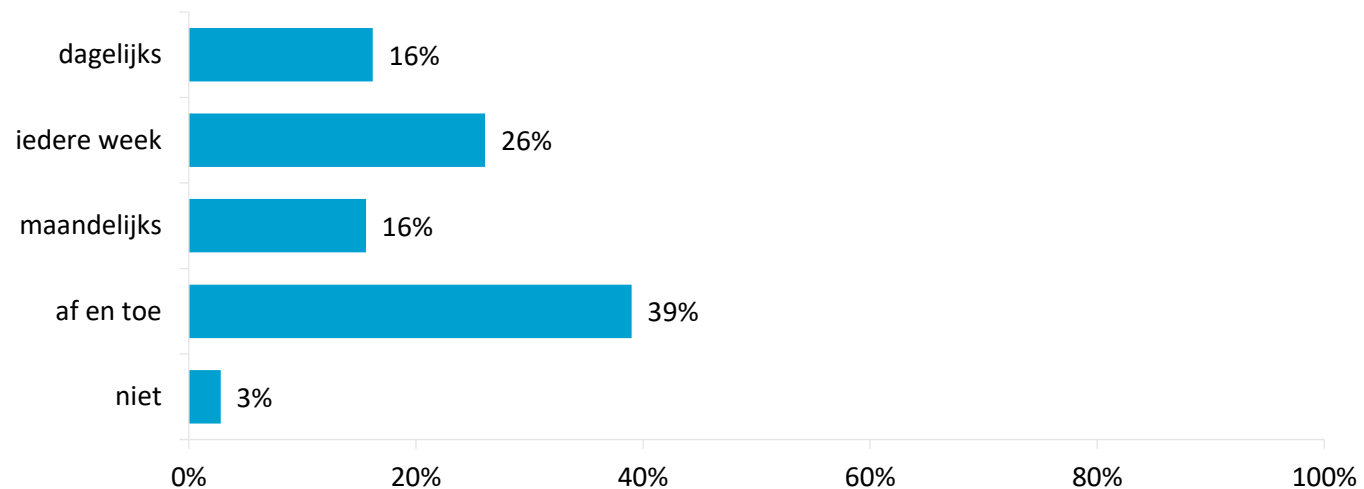


# Wijze van informeren

## Volg je weleens nieuws over PFAS? Hoe vaak volg je nieuws over PFAS?

Vrijwel alle respondenten (97%) volgen weleens nieuws over PFAS. Zij doen dit vooral af en toe (39%). Een kwart (26%) volgt iedere week nieuws over PFAS en één op de zes (16%) doet dit zelfs iedere dag.

## Volgt het nieuws over PFAS





## Via welke media word je het liefst door jouw gemeente geïnformeerd over (de ontwikkelingen rondom) PFAS?

Zes op de tien respondenten (60%) worden het liefst geïnformeerd via een brief van de gemeente. Vier op de tien respondenten (43%) worden het liefst geïnformeerd via het lokale huis-aan-huis blad. Een derde van de respondenten wordt het liefst geïnformeerd via de regionale krant (34%) of een digitale nieuwsbrief (32%). Een website over PFAS heeft de voorkeur van één op de vijf respondenten (21%). Andere manieren zijn minder in trek.

De vragenlijst is ingevuld door deelnemers aan de drie gemeentelijke bewonerspanels (1.479 respondenten). Inwoners die niet deelnemen aan onze bewonerspanels konden de vragenlijst ook invullen, via een zogenaamde open link (272 respondenten). Uit nadere analyse blijkt dat de voorkeur voor sommige mediatypen verschilt tussen deze beide groepen.

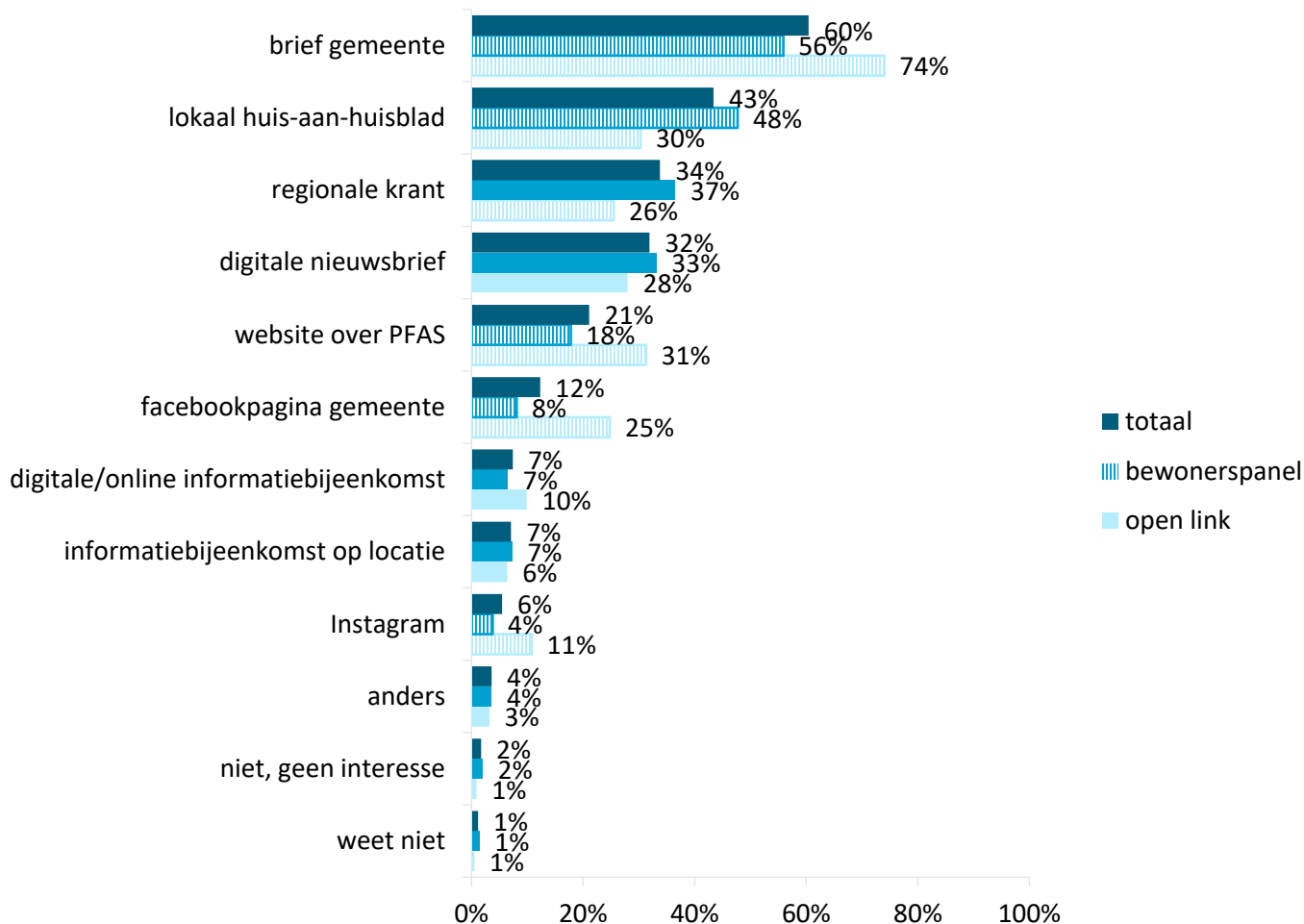
In totaal wil 12% van de respondenten geïnformeerd worden via de Facebookpagina van de gemeente. Dit zijn echter vooral respondenten die de open-link vragenlijst hebben ingevuld; een kwart van hen (25%) heeft deze voorkeur. Ook spreekt Instagram deze groep respondenten iets meer aan (11%) dan respondenten uit de bewonerspanels (4%).

Hierbij tekenen wij wel aan dat de afdeling communicatie en de gemeente Dordrecht de open link vragenlijst onder de aandacht van inwoners hebben gebracht via onder meer sociale media. Dit verklaart -deels- de voorkeur van deze respondenten voor Facebook en Instagram.

De antwoordcategorie 'anders' is door 57 respondenten ingevuld. Zij willen het liefst geïnformeerd worden via: (regionale) televisie (17 maal genoemd), de krant (8 maal genoemd) of sociale media zoals X (voorheen twitter) (8 maal genoemd).

# Wijze van informeren

## Wordt het liefst geïnformeerd over PFAS via



Toelichting: respondenten konden meerdere (maximaal 3) antwoorden geven. De antwoorden tellen daarom op tot meer dan 100%.

Gearceerde staven zijn media die door de ene groep respondenten significant vaker of minder vaak zijn genoemd dan door de andere groep.



# Wijze van informeren

## Waarom wil je het liefst geïnformeerd worden via een brief van de gemeente?

Zes op de tien respondenten (60%) worden het liefst geïnformeerd via een brief van de gemeente. Wij vroegen deze respondenten waarom zij via een brief willen worden geïnformeerd. 903 respondenten gaven een toelichting. Zij achten een brief van de gemeente betrouwbaarder en hechten er waarde aan dat de informatie rechtstreeks van de bron komt (363 maal genoemd). Daarnaast heeft een brief van de gemeente als voordeel dat respondenten zelf niet de diverse media in de gaten hoeven te houden. Zij weten zo zeker dat zij geen belangrijke informatie missen (363 maal genoemd).

*"Zo weet ik zeker dat ik de juiste informatie heb."*

*"Zekerheid, duidelijk en hopelijk betrouwbaar."*

*"Post is niet te missen."*

## Waarom wil je het liefst geïnformeerd worden via het lokale huis-aan-huisblad?

Vier op de tien respondenten (43%) worden het liefst geïnformeerd via het lokale huis-aan-huis blad. Wij vroegen deze respondenten waarom zij via het lokale huis-aan-huisblad willen worden geïnformeerd. 792 respondenten gaven een toelichting. Respondenten willen het liefst geïnformeerd worden via het huis-aan-huisblad omdat zij dit (regelmatig) lezen (406 maal genoemd).

*"Die lees ik altijd én heel Dordrecht ontvangt hem."*

*"Voor iedereen bereikbaar."*

*"Ik neem altijd het huis aan huis blad door en lees de gemeente info. Daarom vind ik dat handig."*

## Genoemde redenen bij voorkeur voor brief van de gemeente

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Informatie rechtstreeks van de bron	363
2	Mis zo geen belangrijke informatie	363
3	Een brief is persoonlijker	83
4	Informatie ligt zwart-op-wit vast	66
5	Brief is makkelijk/ prettig	65

*Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. In de tabel staat de top-5 van meest genoemde antwoorden.*

## Genoemde redenen bij voorkeur voor lokaal huis-aan-huisblad

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Huis-aan-huisblad wordt regelmatig gelezen	406
2	Omdat iedereen het huis-aan-huisblad ontvangt	121
3	Huis-aan-huisblad is makkelijk/ prettig	118
4	Mis zo geen belangrijke informatie	113
5	Betrouwbaar/ duidelijk	98

*Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. In de tabel staat de top-5 van meest genoemde antwoorden.*



# Wijze van informeren

## Waarom wil je het liefst geïnformeerd worden via de regionale krant?

Een derde van de respondenten wordt het liefst geïnformeerd via de regionale krant (34%). Wij vroegen deze respondenten waarom zij via de regionale krant willen worden geïnformeerd. 523 respondenten gaven een toelichting. Respondenten willen het liefst geïnformeerd worden via de regionale krant omdat zij deze (regelmatig) lezen (182 maal genoemd).

*"Omdat ik vrijwel dagelijks het regionale nieuws volg (AD/Dordrecht)."*

*"Die lees ik dagelijks (AD app op mijn telefoon). Het AD houdt trouwens een erg goed PFAS dossier bij. Complimenten daarvoor."*

*"Ik lees graag van papier, zit niet op sociale media."*

*"Regionaal nieuws bereikt een groter publiek."*

## Waarom wil je het liefst geïnformeerd worden via een digitale nieuwsbrief / e-mailnieuwsbrief?

Een derde van de respondenten wordt het liefst geïnformeerd via een digitale nieuwsbrief (32%). Wij vroegen deze respondenten waarom zij via een digitale nieuwsbrief willen worden geïnformeerd. 532 respondenten gaven een toelichting. Respondenten vinden een digitale nieuwsbrief vooral makkelijk (141 maal genoemd). Bijvoorbeeld omdat deze ook op vakantie kan worden gelezen.

*"Snel medium dat ook te lezen is wanneer ik op vakantie ben."*

*"Makkelijk met vakanties."*

*"Makkelijk ook voor onderweg."*

*"Is het makkelijkst en kost geen papier."*

## Genoemde redenen bij voorkeur voor de regionale krant

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Regionale krant wordt regelmatig gelezen	182
2	Betrouwbaar/ objectief/ belangrijk nieuws	123
3	Regionale krant is makkelijk/ prettig	48
4	Omdat iedereen dit blad ontvangt	42
5	Mis zo geen belangrijke informatie	41

*Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. In de tabel staat de top-5 van meest genoemde antwoorden.*

## Genoemde redenen bij voorkeur voor een digitale nieuwsbrief

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Digitale nieuwsbrief is makkelijk/ prettig	141
2	Digitale nieuwsbrief kan snel verzonden worden/ informatie is actueler	112
3	Duurzamer/ bespaart papier/ bespaart portokosten	70
4	Mis zo geen belangrijke informatie	38
5	Informatie ligt zwart-op-wit vast	31

*Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. In de tabel staat de top-5 van meest genoemde antwoorden.*



# Wijze van informeren

## Genoemde redenen bij voorkeur voor een website over PFAS

	genoemd	aantal maal genoemd
1	Website is een centrale plek waar alle informatie overzichtelijk is terug te vinden	85
2	Website is makkelijk/ prettig	71
3	Website is een plek voor uitgebreidere/verdiepende informatie. Inwoners kunnen hier met specifieke vragen terecht en website kan dienst doen als digitaal naslagwerk	71

*Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. In de tabel staat de top-3 van meest genoemde antwoorden.*

### Waarom wil je het liefst geïnformeerd worden via een website over PFAS?

Een op de vijf respondenten (21%) worden het liefst via een website over PFAS geïnformeerd. Wij vroegen deze respondenten waarom zij via een website over PFAS willen worden geïnformeerd. 308 respondenten gaven een toelichting. Respondenten zien de website als een centrale plek waar alle (relevante) informatie overzichtelijk is terug te vinden (85 maal genoemd). Respondenten kunnen de website bezoeken op het moment dat het hen uitkomt (71 maal genoemd). De website is bovendien een plek voor uitgebreidere/verdiepende informatie. Respondenten kunnen hier met specifieke vragen terecht en de website kan dienst doen als een soort digitaal naslagwerk (71 maal genoemd).

*"Omdat ik verwacht dat hier alle informatie bij elkaar te vinden is. Niet een los berichtje hier en daar maar een volledig overzicht van stukken vanuit gemeenteraad, krantenberichten, onderzoeken etc."*

*"Meest actueel, herleesbaar, overal te raadplegen, beter voor het milieu 😊, ga uit van 1 bronplek zodat ik niet diverse info bij elkaar hoeft te scharrelen want dat is niet handig."*

*"Volgens mij is die er nog niet, maar zou wenselijk zijn om te kunnen lezen wat de stand van zaken is en welke acties er lopen om de uitstoot te verminderen en om te horen wat er met grove schendingen bij 'ongelukken' wordt gedaan."*

*"Omdat daar al de informatie kan worden opgezet. Ter eventuele verdieping."*

*"Daar zou je wat meer gedetailleerde info willen vinden."*

*"Als ik vragen heb kan ik daar direct terecht."*

*"Dan kan ik gericht zoeken naar antwoord op vragen."*

*"Informatie bron ook als naslagwerk."*

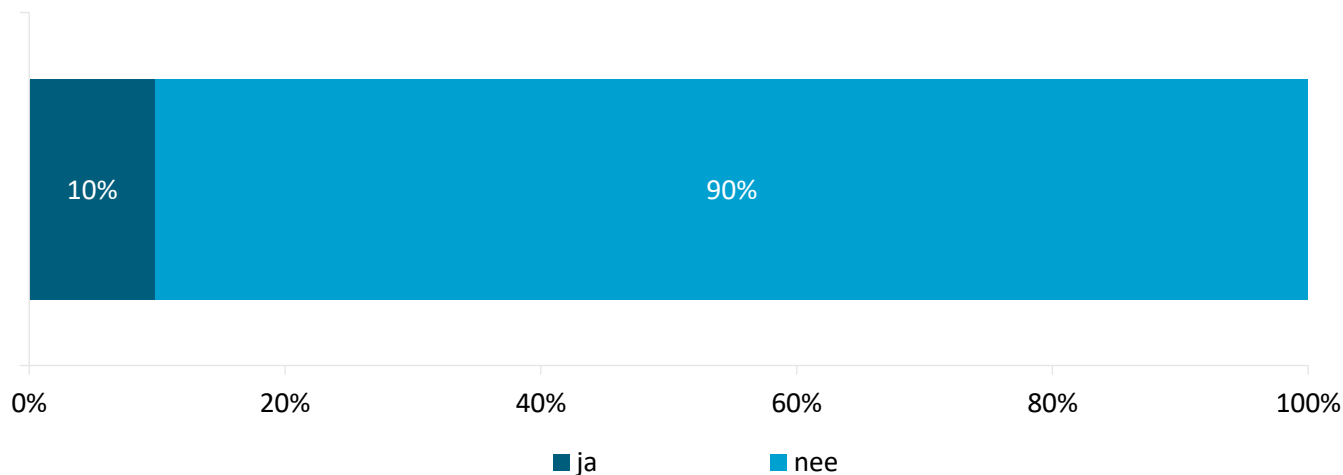


# Website PFAS.info.nl

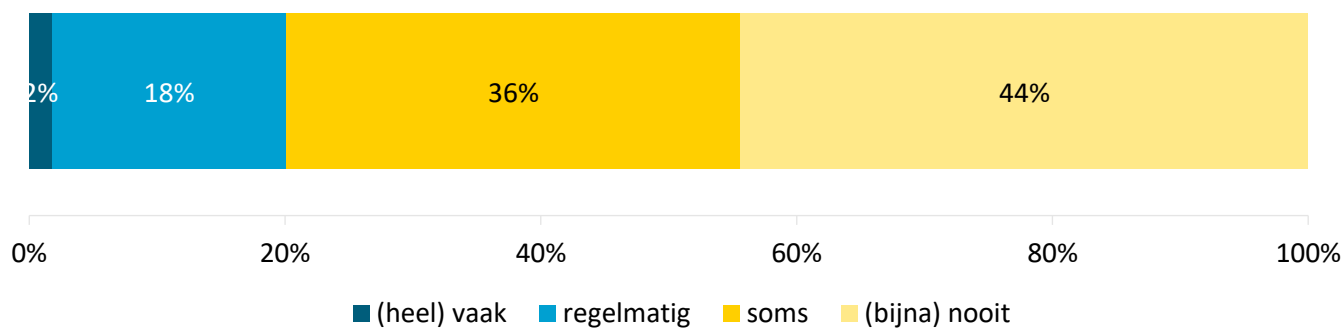


# Website PFAS.info.nl

## Bekendheid website



## Frequentie bezoek website (n=162)



Toelichting: gepercenteerd op de respondenten die bekend zijn met de website (n=162).

### Ken je de website PFASinfo.nl?

De gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht, Molenlanden maken gebruik van een website waar zij actuele informatie en kennis over (de ontwikkelingen rondom) PFAS delen; [www.PFASinfo.nl](http://www.PFASinfo.nl). Dit is het centraal informatiepunt PFAS Zuid-Holland Zuid.

Slechts één op de tien respondenten (10%) uit de gemeenten Dordrecht, Papendrecht, Sliedrecht kent de website.

### Hoe vaak bezoek je de website PFASinfo.nl?

Aan het beperkt aantal respondenten dat de website kent, vroegen wij hoe vaak zij de website bezoeken. Ongeveer de helft van deze respondenten (44%) heeft de website (bijna) nooit bezocht. Eén op de vijf respondenten die de website kennen, bezoekt deze regelmatig (18%) of (heel) vaak (2%).

Kortom het overgrote deel van de respondenten kent de website PFASinfo.nl niet of bezoekt deze (bijna) nooit. Deze respondenten hebben wij gevraagd hoe zij wel aan informatie over (de ontwikkelingen rondom) PFAS komen. Zie verderop pagina 17.



## Zes stellingen over de website

De respondenten die de website soms, regelmatig of (heel) vaak bezoeken, legden wij zes stellingen over de website voor. Twee derde (67%) vindt de website er mooi uitzien en vindt de informatie duidelijk (61%). Over de actualiteit van de informatie zijn de meningen verdeeld; de helft vindt het actueel (50%), één op de vijf (23%) vindt van niet en drie op de tien (27%) zijn hierover neutraal gestemd. Ongeveer hetzelfde geldt voor het gemak waarmee respondenten de informatie kunnen vinden op de website. Echter, een aanzienlijk deel vindt dat de website niet voldoende informatie biedt (33%) en dat de informatie niet altijd antwoord geeft op hun vragen (37%).

## Waarom ben je het niet eens met de stelling 'de informatie geeft antwoord op mijn vragen'

Wij vroegen deze respondenten waarom zij het (zeer) oneens zijn met de stelling. 27 respondenten gaven een toelichting. Respondenten geven aan dat de website niet al hun vragen beantwoordt (12 maal genoemd) of dat informatie gekleurd is (5 maal genoemd).

*"Er zijn nog veel vragen over onze moestuin maar het herstelproces is ook nog maar net gestart en wij zitten niet in de proeffase."*

*"Geen info over wat er met de eieren moet gebeuren, geen info over ontwikkelingen m.b.t. vervolgstappen ..."*

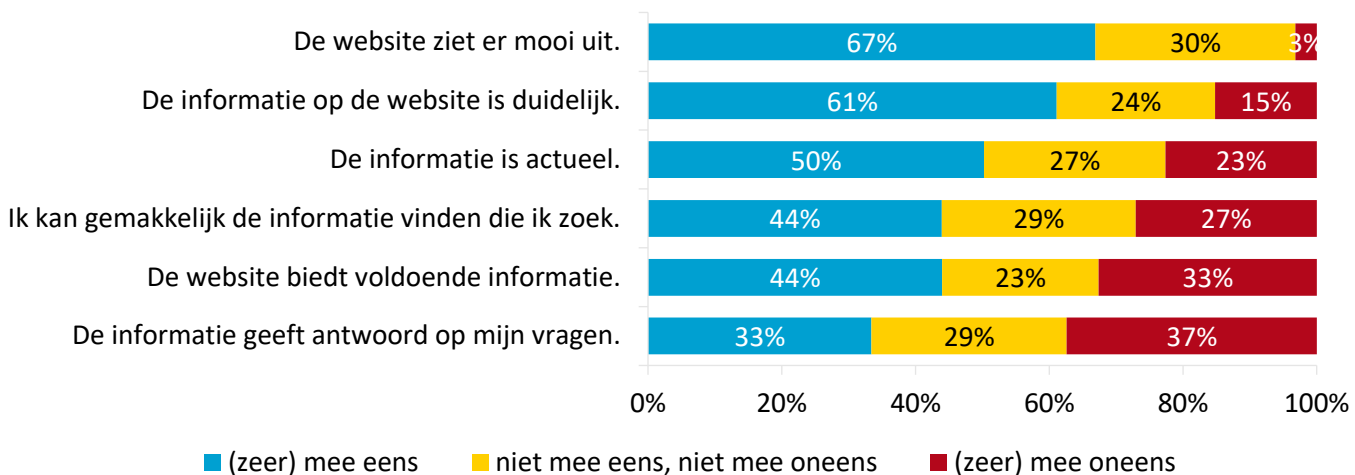
*"Geen informatie specifiek over mijn gemeente [Dordrecht]."*

*"Meer omdat het goed is dat de site er is, maar de informatie die daar staat neemt mijn zorgen niet weg. Moet ik mijn water wel of niet filteren, kan ik bessen uit eigen tuin wel of niet eten?"*

*"Komt niet overeen met mijn eigen kennis."*

# Website PFAS.info.nl

## Mening over website (n=85 tot n=93)



*Toelichting: gepercenteerd op degenen die de website soms, regelmatig of (heel) vaak bezoeken (dit aantal varieert per stelling tussen n=85 en n=93).*

## Welk rapportcijfer geef je – alles overziend - aan de website PFASinfo.nl?

Gemiddeld waarden de respondenten de website PFASinfo.nl met een voldoende (6,5).

## Mis je nog bepaalde informatie op de website PFASinfo.nl?

Bijna de helft van de respondenten die de website bezoeken (44%) mist nog bepaalde informatie. 24 respondenten gaven een toelichting. Zij missen vooral specifieke achtergrondinformatie zoals (verwijzingen naar) onderzoeken en rapporten én meetgegevens (zoals drinkwaterkwaliteit) (12 maal genoemd). Ook missen zij (concrete) informatie over de plannen en aanpak van de gemeenten (7 maal genoemd).

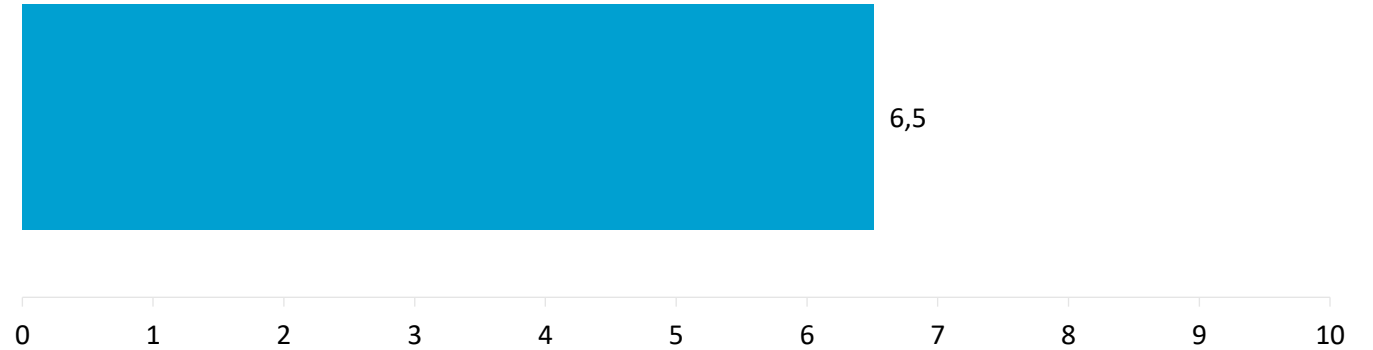
*"Ik mis informatie over tijdslijnen en beëindiging van de uitstoot."*

*"Een plan van aanpak van de gemeente, erkenning door de gemeente, we moeten in de krant lezen dat ik in 1 van de meeste vervuilde gemeentes werk (Papendrecht)."*

*"Gezondheid, welke acties er ondernomen worden, acties om PFAS tegen te gaan (kleinschalige en grootschalige) wat huidige staat is van acties, welke gezondheidsschade er nu speelt, huidige standen van vervuiling PFAS."*

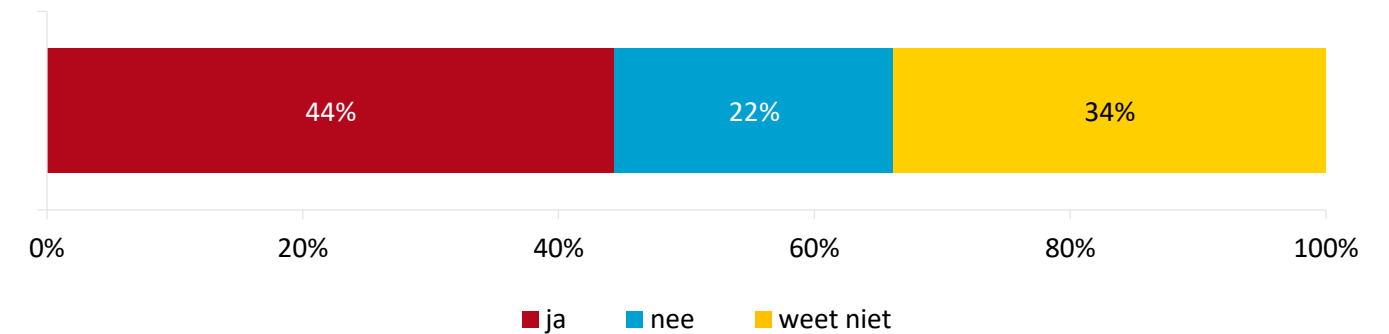
*"Wat gaat de regering doen aan de huidige uitstoot en gezondheidsvragen rondom dit onderwerp."*

## Rapportcijfer website (n=88)



Toelichting: gepercenteerd op de respondenten die de website soms, regelmatig of (heel) vaak bezoeken (n=88).

## Mist iets op website (n=89)

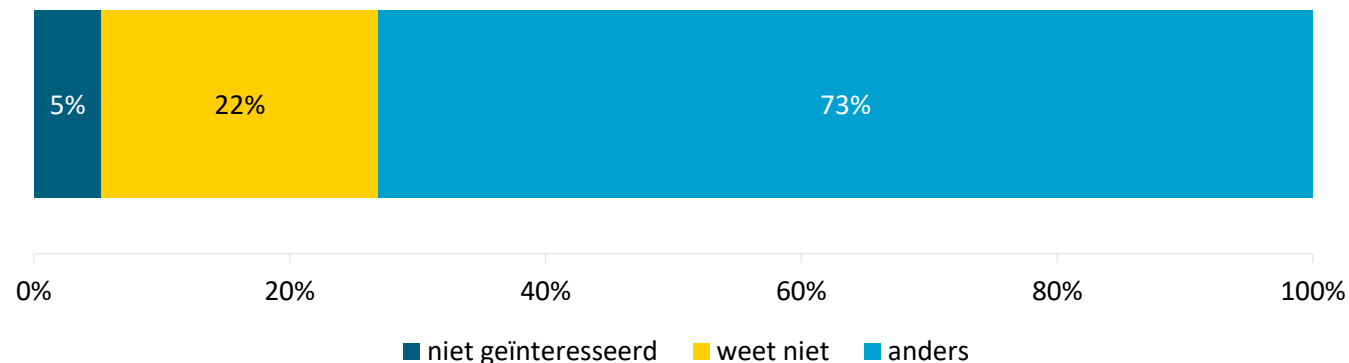


Toelichting: gepercenteerd op de respondenten die de website soms, regelmatig of (heel) vaak bezoeken (n=89).



# Website PFAS.info.nl

Hoe komen respondenten die de website niet kennen of (bijna) nooit bezoeken aan informatie?



## Hoe kom je aan informatie over (de ontwikkelingen rondom) PFAS in de regio?

Het overgrote deel respondenten kent de website PFASinfo.nl niet of bezoekt deze (bijna) nooit. Deze respondenten hebben wij gevraagd hoe zij wel aan informatie over (de ontwikkelingen rondom) PFAS komen.

Een kwart van de respondenten is niet geïnteresseerd in het onderwerp PFAS (5%) of kon onze vraag niet beantwoorden (22%). Drie kwart van de respondenten (73%) vulden de antwoord categorie 'anders, namelijk' in. 1.260 respondenten gaven een toelichting. Zij komen voornamelijk aan informatie over PFAS via de (regionale) krant of huis-aan-huis bladen (776 maal genoemd). Maar ook door gericht te zoeken op het internet, sociale media (facebook en whatsapp groepen) en de televisie (het journaal, Nieuwsuur en Zembla).

## Hoe komen respondenten aan informatie over PFAS

	genoemd	aantal maal genoemd
1	(regionale) krant en huis-aan-huisblad	776
2	Internet zoeken/ Google	155
3	Sociale media	145
4	televisie	144

*Toelichting: dit zijn antwoorden op een open vraag. In de tabel staat de top-4 van meest genoemde antwoorden.*

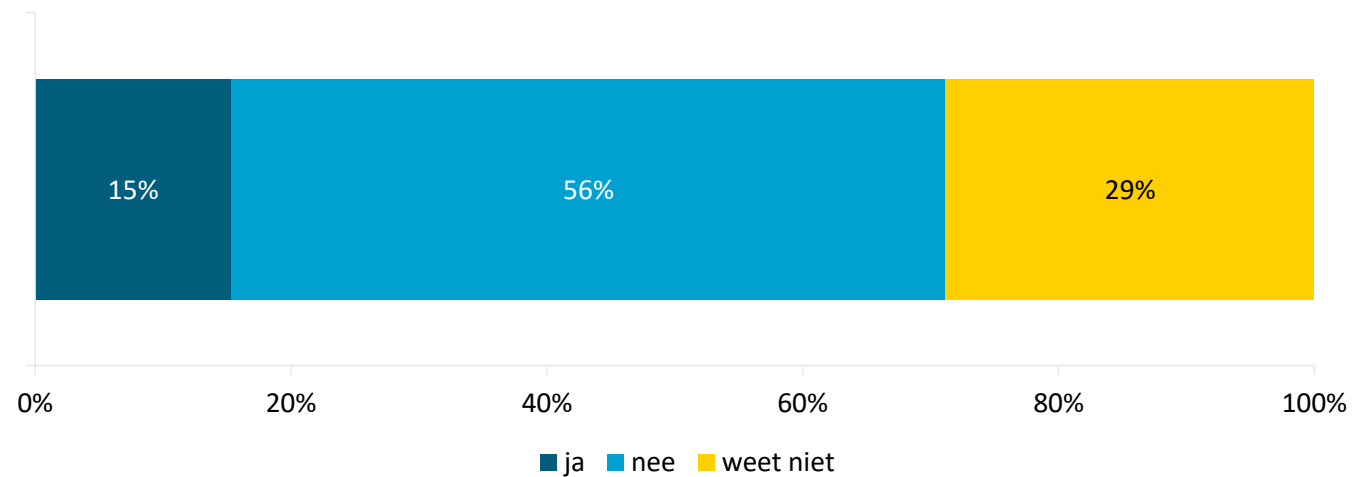


# Website PFAS.info.nl

Voldoende geïnformeerd?

**Informeert de gemeente voldoende over (de ontwikkelingen rondom) PFAS in de regio?**

Eén op de zes (15%) respondenten van de gemeenten Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht vindt dat de gemeente voldoende informeert over (de ontwikkelingen rondom) PFAS. Een meerderheid van respondenten (56%) vindt van niet.



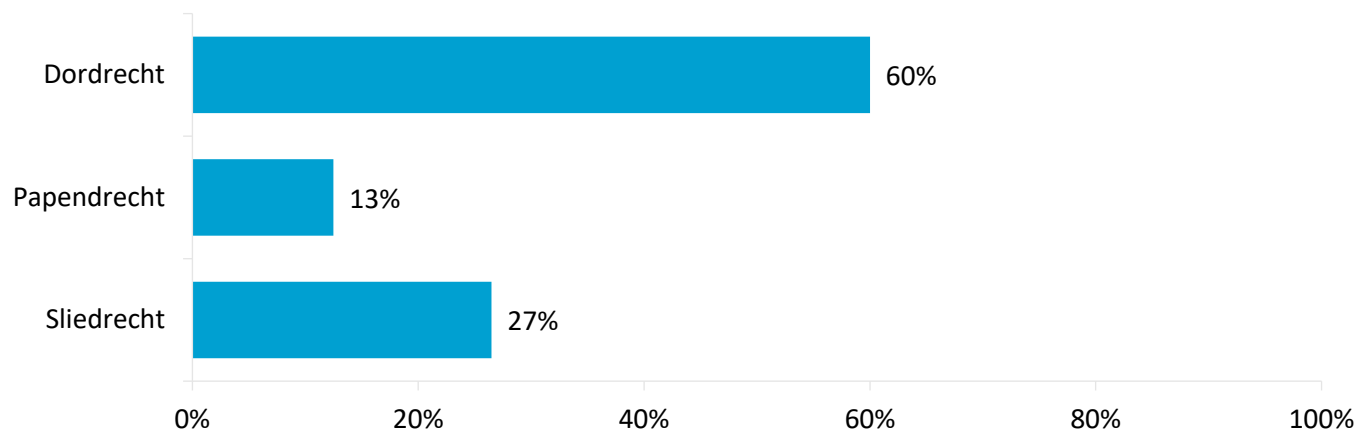
# Verantwoording onderzoek



Om een *indicatie* te krijgen van hoe inwoners geïnformeerd willen worden over (de ontwikkelingen rondom) PFAS en hoe zij de website PFASinfo.nl waarderen, is gebruik gemaakt van de bewonerspanels Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht. De 3.588 deelnemers aan de bewonerspanels stuurden wij 3 maart 2025 een uitnodigingsmail met het verzoek om een digitale vragenlijst in te vullen. Een week later stuurden wij een herinneringsmail en 24 maart sloten wij de vragenlijst af. Om ervoor te zorgen dat ook andere inwoners mee konden doen, hebben wij op onze website een zogenaamde open link vragenlijst geplaatst. Inwoners konden ook via deze open link de vragenlijst invullen. Uiteindelijk hebben 1.479 van de 3.588 deelnemers aan de bewonerspanels Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht de vragenlijst ingevuld (een respons van 41%). Hierbij plaatsen wij de kanttekening dat jong volwassenen (18 tot en met 39 jaar) ondervertegenwoordigd en respondenten van 55 jaar en ouder oververtegenwoordigd zijn in de bewonerspanels. Om de representativiteit van de onderzoeksuitkomsten te bevorderen hebben wij de uitkomsten gewogen op leeftijd en wijk naar de verdeling in de populatie. Echter de uitkomsten van dit onderzoek zijn niet (statistisch) representatief voor de mening van alle inwoners uit Dordrecht, Papendrecht en Sliedrecht. Dit onderzoek geeft een indicatie van hoe inwoners denken over de onderzochte onderwerpen.

	Dordrecht	Papendrecht	Sliedrecht	totaal
aantal deelnemers BP	2.354	896	338	3.588
aantal ingevulde vragenlijsten BP	1.050	302	127	1.479
respons	45%	34%	38%	41%
aantal ingevulde vragenlijsten open link	166	34	72	272
totaal aantal ingevulde vragenlijsten	1.216	336	199	1.751

## Herkomst respondenten open link (n=272)



## Over het OCD

**Partner voor bestuur en beleid!** Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

## Onderzoeksteam

Dit onderzoek is voor u uitgevoerd door Wanda van den Boogaard & Daan Massie.

## Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar [078 770 3905](tel:0787703905) of te mailen naar [ocd@drechtsteden.nl](mailto:ocd@drechtsteden.nl).



Klik hier!  
Ga naar  
onze website

Communicatie over PFAS (Dordrecht,  
Papendrecht en Sliedrecht)

### Onderzoekcentrum Drechtsteden

Juni 2025

Noordendijk 248  
3311 RR Dordrecht

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht

Telefoon  
078 770 3905

Website  
[onderzoekcentrumdrechtsteden.nl](https://onderzoekcentrumdrechtsteden.nl)

