

# Openbaar groen in Papendrecht

Beeld en beleving van inwoners



## Inleiding

Gemeente Papendrecht wenst voor de communicatie over (activiteiten voor) openbaar groen meer inzicht in hoe inwoners aankijken tegen het openbaar groen in Papendrecht en welk belang ze aan een groene omgeving hechten. Verder wenst ze te achterhalen aan welke informatie inwoners behoefte hebben als het gaat om (activiteiten omtrent) openbaar groen en wat de participatiebereidheid is op het gebied van openbaar groen.

Het doel van dit onderzoek is driedelig. Ten eerste dient het als input voor de strategische uitgangspunten voor communicatie over openbaar groen (Hoe wil Papendrecht communiceren over openbaar groen?). Ten tweede dient het onderzoek als nul-meting, om toekomstige ontwikkelingen in beeld en beleving, mede onder invloed van groencommunicatie en interventies vast te stellen. Tot slot wenst men praktische aanknopingspunten te verkrijgen voor groenontwikkeling en –verbetering.

Gemeente Papendrecht heeft Onderzoekcentrum Drechtsteden opdracht gegeven om een online vragenlijstonderzoek uit te voeren onder inwoners.

Om een zo groot en divers mogelijke groep te betrekken is de vragenlijst op verschillende manieren uitgezet. Leden van het bewonerspanel Papendrecht zijn uitgenodigd om de vragenlijst in te vullen. Gemeente Papendrecht heeft inwoners uitgenodigd de vragenlijst in te vullen via een oproep op hun sociale media en een oproep in de lokale krant. Onderzoekcentrum Drechtsteden heeft aanvullend inwoners uitgenodigd de vragenlijst in te vullen via een communicatiecampagne op Facebook en Instagram. In totaal hebben 435 inwoners de vragenlijst (geheel of gedeeltelijk) ingevuld. Voor meer informatie over de onderzoeksopzet en respons verwijzen we naar de bijlage.

Dit rapport geeft de resultaten van het onderzoek weer. Waar relevant wordt aangegeven waar resultaten verschillen tussen leeftijdsgroepen en wijken.



### Hoofdvragen van het onderzoek:

Welk beeld hebben inwoners van het openbaar groen in Papendrecht?

Welk belang hechten zij aan openbaar groen?

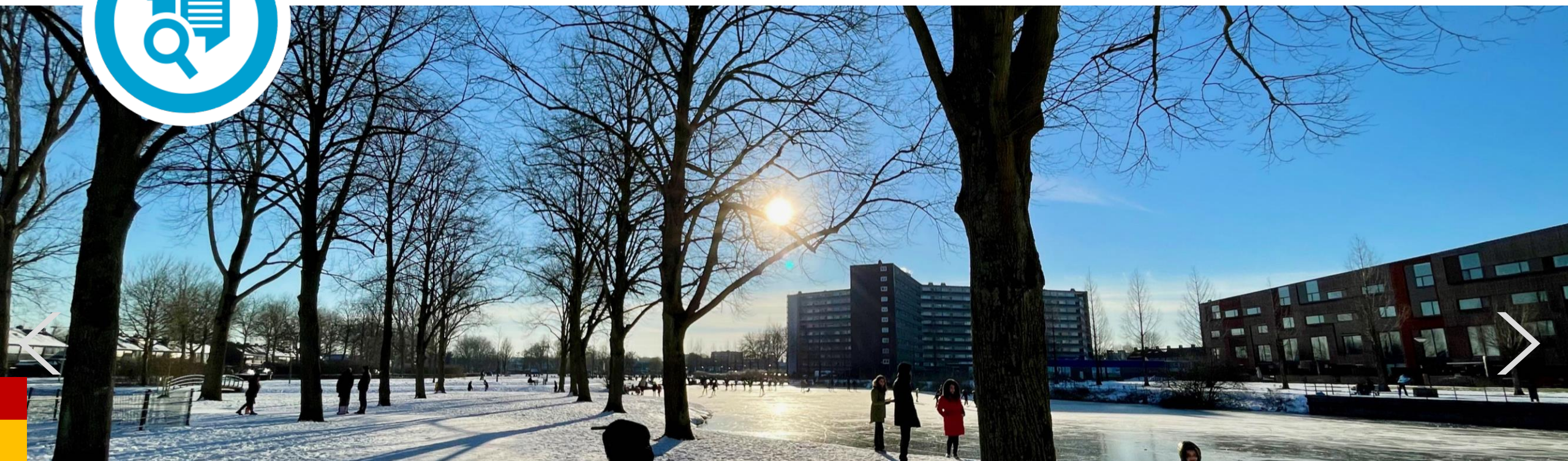
Welke informatiebehoefte hebben zij en wat is de participatiebereidheid op het gebied van openbaar groen?



# Inhoudsopgave

Klik op de knoppen

|                                                                                                 | Resultaten                                                                                                             |                                                                                                                            |                                                                                                                         |                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <br>Inleiding  | <br>Beeld openbaar groen              | <br>Betekenis van openbaar groen        | <br>Informatie over openbaar groen   | <br>Bijlagen                 |
| <br>Conclusie | <br>Openbaar groen: belang en oordeel | <br>Gebruik van openbaar groen          | <br>Betrokkenheid bij openbaar groen | <br>Terug naar inhoudsopgave |
|                                                                                                 | <br>Aantrekkelijkheid woonomgeving  | <br>Openbaar groen: belang en oordeel | <br>Type respondenten              | <br>Over ons               |



# Conclusies





# Conclusies

## Beeld van het openbaar groen in Papendrecht

Het beeld van het openbaar groen in Papendrecht is niet eenduidig onder alle respondenten.

Het beeld van een redelijk groene gemeente overheerst, maar de hoeveelheid groen verschilt tussen gebieden in Papendrecht. Sommigen vinden dat er (te) weinig groen is onder invloed van bouw en versterking. Ook over het onderhoud en de diversiteit of variatie in groen geeft men wisselende reacties. Mooie parken, groene plekken en wandelmogelijkheden worden als positief punt genoemd.

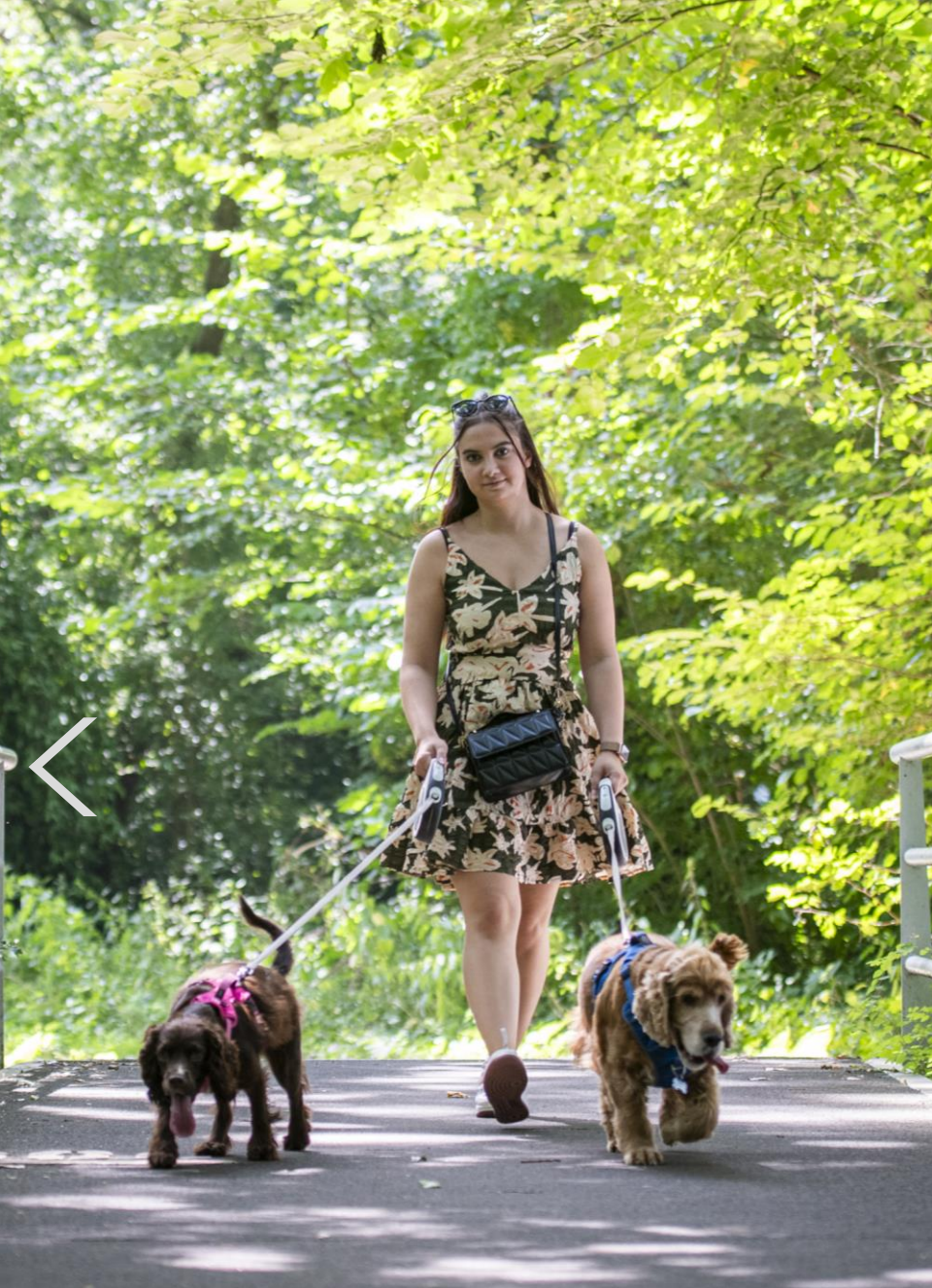
Bij het openbaar groen op loopafstand van de woning in Papendrecht passen de kenmerken *goed onderhouden* en *veilig* het meest. Gevolgd door *open en overzichtelijk* en *natuurlijk en los*. Vooral over de aantrekkelijkheid van het openbaar groen en de afwisseling in openbaar groen zijn de reacties zeer wisselend.

Het meest positief zijn respondenten over de hoeveelheid groen op loopafstand: drie op de vijf respondenten vinden die hoeveelheid precies goed. In hun straat vindt bijna de helft dat er te weinig groen is, de andere helft vindt het precies goed. Minst positief is men over de hoeveelheid groen in Papendrecht als geheel: drie van de vijf vinden dat daar te weinig groen is, twee van de vijf vinden het precies goed.

## Belang van openbaar groen

Bijna alle respondenten vinden de aanwezigheid van openbaar groen een beetje of erg belangrijk: drie kwart vindt het erg belangrijk en één op de vijf een beetje. Dit verschilt nauwelijks voor groen in de straat, de directe omgeving of Papendrecht als geheel. Men vindt het vooral belangrijk omdat het bijdraagt aan de gezondheid en het welzijn van mensen, het bijdraagt aan (verminderen van de gevolgen van) klimaat en milieu, het goed voor de biodiversiteit en natuur is, het bijdraagt aan de leefbaarheid en een aantrekkelijke woonomgeving en het speel- en recreatiemogelijkheden biedt.

Het verdwijnen van openbaar groen zou de aantrekkelijkheid om in hun buurt te wonen voor inwoners veel minder aantrekkelijk maken. Dit vanwege verlies van leefbaarheid en woongenot, de negatieve impact op de gezondheid en op de gevolgen van klimaat en milieu en verlies van natuur en biodiversiteit.





# Conclusies

Openbaar groen heeft zowel maatschappelijke als persoonlijke betekenissen. De maatschappelijke voordelen spreekt de respondenten het meest aan: de bijdrage aan luchtkwaliteit, goed voor dieren en planten, een aantrekkelijker buurt om in te wonen, naast het persoonlijke voordeel dat men van het uitzicht of de omgeving kan genieten. 18-45 jarigen hechten er meer belang aan dat het goed is voor dieren en planten en dat het mensen helpt zich beter te voelen. Terwijl de oudere leeftijdsgroepen er meer belang hechten aan dat het een buurt aantrekkelijker maakt om in te wonen en bijdraagt aan een betere luchtkwaliteit.

Verder betekent groen persoonlijk voor respondenten vooral ook een mooiere buurt, iets wat helpt tegen de hitte in de zomer en waarvan men gebruik maakt om te wandelen of fietsen. Het mooier maken van hun buurt spreekt de oudere leeftijdsgroepen meer aan dan de leeftijdsgroep 18-45 jaar. Bij inwoners jonger dan 65 jaar heeft openbaar groen meer dan bij de oudere leeftijdsgroep als voordeel dat het helpt te ontspannen.

## Gebruik van openbaar groen

Bijna driekwart van de respondenten bezoekt minimaal wekelijks het dichtstbijzijnde groen vanaf de woning. Andere groene gebieden binnen en buiten Papendrecht bezoekt men minder frequent. De activiteiten die men onderneemt in het openbaar groen zijn vooral wandelen en fietsen en de natuur bekijken. Ook zitten op een bankje, tamme dieren bekijken en met andere afspreken, doet bijna de helft van de respondenten, maar minder frequent. Een relatief grote groep 18-45 jarigen doet verder ook wel eens sporten en picknicken.

Men is vooral positief over Noordhoekse Wiel, Vijverpark en Oostpolderpark. Tegelijkertijd worden Oostpolderpark en Vijverpark, naast Vondelpark ook genoemd als locaties waar men minder positief over is. Aan het openbaar groen wil men vooral veranderd zien het onderhoud, meer bomen, meer bloemen en (bloeiende) struiken, meer groen en meer afwisseling in groen.





# Conclusies

## Informatiebehoefte

Tweederde van de respondenten leest of luistert wel eens naar berichten over werkzaamheden over groen in Papendrecht: twee op de vijf doen dit vaak.

Vier van de vijf respondenten vinden het belangrijk om nieuws te ontvangen over onderhoud of nieuwe groenprojecten in de buurt. Nieuws over projecten ergens anders in Papendrecht vindt men aanzienlijk minder belangrijk. Men wenst vooral informatie te ontvangen over plannen voor nieuwe groenvoorzieningen, mogelijke overlast van werkzaamheden, het moment van werkzaamheden en de locatie van werkzaamheden.

Het informatiekanaal waar de grootste groep respondenten informatie langs wil ontvangen is de lokale krant: vooral 65+-ers noemen dit medium relatief vaak. Hiernaast wordt een variëteit aan informatiekanalen genoemd: sociale media van de gemeente (vooral bij de leeftijdscategorieën tot 65 jaar), een e-mail van de gemeente, een brief/folder in de brievenbus en lokaal nieuws online.

## Participatiebereidheid

Een derde van de respondenten is in de afgelopen twee jaar op een of andere manier betrokken bij de inrichting of het onderhoud van openbaar groen in de buurt. Bijna driekwart van de respondenten wil betrokken worden door het ontvangen van informatie over plannen of tijdens werkzaamheden en de helft wil meedenken of advies geven. Echter, nog geen kwart wil zelf de handen uit de mouwen steken voor onderhoud of inrichting van openbaar groen.





# Resultaten



# Beeld openbaar groen in Papendrecht

## Typering openbaar groen in Papendrecht

Er is respondenten gevraagd om het openbaar groen in Papendrecht in woorden te omschrijven (kenmerken, sfeer, gevoel).

De meeste respondenten vinden Papendrecht redelijk groen tot groen. Men noemt parken, grasvelden, bomen en groenstroken. Er zijn echter ook respondenten, maar veel minder, die juist aangeven dat er weinig groen is en dat er veel bebouwing is (versteend).

Mooie parken, de groene plekken en wandelmogelijkheden worden als positief punt wel genoemd.

Over het onderhoud van het groen is men wisselend: er zijn ongeveer evenveel respondenten die aangeven dat het redelijk tot goed onderhouden is, als respondenten die zeggen dat het matig tot slecht onderhouden is. Ook over het maaibeeld zijn de reacties wisselend. Men vindt het resultaat van het onderhoud soms ook rommelig.

Respondenten zien verschillen tussen wijken in de hoeveelheid groen en het onderhoud.

Er worden ook wel opmerkingen gemaakt over de afwisseling in beplantingen: er zijn respondenten die aangeven dat het gevarieerd is, maar ook die aangeven dat er juist weinig biodiversiteit is; eentonige beplanting, gebrek aan insectenvriendelijke keuzes en bloemperken.

## Typering van het openbaar groen in Papendrecht

aandacht (5) aantrekkelijk (4) aardig (6) armoedig (3) bebouwing (4) beetje (4) behoorlijk (5) beplanting (10) best (16)  
 beter (15) bewoners (3) bijgehouden (10) bloeiende (6) bloemen (5) bomen (65) bos (6) buurt (5) buurten (3)  
 centrum (9) dicht (3) dichtbij (7) dorp (11) gemaaid (12) gemeente (91) genoeg (9)  
 gevoel (4) goed (45) gras (21) grasvelden (4) groen (190) groene (34) groener (6)  
 groenstroken (10) groenvoorziening (4) grote (10) helaas (9) her (4) hoofdwegen (3) insecten (7) jammer (4) kaal (4)  
 kinderen (4) klein (5) langs (18) leuk (7) leuke (5) lopen (5) matig (4) meerdere (4) minder (15) mooi (21)  
 mooie (29) naast (3) natuur (8) netjes (10) omgeving (8) onderhoud (27)  
 onderhouden (47) onkruid (12) openbaar (13) oudere (6) overal (7) paar (7) paden (4)  
 park (40) parken (53) parkje (4) perken (5) planten (7) plantsoenen (6) plekken (13) prachtig (4)  
 prima (13) redelijk (35) redelijke (4) rivier (5) rommelig (10) rotondes (6) ruimte (7) saai (5)  
 slecht (23) straat (16) straten (10) stroken (6) struiken (13) stukken (8) verkeer (5) verzorgd (10)  
 vogels (4) voldoende (20) voorjaar (4) Wandel (7) wandelen (11) wandeling (4) water (8) weinig (37)  
 wijk (27) wijken (27) zeker (3) zicht (4)



# Beeld openbaar groen in Papendrecht

## Typering van het openbaar groen in Papendrecht –enkele citaten

### **Positief:**

*“Er is bij ons aardig wat groen. De groenste wijk is de Molenvliet. We hebben 3 parken. Het Slobbengors langs de rivier is ook mooi groen: sportvelden en bomen.”*

*“Gemeente met veel groen en mooie bloeiende struiken.”*

*“Gevarieerd bomenbestand, bloeiende planten/heesters.”*

### **Positief en negatief:**

*“Papendrecht is op sommige plekken zeer groen, en goed onderhouden. Daar is veel variëteit aan (bloeiende) beplanting en bomen. Mooie parken en op sommige plekken mooie groene wijken. Er is veel aandacht geschonken aan beplanting en onderhoud langs de doorgaande wegen van het dorp en de rotondes. Dit siert het dorp. Helaas zijn er ook grote delen van Papendrecht die slecht onderhouden zijn en slecht / niet passend beplant. Straten waar het onkruid welig tiert, perken die niet bijgehouden worden of waarvan de beplanting niet aansluit bij de bewoners van die wijk. ..Daarbij is er een woekering gaande van Heermoes door heel Papendrecht...”*

*“Sommige gedeeltes zijn mooi, sommige buurten zijn saai, veelal huizen en weinig groen.”*

*“Als je wilt wandelen zijn er een paar parken, maar er is ook veel steen. In de wat oudere buurten is weinig groen.”*

*“Er staan behoorlijk wat bomen. Die worden behoorlijk goed onderhouden. Het gras wordt minder gemaaid dan vroeger. Goed voor insecten en vogels, maar het algehele beeld wordt daardoor soms wel rommelig.”*

*“Over het algemeen is gemeente Papendrecht wel redelijk groen denk ik maar het zou wat mij betreft nog meer mogen om nog meer insecten en vogels de ruimte te geven om in het openbaar groen te vertoeven. Ook geeft het een sfeervoller beeld, het zijn vooral gebouwen wat te zien is in het straatbeeld.”*

*“Strakke boel met het en der een parkje met een goeie vijver. Op zich niet sfeervol wel veilig want er zijn bijna geen besloten (vrijers) hoekjes”*

### **Negatief:**

*“Her en der een park of veldje. Het groen wordt wel gemaaid maar is erg rommelig. Ik vind het niet zo netjes meer. Op de paden in het park groeit bijv regelmatig hoog onkruid en gemaaid gras ligt over de stoepen/fietspaden met nog meer onkruid tot gevolg... dat is jammer. Het was altijd netter...”*

*“Gras, gras en nog eens gras.”*

*“Het openbaar groen dat er nog is, is saai, fantasieloos. Geen bloemperken, geen struiken en te weinig bomen.”*



# Beeld openbaar groen op loopafstand

## Typering openbaar groen op loopafstand van huis

Respondenten hebben ook een beschrijving gegeven van het openbaar groen op loopafstand van huis (kenmerken, sfeer, gevoel). Dit levert de volgende beschrijvingen op per wijk:

**Westpolder** wordt gezien als redelijk groen (veel bomen, grasvelden), water en er zijn enkele parken dichtbij. Het is netjes, maar niet bijzonder. Er wordt ook wel aangegeven dat er weinig variatie in beplanting is.

**Molenvliet** heeft mooie parken, de wijk zelf is wat kaal en rommelig. Er zijn veel klachten over onkruid en verwaarlozing van het openbaar groen.

**Kraaihoek** heeft parken en een rivier nabij. Er worden wel wat opmerkingen gemaakt over achterstallig onderhoud. Men wenst ook meer variatie in de beplanting.

**Middenpolder:** positief is men over de bomen, het park, de wandelmogelijkheden en de diversiteit in planten. Ook hier komt weer het onderhoud als aandachtspunt naar voren.

## Typering van het openbaar groen op loopafstand – per wijk

### Westpolder

bloemen (3) **bomen** (13) boom (3) **geen** (4) gelukkig (3) gemeente (3) **goed** (7) **gras** (6) grasveld (4)  
**groen** (24) grote (3) huizen (3) kinderen (3) **langs** (7) lopen (3) **meer** (5) **mooi** (6) **mooie** (7) natuur (3)  
**niet** (12) **onderhouden** (5) **park** (12) parken (3) plekken (3) redelijk (3) **rivier** (6) slecht (3) straat (3) struiken (4)  
**veel** (16) water (5) **weinig** (8) **wel** (6) zitten (3)

“Eentonig, netjes bijgehouden maar niet echt natuurlijk.”

“Groen maar veel dezelfde bomen, weinig diversiteit.”

“Mooie eiken, park, water, wel een beetje formeel groen met weinig natuurlijke bloemen en rechte oevers

### Molenvliet

**bomen** (7) buurt (3) fijn (3) **geen** (4) gelukkig (3) gemeente (4) grasveld (3) **groen** (21) helaas (3) **langs** (4)  
loopafstand (5) **meer** (5) **mooi** (5) **niet** (5) **onderhoud** (5) **onderhouden** (7) **onkruid** (8)  
**park** (17) slecht (6) speeltuin (3) **veel** (12) vogels (3) wandelen (4) weinig (3) **wel** (9) **wijk** (7) woon (4)

“Er is een park op loopafstand, dat is een plus. Maar je zou willen dat het groen zich in de wijken meer bevindt voor verkoeling, schaduw, wateropvang, biodiversiteit, etc.”

“In onze straat is het groen een rommeltje van veel onkruid, wilde bomen en struiken.”

### Kraaihoek

alles (3) beter (3) **bomen** (13) boomspiegels (3) buurt (3) dichtbij (3) fijn (3) **geen** (3) gras (3) grasveld (3) **groen** (20)  
groener (3) grote (4) **langs** (3) loopafstand (3) **meer** (7) **mooie** (4) **niet** (5) **onderhoud** (6) **onderhouden** (5)  
onkruid (3) **park** (11) prima (5) **rivier** (6) slecht (4) **veel** (15) **weinig** (9) **wel** (5)

“Rondom mijn wooncomplex ziet alles er gezond en groen uit.”

“Vlak bij ons huis is het Vijverpark. Daar kun je prima een rondje lopen. Het is mooi groen. Het overige openbare groen direct in onze straat is zeer beperkt. ...”

“Ik loop vaak langs de rivier. Speeltuintjes hebben weinig bomen en weinig groen”

“Zou wat meer variatie mogen hebben en nog wat meer onderhoud

### Middenpolder

aanblik (3) aanplant (3) andere (3) **beplanting** (10) beter (3) **bomen** (9) contact (3) **geen** (5)  
gesnoeid (3) **goed** (3) **gras** (5) **groen** (17) helaas (3) hoger (3) kinderen (3) **langs** (5) lopen (4) manier (3) **meer** (4)  
**mooie** (3) netjes (3) **niet** (16) nu (3) **onderhouden** (7) **onkruid** (7) ouders (3) **park** (11)  
perken (4) **plein** (5) **pleintje** (5) plekken (3) prachtige (4) rommelig (3) rond (3) sommige (3) soort (3) **straat** (8) struiken (4)  
**veel** (13) verzorgd (3) wandelen (3) **weg** (6) weinig (3) **wel** (4)

“Veel oudere bomen met dik bladerendek. Gras, struiken en lage wildgroei, (onkruid langs borders en tussen tegels).

“Fijn dat er een soort bosje vlakbij is om te wandelen. Maar het is niet aantrekkelijk.”

“Het vijverpark is leuk om in te wandelen. Daarna doorlopen richting de Merwede en over de dijk richting de kerk. Langs denk ik het mooiste pad met prachtige bomen .... en genieten van alles dat hier groeit en bloeit,



# Beeld openbaar groen op loopafstand

## Typering openbaar groen op loopafstand van huis

### Wilgendonk

Heeft veel bomen, parken op loopafstand, een sportpark en knotwilgen. Er is commentaar op het onderhoud. De aanwezigen groenstroken ogen rommelig.

### De Kooy-Oosteind (klein aantal respondenten)

Heeft mooie bomen, wilgen, riet langs de sloot, een sportpark en dijsalud. Er worden nauwelijks negatieve punten genoemd.

### Oostpolder en Vriesenpolder

Heeft veel groen, wandelpaden en een park op loopafstand. Door sommigen worden wel de rommelige middenbermen benoemd en slecht onderhouden paden. Ook geeft men aan dat er weinig diversiteit is in groen (veel gras).

*“Vanuit de Zalmschouw loop je direct de groene zone in, omdat er hoogspanningsmasten de wijk doorkruisen. Hieronder mag geen bebouwing staan en om die reden is dit ingevuld als groene zone. Tevens loop je vanuit onze woning binnen 5 minuten het Oostpolderpark in. Ik maak heel vaak gebruik van dit park. Ik gebruik dit park voor hardlopen en gebruik de toestellen voor een work-out.”*

## Typering van het openbaar groen op loopafstand – per wijk

### Wilgendonk

bomen (10) dichtbij (3) enkele (3) goed (5) groen (22) groenstroken (5) grote (3) klein (3) langs (4) loopafstand (3) meer (4) niet (9) omgeving (3) onderhoud (4) onderhouden (5) onkruid (5) park (12) parken (3) plantsoenen (3) prima (3) redelijk (3) slecht (3) straat (7) struiken (3) veel (15) voldoende (4) weinig (4) wel (5) wijk (3)

*“De groenstroken langs het fietspad (straat X) zijn rommelig en wordt ook van alles in gedumpt. In de straat zelf (straat Y) zou ik graag meer groen en bloeiende struiken zien.”*

*“Er is in de wijk veel groen. Maar dan vooral in de vorm van bomen en groene struiken. Eentonig groen dus. Er mist kleur.”*

### De Kooy-Oosteind

bomen (8) brug (2) enkele (2) goed (3) groen (6) grotere (2) ingericht (2) leuk (4) mooie (2) niet (2) nodigt (2) sportpark (2) straat (3) veel (6) wandelen (2) wel (6) wijk (3)

*“Het sportpark is een plek waar het goed toeven is voor wandelaars. ik schrik wel van de hoeveelheid brandnetels, dat is wel jammer. De straat X is mooi ingericht met knotwilgen en een ecologische berm. En de bomen in onze wijk, die geven sfeer en beschutting. Het veldje onder de brug is wel leuk ingericht, en vooral in trek als uitreplek voor honden schat ik. Het nodigt voor mij niet uit om een rondje te wandelen. Het groen op de verhoogde dijk ter hoogte van de kerktoren nodigt zeker uit om te wandelen.”*

*“Enkele mooie grote bomen, leuk dat er in het voorjaar in enkele perkjes bloemen (sierui, krokussen, narcissen) boven komen.”*

### Oostpolder en Vriesenpolder

alleen (4) bebouwing (3) bijgehouden (3) binnen (3) bomen (12) buurt (3) dichtbij (4) fijn (3) gebruik (3) geen (5) gemeente (6) goed (5) gras (6) groen (36) kinderen (3) leuk (7) loop (3) loopafstand (5) lopen (6) meer (4) mooi (3) niet (9) omgeving (3) onderhouden (7) park (13) parkje (4) planten (4) redelijk (3) riet (3) rommelig (4) slecht (4) sloten (4) veel (14) voldoende (4) wandelen (4) wandelpaden (4) weg (4) weinig (7) wel (5) wijk (7)

*“Een van de groenere delen van Papendrecht. Biodiversiteit kan vele malen versterkt worden”*

*“Mijn omgeving is mooi groen, fantastisch om er een rondje te wandelen.”*

*“Het groen is niet verzorgd. Vooral wildgroei en niet bijgehouden.”*



# Beeld openbaar groen op loopafstand

## Beeld openbaar groen op loopafstand van de woning

Welke woorden vinden respondenten het beste passen bij het openbaar groen op loopafstand van hun woning? Er zijn respondenten steeds twee uitersten voorgelegd.

Het meest vindt men de kenmerken *veilig* (49%) en *goed onderhouden* (47%) (heel) goed passen. Ongeveer 2 van de 5 respondenten vinden *open en overzichtelijk* en *natuurlijk en los* (heel) goed passen.

Over de *aantrekkelijkheid* van en de *afwisseling* in openbaar groen zijn de meningen verdeeld: ongeveer evenveel respondenten vinden deze kenmerken wel en niet goed passen.

De uitersten *alleen zijn* en *samen zijn* (67%) en de uitersten *zonnig en open* en *schaduwrijk* (57%) vindt een meerderheid allebei passen.

Het beeld verschilt enigszins tussen wijken. Respondenten uit de wijk Middenpolder vinden:

- vaker dan inwoners uit de wijken Kraaihoek en Molenvliet *Netjes en strak* passen bij het openbaar groen in de buurt van hun woning (36%). In de laatste twee wijken vindt men de uitersten vaker allebei passen (7% en 12%).
- vaker dan inwoners uit enkele andere wijken de uitersten *afwisselend* en *eentonig* (51%) en *schaduwrijk* en *zonnig* (81%) allebei passen.

Respondenten uit Westpolder vinden het minst *alleen zijn* (5%) en *gesloten en beschut* (6%) bij het openbaar groen in hun wijk passen: minder dan in enkele andere wijken.

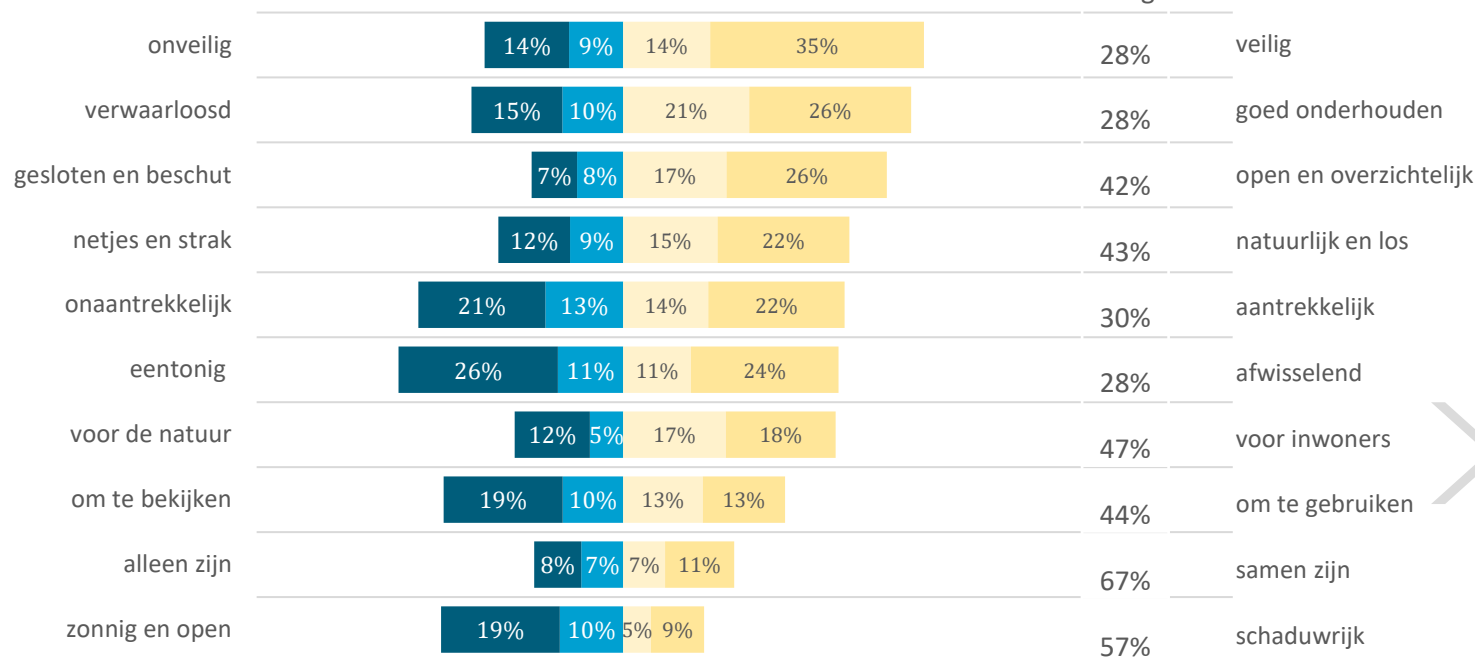
Ook tussen leeftijdsgroepen zijn enkele verschillen: 65+-ers vinden minder vaak *eentonig* bij het openbaar groen in de omgeving passen (25%). De jongste leeftijdsgroep vindt vaker *open en overzichtelijk* bij de omgeving passen (55%).

## Typering van het openbaar groen op loopafstand van de woning in Papendrecht

5-puntschaal met twee uitersten

respondenten met een mening (exclusief weet niet)

% beiden  
even goed



### Leeswijzer grafiek aan de hand van de uitersten onveilig-veilig

De gele kant van de staaf geeft het percentage respondenten aan dat *veilig* het beste vindt passen bij de woonomgeving (49%). De blauwe kant van de staaf het percentage dat *onveilig* het beste vindt passen (23%). Dit telt niet op tot 100% omdat de midden categorie van de 5-putschaal uit de grafiek is weggelaten. Hoe donkerder de kleur hoe beter respondenten het betreffende woord vinden passen bij het openbaar groen nabij hun huis.

De weergegeven percentages zijn exclusief weet niet. Tegenstellingen waarop meer dan 10% van de respondenten weet niet heeft geantwoord zijn *om te gebruiken* – *om te bekijken* (15%) en *samen zijn* – *alleen zijn* (20%). Dit zijn tegenstellingen waarop men minder goed een antwoord kan geven.



# Openbaar groen: belang en oordeel

## Belang van de aanwezigheid van openbaar groen

Hoe belangrijk vindt men de aanwezigheid van openbaar groen in de straat, in de directe omgeving van de straat of in Papendrecht?

Bijna alle respondenten vinden de aanwezigheid van openbaar groen een beetje of erg **belangrijk**. Dit verschilt nauwelijks voor de straat (93%) , de directe omgeving ervan (97%) of Papendrecht als geheel (94%).

## Oordeel over de hoeveelheid openbaar groen

Wat vindt men van de hoeveelheid openbaar groen in de straat, op loopafstand van de woning of in Papendrecht?

Bijna de helft (47%) van de respondenten vindt dat er (een beetje) **te weinig** groen is in de straat. 2 van de 5 respondenten vinden dat voor de omgeving nabij hun huis en 58% voor Papendrecht. Zo goed als geen van de respondenten vindt dat er te veel groen is.

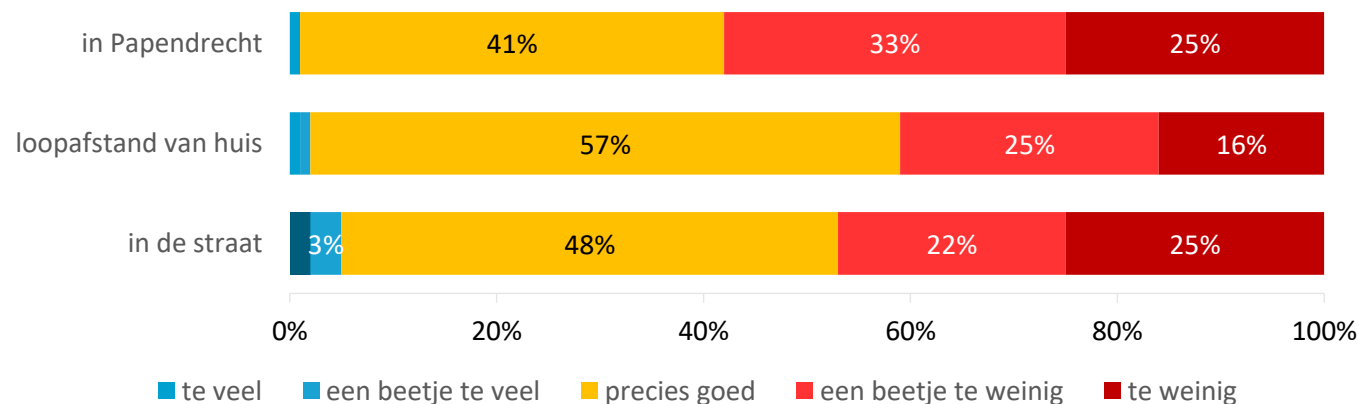
Inwoners uit de wijk Kraaihoek (57%) en Molenvliet (63%) vinden het vaakst dat er te weinig groen is in hun straat: vaker dan inwoners uit de wijk De Kooy-Oosteind (30%).

65+-ers vinden vaker dan gemiddeld dat de hoeveelheid groen precies goed is zowel in de straat (60%), op loopafstand van het huis (66%) als in Papendrecht (67%). Ze vinden minder vaak dan de andere leeftijdscategorieën dat er (een beetje) te weinig groen is in de straat (33%), op loopafstand (28%) of in Papendrecht (31%).

Belang van de aanwezigheid van openbaar groen  
respondenten met een mening (exclusief weet niet)



Oordeel over hoeveelheid openbaar groen  
respondenten met een mening (exclusief weet niet)





# Motivatatie belang openbaar groen

Respondenten vinden het belangrijk dat openbaar groen aanwezig is, omdat:

- Het bijdraagt aan **gezondheid** en **welzijn**:
  - Groen zorgt voor mentale ontspanning, rust en minder stress.
  - Het heeft een positief effect op de fysieke gezondheid: nodigt uit tot bewegen, wandelen, spelen.
  - Groen maakt mensen gelukkiger en verhoogt woongenot.
- Positieve bijdrage aan (verminderen gevolgen) **klimaat en milieu**:
  - Verkoeling bij hitte, schaduw, tegengaan van hittestress.
  - Waterberging en afvoer van regenwater.
  - Luchtzuivering en zuurstofproductie.
  - Vermindering van fijnstof en CO<sub>2</sub>.
- Is goed voor de **biodiversiteit** en **natuur**
  - Belangrijk voor vogels, insecten, egels en andere dieren.
  - Beschutting en voedsel voor fauna.
  - Bijdrage aan natuurlijke balans en klimaatadaptatie.
- Draagt bij aan **leefbaarheid** en **aantrekkelijke woonomgeving**
  - groen maakt de omgeving mooier, vriendelijker en aantrekkelijker.
  - Geeft een gevoel van ruimte en doorbreekt verstening.
  - Nodigt uit tot sociale interactie en buitenactiviteiten.
- Biedt **speel-** en **recreatiemogelijkheden**
  - Plekken voor kinderen om te spelen.
  - Mogelijkheid om te wandelen, fietsen, sporten.

Een enkele keer wordt ook nog de bijdrage van openbaar groen aan een gevoel van privacy en het dempen van geluid genoemd.

De enkeling die aangeeft dat het niet belangrijk is geeft de voorkeur aan voldoende parkeergelegenheid en geen overlast van groen (onderhoud).





# Aantrekkelijkheid van de woonomgeving

## Aantrekkelijkheid van de omgeving dichtbij de woning

De respondenten is als eerste in de vragenlijst gevraagd hoe aantrekkelijk ze de omgeving dicht bij hun huis vinden. Hierbij is toegelicht dat het niet alleen om het groen gaat, maar het algemene gevoel bij de omgeving. 53% van de respondenten vindt de omgeving dichtbij hun huis (erg) aantrekkelijk. Ongeveer een zesde vindt deze juist (erg) onaantrekkelijk. Bijna een derde vindt het niet aantrekkelijk, maar ook niet onaantrekkelijk.

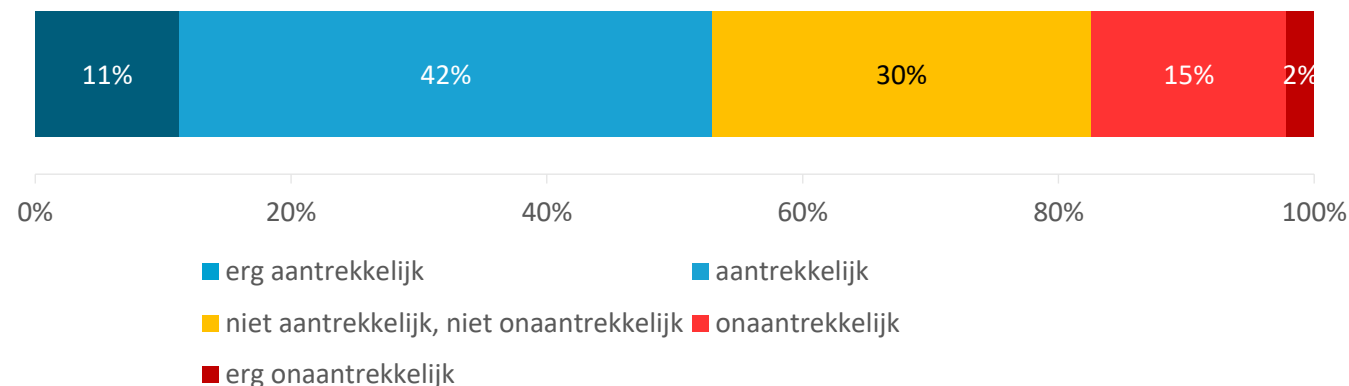
Respondenten in de leeftijdscategorieën 45 - 64 jaar (57%) en 65+ ers (64%) vinden de omgeving vaker (erg) aantrekkelijk dan respondenten in de leeftijd 18-44 jaar (37%). Zij oordelen hier vaker neutraal over: vinden deze vaker niet aantrekkelijk, maar ook niet onaantrekkelijk (45%).

## Invloed openbaar groen op de aantrekkelijkheid om er te wonen

Later in de vragenlijst is respondenten gevraagd wat voor invloed het heeft op de aantrekkelijkheid om te wonen in hun buurt als het openbaar groen verdwijnt. 71% van de respondenten geeft aan dat het dan voor hun veel minder aantrekkelijk zou worden om er te wonen. Nog eens 21% geeft aan dat het minder aantrekkelijk wordt. Het verdwijnen van groen betekent vooral:

- **verlies van leefbaarheid en woongenot:** de buurt zou onaantrekkelijk, saai, kaal, troosteloos en ongezellig worden.
- een **negatieve impact op gezondheid en welzijn:** groen is essentieel voor woongeluk, de fysieke en mentale gezondheid. Men noemt somberheid, stress, een depressief gevoel door gebrek aan natuur, maar ook minder mogelijkheden voor ontspanning en beweging.
- **Impact op gevolgen klimaat en milieu:** leidt tot meer hitte en hittestress in de zomer door gebrek aan schaduw, een slechtere waterafvoer en dus meer kans op wateroverlast en een slechtere luchtkwaliteit.
- **Verlies van natuur en biodiversiteit:** geen plek meer voor vogels, insecten en ander dieren, minder contact met de natuur en minder seizoenbeleving.

**Aantrekkelijkheid omgeving dichtbij huis**  
respondenten met een mening (exclusief weet niet)



**Invloed verdwijnen openbaar groen in de buurt op aantrekkelijkheid om daar te wonen**  
respondenten met een mening (exclusief weet niet)





# Betekenis van openbaar groen

## Persoonlijke en maatschappelijke betekenis van openbaar groen in de omgeving

Om meer inzicht te krijgen waarom inwoners groen belangrijk vinden, is gevraagd wat openbaar groen vooral voor hen persoonlijk betekent en wat zij de belangrijkste voordelen van openbaar groen vinden voor de samenleving. Bij beide vragen konden maximaal 3 antwoorden worden gegeven. Vervolgens is gevraagd een rangorde aan te geven in hun gegeven antwoorden op beiden vragen: van meest naar minst aansprekend.

Voor de meeste respondenten betekent openbaar groen **persoonlijk** vooral dat het de *buurt mooier maakt* (51%), dat men ervan kan *genieten* (47%), dat het *helpt tegen de hitte in de zomer* (45%) en/of dat men het *gebruikt om in te wandelen of sporten* (41%). **Maatschappelijke** voordelen die men vooral noemt zijn de *bijdrage aan een betere luchtkwaliteit* (44%), de bijdrage aan een *aantrekkelijker buurt om in te wonen* (43%), het is *goed voor dieren en planten* (40%) en het *helpt mensen zich beter te voelen* (37%).

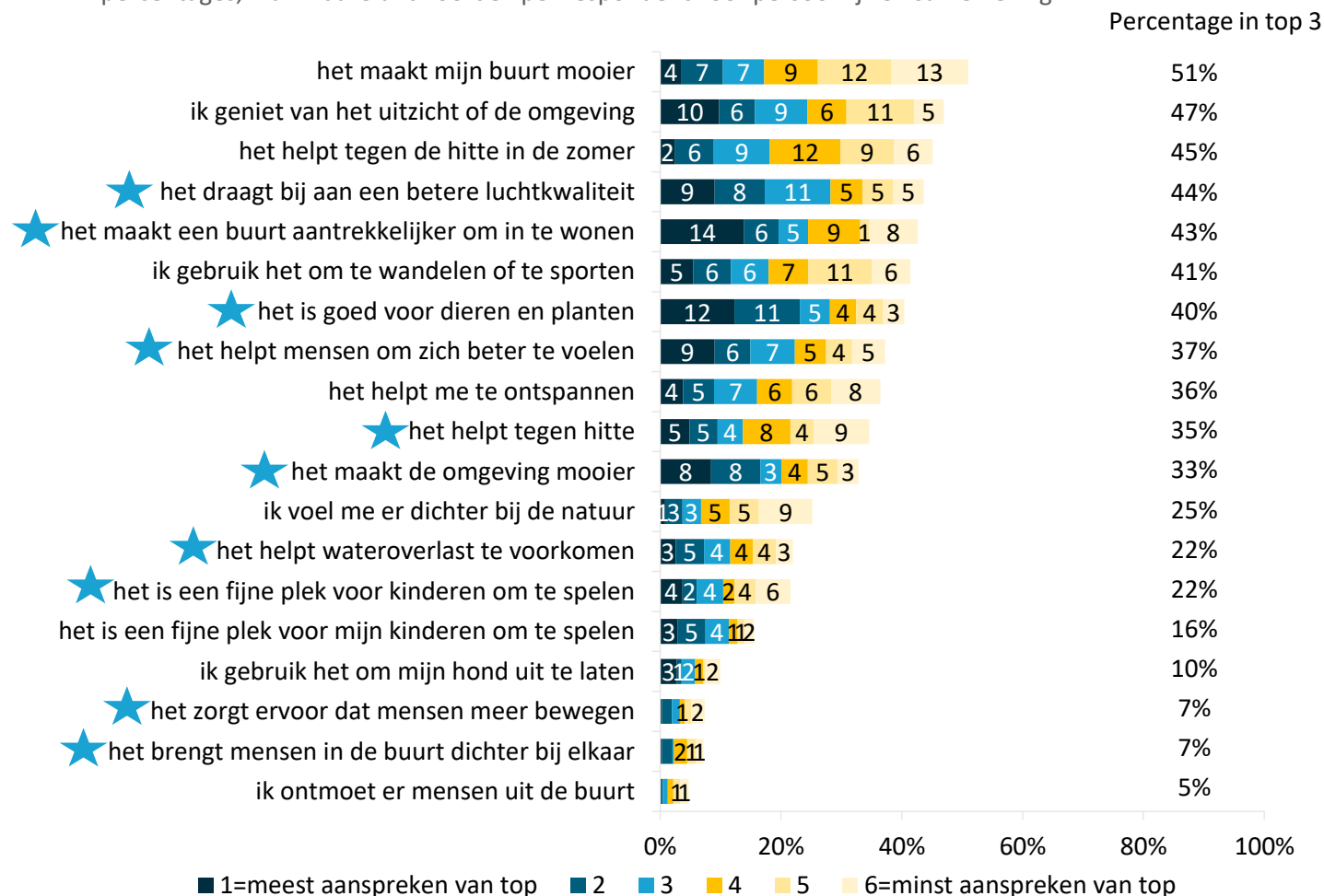
Als men een keuze moet maken uit de genoemde top 3 van persoonlijke en top 3 van maatschappelijke voordelen, zijn het vooral de maatschappelijke voordelen die het meest aanspreken: *een betere luchtkwaliteit* (28%), *goed voor dieren en planten* (28%) en *een aantrekkelijker buurt om in te wonen* (25%) worden het vaakst in de gecombineerde top 3 (nummers 1, 2 en 3) genoemd, naast het persoonlijke voordeel dat men er *zelf van kan genieten* (24%).

Opvallend is verder dat openbaar groen persoonlijk betekent *wandelen en sporten*, maar dat de bijdrage aan meer bewegen niet één van de belangrijkste maatschappelijke voordelen is.

Met ster zijn voordelen voor de samenleving, zonder ster zijn persoonlijke voordelen

## Betekenis openbaar groen in de omgeving – persoonlijk en voor de samenleving

- in percentages, maximaal 3 antwoorden per respondent voor persoonlijk en samenleving



Toelichting: categorieën die door minder dan 5% van de respondenten worden genoemd zijn buiten de grafiek gelaten, waaronder *weinig voor mij persoonlijk betekenen* en *weinig voordelen voor de samenleving* en anders namelijk



# Betekenis van openbaar groen

## Verschillen tussen leeftijdsgroepen en wijken

Openbaar groen betekent voor alle leeftijdsgroepen persoonlijk *een uitzicht om van te genieten, gebruiken om te wandelen of sporten en het helpt tegen de hitte in de zomer.*

Bij 65-jarigen (65%) en 45-65 jarigen (52%) betekent openbaar groen voor zichzelf meer dan bij de jongste leeftijdsgroep (35%) dat het *hun buurt mooier maakt*.

Bij de twee jongste leeftijdsgroepen betekent openbaar groen voor zichzelf vaker dat het ze *helpt te ontspannen* (42% en 41%) dan bij de 65+ers (23%).

De maatschappelijke voordelen van openbaar groen verschillen tussen de leeftijdsgroepen.

- De jongste leeftijdsgroep noemt meer (56%) dan de andere leeftijdsgroepen als maatschappelijk voordeel dat het goed is voor dieren en planten. De 18-45 jarigen noemen dit het meest als maatschappelijk voordeel. Zij benoemen verder vaker het voordeel dat het helpt mensen zich beter te laten voelen (51%).
- De oudere leeftijdsgroepen (45-65 jaar en 65+) noemen vaker als maatschappelijk voordeel dat het een buurt aantrekkelijk maakt om in te wonen (52% en 47%) en dat het de omgeving mooier maakt (39% en 39%) . Beiden vaker dan de jongste leeftijdsgroep (27% en 17%).
- De 65+ers noemen bovendien vaker dat het bijdraagt aan een betere luchtkwaliteit (54% vs 35% en 40% bij de andere leeftijdscategorieën)

Hoewel niet een van de persoonlijke betekenissen die men het vaakst noemt, wordt bij de jongste leeftijdsgroep vaker dan bij de beide andere leeftijdsgroepen genoemd dat het openbaar groen een fijne plek is voor hun kinderen om te spelen (33%). Ook het maatschappelijke voordeel dat het een fijne plek is voor kinderen om te spelen wordt door hen vaker benoemd (33%) dan in de andere leeftijdsgroepen

Respondenten uit de wijk Kraaihoek (63%) en Wilgendonk (63%) noemen vaker dat openbaar groen hun buurt mooier maakt: significant meer dan in de wijk Middenpolder (27%) en De Kooy-Oosteind (30%).

18-45 jaar      45-65 jaar      65 + jaar

### Persoonlijke betekenis

Geniet van het uitzicht of de omgeving (47%)

Helpt tegen de hitte in de zomer (53%)

Maakt mijn buurt mooier (65%)

Helpt te ontspannen (42%)

Maakt mijn buurt mooier (52%)

Geniet van het uitzicht of de omgeving (48%)

Helpt tegen de hitte in de zomer (36%)

Geniet van het uitzicht of de omgeving (45%)

Gebruiken om te wandelen/fietsen (44%)

### Maatschappelijke voordeel

Het is goed voor dieren en planten (56%)

Maakt een buurt aantrekkelijker om in te wonen (52%)

Draagt bij aan betere luchtkwaliteit (54%)

Helpt mensen zich beter te voelen (51%)

Draagt bij aan betere luchtkwaliteit (40%)

Maakt een buurt aantrekkelijker om in te wonen (47%)

Draagt bij aan betere luchtkwaliteit (35%)

Het helpt tegen hitte (40%)

Het maakt de omgeving mooier (39%)





# Gebruik van openbaar groen

## Afstand tot park of groen gebied

Hoe ver is het lopen van de woning tot het dichtstbijzijnde park of groene gebied? De helft van de respondenten doet hier minder dan 5 minuten over. Ongeveer een derde doet hier tussen de 5 en 10 minuten over. De rest langer.

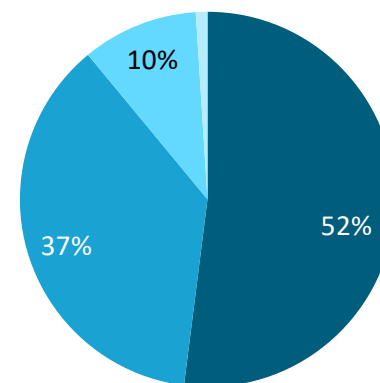
## Bezoeken parken of andere groene gebieden

Er is ook gevraagd hoe vaak men het dichtstbijzijnde park of groene gebied van de woning bezoekt en of men andere parken of groene gebieden binnen en buiten Papendrecht bezoekt.

Bijna driekwart (71%) bezoekt minimaal wekelijks het dichtstbijzijnde groen gebied vanaf de woning. Een derde (35%) bezoekt andere groene gebieden in Papendrecht wekelijks en een kwart (27%) groene gebieden buiten Papendrecht. Het aandeel dat nooit groene gebieden buiten Papendrecht bezoekt is onder 65+ers hoger (8%) dan in de andere leeftijdscategorieën.

## Loopafstand tot dichtstbijzijnde park of groen gebied

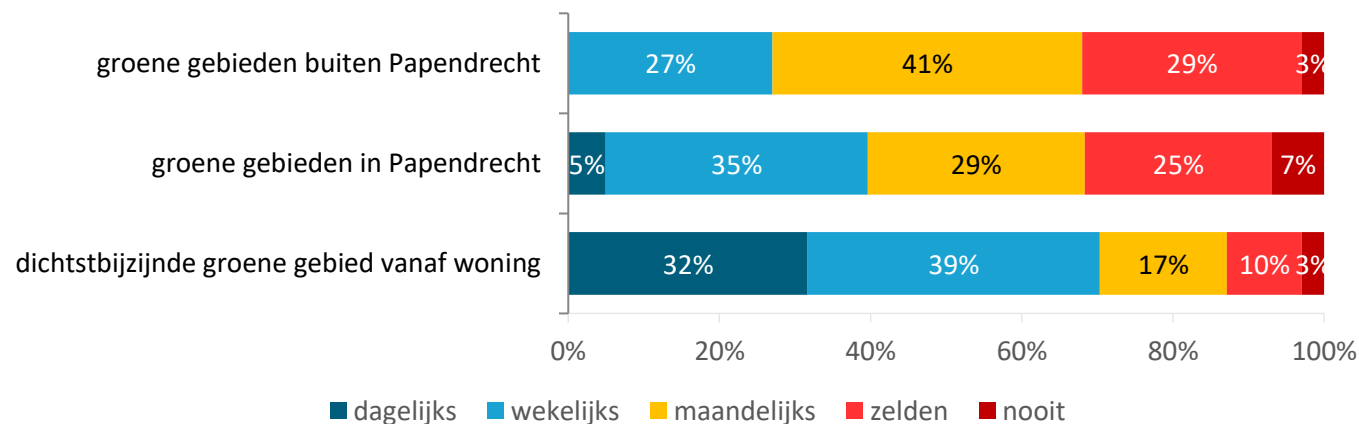
Respondenten (exclusief weet niet)



■ minder dan 5 minuten ■ 5-10 minuten ■ 10-20 minuten ■ meer dan 20 minuten

## Frequentie bezoeken parken of andere groene gebieden

respondenten (exclusief weet niet)



■ dagelijks ■ wekelijks ■ maandelijks ■ zelden ■ nooit



# Gebruik van openbaar groen

## Activiteiten in het openbaar groen in Papendrecht

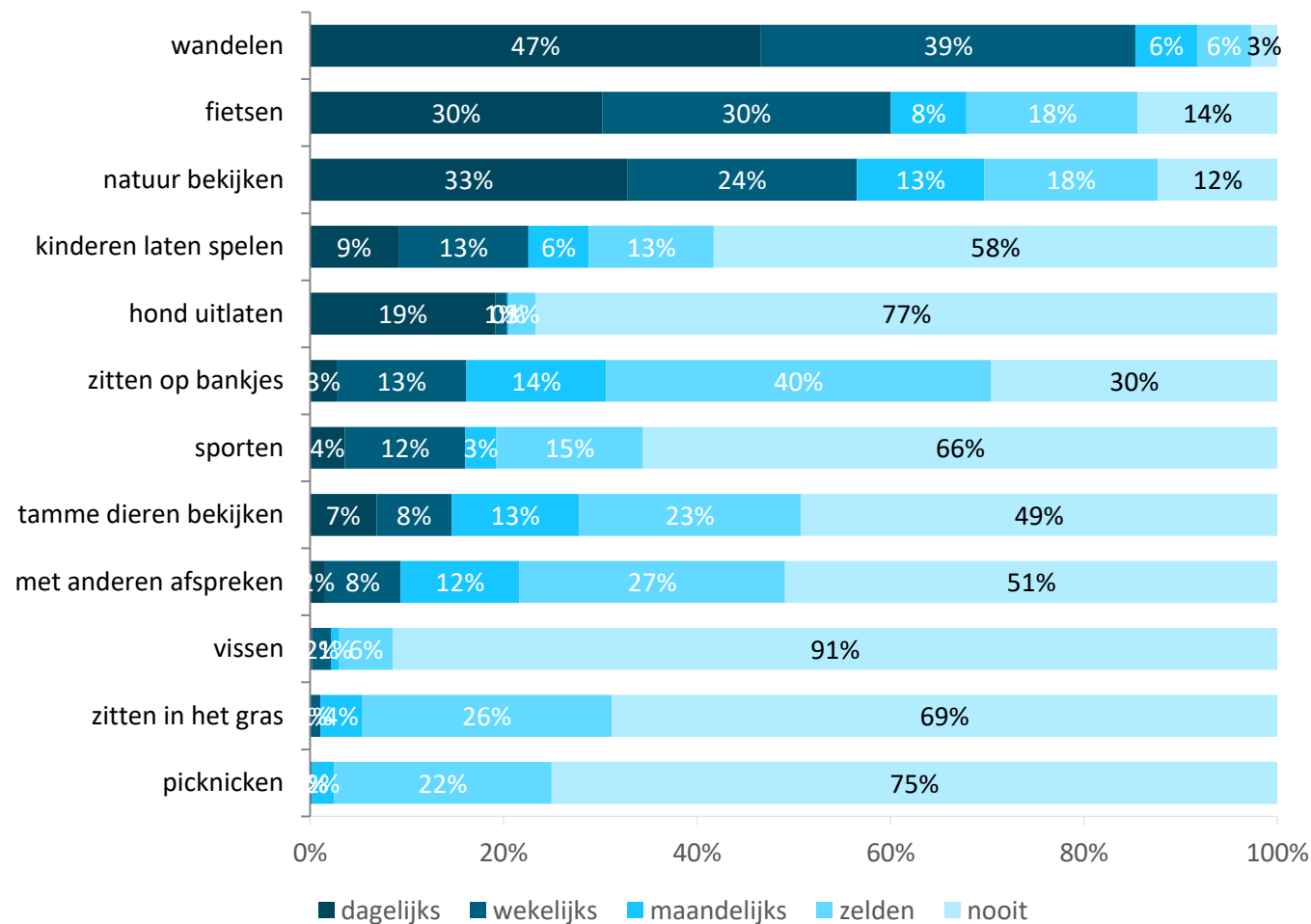
De respondenten is vervolgens een lijst met activiteiten voorgelegd: er is gevraagd hoe vaak ze deze activiteiten doen in het openbaar groen in Papendrecht. Vooral wandelen, fietsen en de natuur bekijken zijn activiteiten die men frequent doet in deze gebieden.

De 18-45 jarigen doen vaker dan gemiddeld in het openbaar groen in Papendrecht wel eens sporten (50% doet dit wel eens), picknicken (43%), kinderen laten spelen (61%) of tamme dieren bekijken (66%). Ze spreken ook vaker wekelijks met anderen af (14%).

65+-ers zitten iets vaker (7%) dan gemiddeld op een bankje in het openbaar groen.

## Frequentie activiteiten ondernomen in het openbaar groen in Papendrecht

respondenten (exclusief weet niet)





# Openbaar groen: oordeel

Respondenten is gevraagd over welke openbare groen locaties men positief is, hoe het er uit ziet en waarom men er tevreden over is. Hetzelfde is gevraagd voor locaties waar men minder tevreden over is. Een top 5 van de locaties worden hieronder genoemd. Los van hieronder genoemde toplocaties noemen respondenten ook allerlei andere (kleinere) gebieden in Papendrecht. Bijvoorbeeld een groenstrook achter hun flat of een straat met mooie bomen.

## Top locaties positief

- 1 Noordhoekse Wiel (54)
- 2 Vijverpark (52)
- 3 Oostpolderpark (50)
- 4 Vondelpark (33)
- 5 Rivier/de Noord (29)
- 6 Slobbegors (21)
- 7 Langs de A15 (13)



Vooraf waardering voor natuur (vogels, groen, bijen, bloemen, bomen), rust, ruimte om te wandelen/fietsen en goed onderhouden.

## Top locaties minder positief

- 1 Oostpolderpark (24)
- 2 Vondelpark (20)
- 3 Vijverpark (16)
- 4 Rivier/de Noord (8)
- 5 Langs de A15 (5)



Vooraf feedback over gebrekkig onderhoud, gevoel van onveiligheid (bv door onvoldoende belichting of hangjeugd). Los van deze locaties wordt genoemd dat er te weinig groen is in Papendrecht en dat het groen slecht wordt onderhouden

## Veranderd of toegevoegd

- 1 Onderhoud (75)
- 2 meer bomen (54)
- 3 Meer bloemen/struiken (47)
- 4 Meer groen (24)
- 5 Afwisseling in groen (22)





# Informatie over openbaar groen

## Lezen of luisteren naar berichten over plannen of werkzaamheden voor groen in Papendrecht.

Er zijn ook een aantal vragen opgenomen over de wijze waarop en waarover men zich wenst te informeren als het gaat om plannen of werkzaamheden voor openbaar groen.

Eerst is gevraagd hoe vaak men leest of luistert naar berichten. Een vijfde van de respondenten leest of luistert vaak naar berichten over plannen of werkzaamheden voor groen in Papendrecht. Nog eens twee op de vijf doen dit soms en een derde doet dit niet of nauwelijks.

### Informatie kanalen

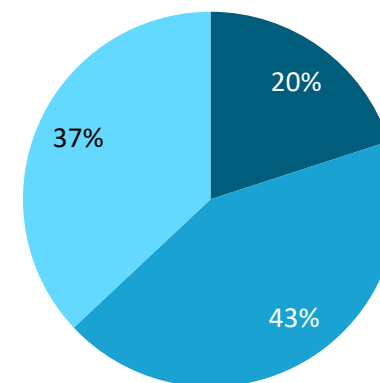
Via welke kanalen wenst men informatie te ontvangen over groenprojecten of onderhoud van openbaar groen in Papendrecht? Er konden maximaal 3 antwoorden gegeven worden.

Bijna 3 op de 5 respondenten hebben een voorkeur voor de lokale papieren krant zoals het Kontakt of klaroen.nl: Dit kanaal geniet vooral de voorkeur van 65+-ers (66%) en minder van respondenten in de leeftijd 18-45 jaar (37%).

Verder spreekt ongeveer een derde van de respondenten een voorkeur uit voor een e-mail van de gemeente, een brief/folder in de brievenbus, sociale media van de gemeente en/of lokaal nieuws online zoals het kontakt.nl, papendrecht24.nl of papendrecht.net.

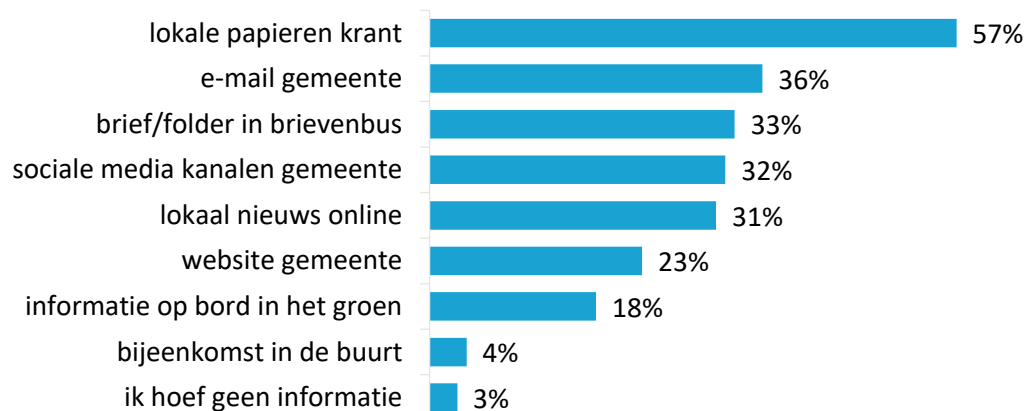
De sociale media kanalen genieten meer dan gemiddeld de voorkeur bij de leeftijdscategorieën tot 65 jaar (36%). De jongste leeftijdscategorie noemt vaker dan gemiddeld lokaal nieuws online (39%) en een informatiebord in het groen als kanaal van voorkeur (28%)

## Frequentie lezen of luisteren naar berichten over plannen of werkzaamheden voor groen in Papendrecht respondenten (exclusief weet niet)



■ vaak ■ soms ■ niet of nauwelijks

## Kanalen waarlangs men informatie wil ontvangen over groenprojecten of onderhoud in Papendrecht maximaal 3 antwoorden per respondent





# Informatie over openbaar groen

## Belang van informatie

Hoe belangrijk vindt men het om informatie te krijgen? Respondenten vinden het vooral belangrijk om informatie te krijgen over onderhoud of nieuwe groenprojecten in de buurt van hun huis: ruim 4 op de 5 vinden dit erg of een beetje belangrijk. Men maakt geen verschil tussen nieuwe groenprojecten of onderhoud.

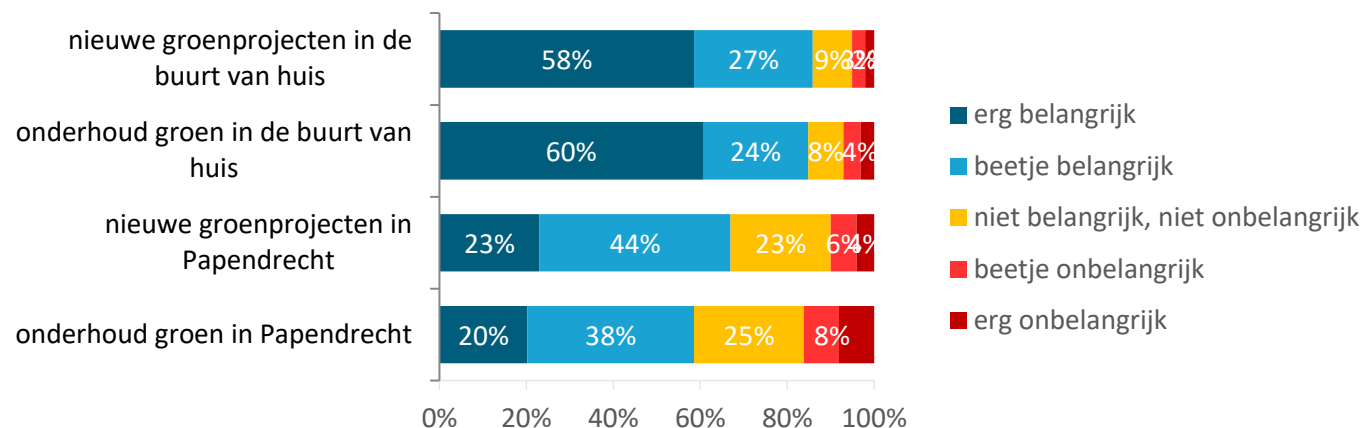
Onder 65+-ers is het aandeel dat het (erg) belangrijk vindt om informatie te ontvangen over onderhoud van groen in Papendrecht (niet in de buurt van hun huis) hoger dan onder de jongste leeftijdscategorie betrokken (69% vs 51%).

## Soort informatie dat men wenst te ontvangen

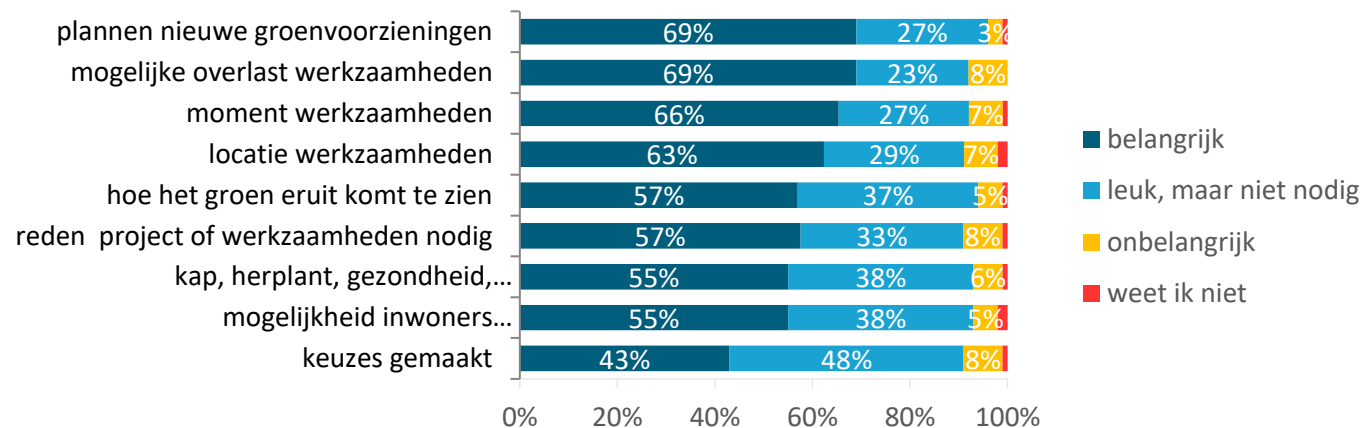
De grootste groep respondenten (twee derde) vindt het belangrijk om informatie te ontvangen over plannen voor nieuwe groenvoorzieningen, mogelijke overlast van werkzaamheden en het moment van werkzaamheden. Maar ook de overige informatiebronnen vindt meer dan de helft van de respondenten belangrijk. Alleen informatie over de keuzes die worden gemaakt wordt door minder dan de helft belangrijk gevonden.

## Hoe belangrijk vindt men het informatie te ontvangen over

Respondenten (exclusief weet niet) :



## Hoe belangrijk vindt men het dat men bij groenprojecten of onderhoud informatie ontvangt over:





# Betrokkenheid bij openbaar groen

## Betrokkenheid afgelopen 2 jaar bij openbaar groen

Is men in de afgelopen 2 jaar betrokken geweest bij de inrichting of het onderhoud van openbaar groen in de buurt van zijn of haar woning? Tweederde van de respondenten geeft aan van niet. 19% heeft informatie ontvangen, 12% heeft op een of andere manier meegedacht en 8% heeft zelf onderhoud uitgevoerd.

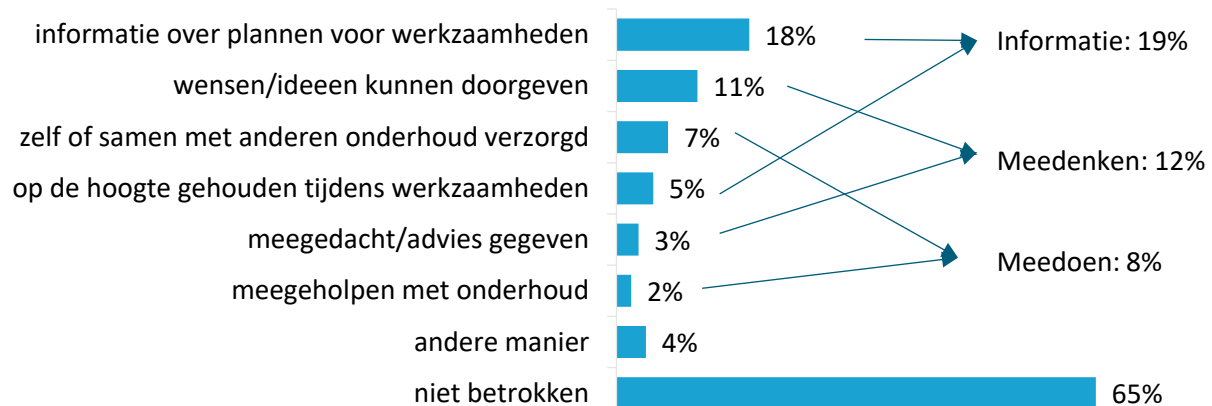
In de wijk Molenvliet zijn meer respondenten de afgelopen 2 jaar geïnformeerd dan in de andere wijken (49%), ook het percentage dat meegedacht heeft is hier hoger dan gemiddeld (29%).

## Wijze waarop men betrokken wil worden bij openbaar groen

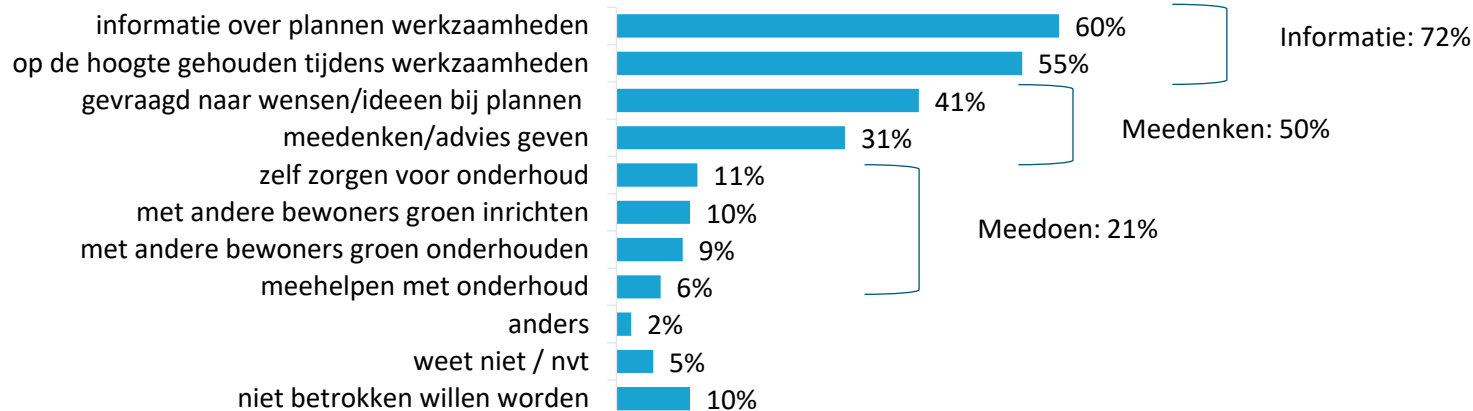
Gevraagd naar de manier waarop men betrokken wil worden bij de inrichting of het onderhoud van openbaar groen in de buurt van de woning, antwoord slechts 10% dat ze niet betrokken willen worden. 72% wil geïnformeerd worden (vooraf of tijdens), 50% wil meedenken en 21% wil meedoen met onderhoud of inrichting.

De wens om geïnformeerd te worden verschilt niet tussen leeftijdsgroepen. De wens om mee te denken (van jong naar ouder: 69%, 52%, 29%) wordt minder hoe ouder de leeftijdsgroep. De bereidheid om mee te doen is ook het grootst in de jongste leeftijdsgroep (37%). In de oudere leeftijdsgroepen is dit 14%.

## Betrokkenheid afgelopen 2 jaar bij inrichting of onderhoud openbaar groen in de buurt



## Manier waarop men betrokken wil worden bij inrichting of onderhoud van openbaar groen in de buurt





# Betrokkenheid bij openbaar groen

## Betrokkenheid inwoners en gemeente bij openbaar groen

De respondenten is ook een aantal stellingen voorgelegd over openbaar groen.

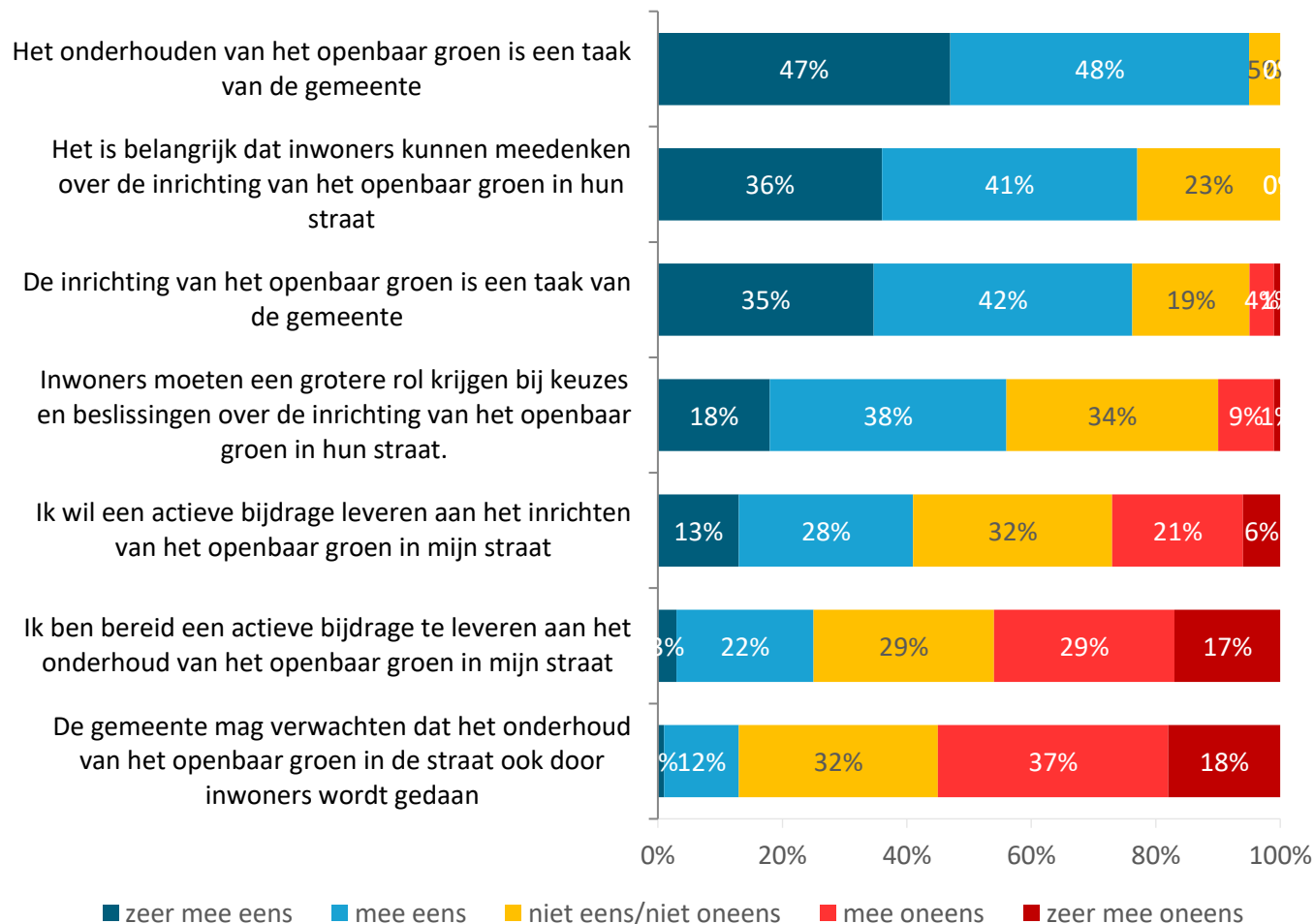
Bijna alle respondenten (95%) vinden het *onderhoud van het openbaar groen* een taak van de gemeenten. Als het gaat om de *inrichting van het openbaar groen* is dit driekwart (77%). Vooral over de inrichting wil men mee kunnen praten: 77% vindt het belangrijk dat *inwoners mee kunnen denken over de inrichting*, meer dan de helft vindt ook dat *inwoners een rol moeten krijgen bij keuzes en beslissingen over de inrichting* (56%). Twee op de vijf mensen willen *zelf een actieve bijdrage* wil leveren aan de *inrichting*. De bereidheid om *zelf een bijdrage te leveren aan het onderhoud* is lager, namelijk een kwart van de respondenten. Men vindt ook veelal niet dat de gemeente van inwoners mag verwachten dat inwoners het onderhoud van het openbaar groen in de straat doen.

Het aandeel respondenten dat het (zeer) eens is met de stelling *Ik wil een actieve bijdrage leveren aan het inrichten van het openbaar groen in mijn straat* is hoger dan gemiddeld onder de leeftijdscategorie 18-44 jaar, namelijk 55%. Zij zijn ook minder vaak neutraal over de stelling *Inwoners moeten een grotere rol krijgen bij keuzes en beslissingen over de inrichting van het openbaar groen in hun straat* (23%).

In de Wilgendonk en Westpolder is een groter aandeel respondenten dat vindt dat de inrichting van het openbaar groen een taak is van de gemeente: 88% en 85% is het in deze wijken (zeer) eens met deze stelling. Deze aandelen zijn groter dan in de wijken Molenvliet (64%), Middenpolder (59%) en De Kooy-Oosteind (65%). Daar is men wat neutraler hierover. In de wijk De Kooij-Oosteind is de kleinste groep (52%) van mening dat het belangrijk is dat inwoners kunnen meedenken over de inrichting van het openbaar groen in hun straat.

## Uitspraken over betrokkenheid inwoners en gemeente bij openbaar groen

respondenten (exclusief weet niet)



■ zeer mee eens ■ mee eens ■ niet eens/niet oneens ■ mee oneens ■ zeer mee oneens



# Type respondenten: houding en gedrag

## Uitspraken over respondent: houding en gedrag

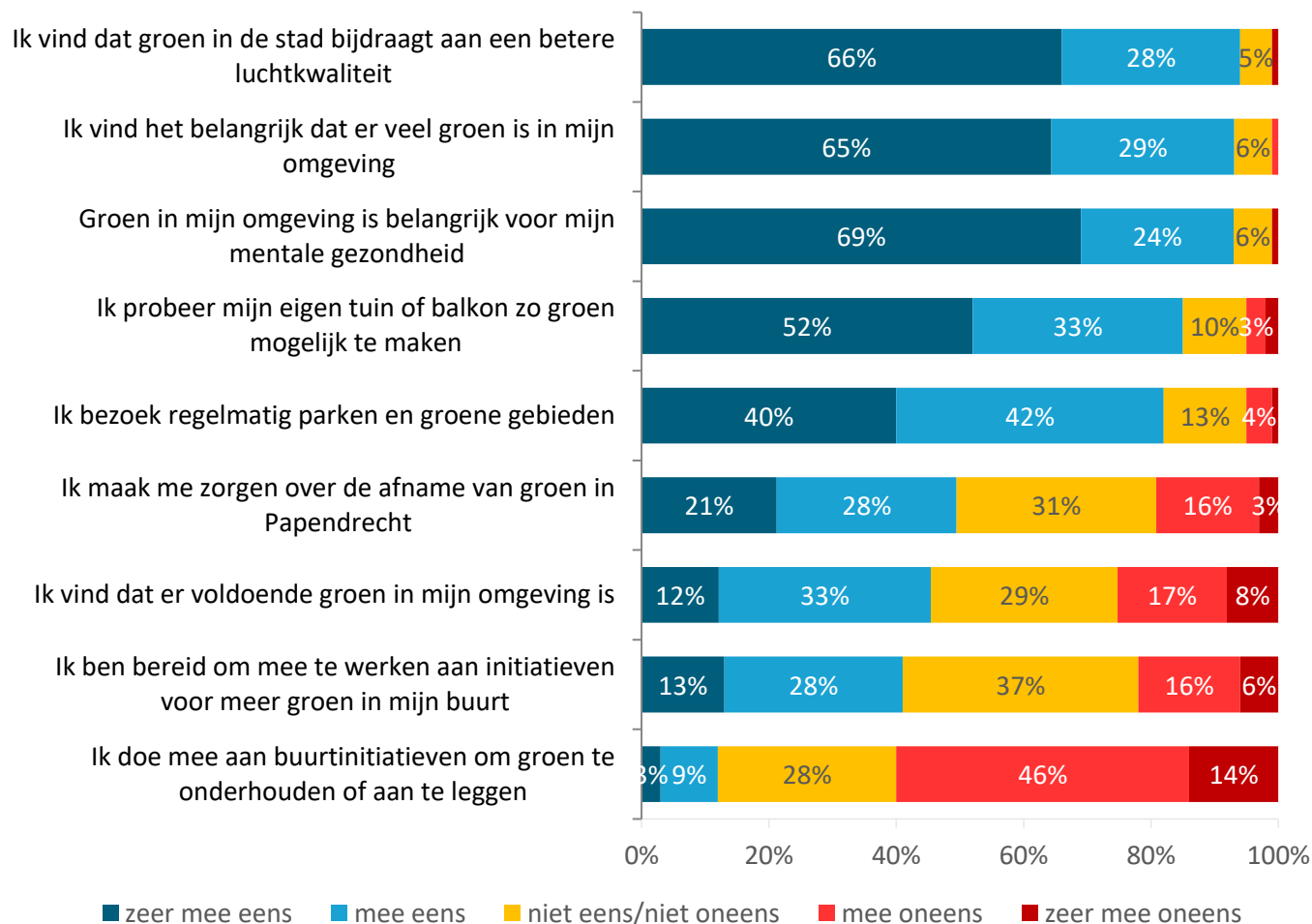
respondenten, exclusief weet niet<sup>1</sup>

### Type respondenten

Bijna alle respondenten zijn het (zeer) eens met de uitspraken dat groen bijdraagt aan een betere luchtkwaliteit (94%), dat ze het belangrijk vinden dat er veel groen is in de omgeving (94%) en dat groen belangrijk is voor hun mentale gezondheid (93%). In iets mindere mate doet men zelf iets: 85% is het (zeer) eens dat men de eigen tuin of het balkon zo groen mogelijk probeert te houden en 82% is het (zeer) eens dat ze regelmatig parken en groene gebieden bezoeken. Minder eens is men het dat er voldoende groen in de omgeving is: 45% is het hier (zeer) mee eens en 25% is het er mee oneens. Zelf een actieve bijdrage leveren aan de totstandkoming van groen of het onderhouden ervan doet men veel minder.

65+-ers maken zich minder dan gemiddeld zorgen over de afname van groen in Papendrecht (35% maakt zich zorgen) en vinden vaker dat er voldoende groen is in de omgeving (56%). Ze zijn minder bereid om mee te werken aan initiatieven voor meer groen in hun buurt (24% is het oneens met de uitspraak). Tot slot; ze zijn minder van mening dat ze regelmatig parken of groen gebieden bezoeken (68%)

Respondenten in de leeftijd 18-45 jaar vinden groen vaker belangrijk voor de eigen mentale gezondheid dan beide andere leeftijdscategorieën (98% vs 91% en 89%).



<sup>1</sup> Op de stelling: *Ik doe mee aan buurtinitiatieven om groen te onderhouden of aan te leggen* antwoord 18% weet niet/nvt



## Bijlage: onderzoeksverantwoording



## Onderzoeksverantwoording

### Methode

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online vragenlijst. Leden van het digitale bewonerspanel Papendrecht zijn uitgenodigd voor de vragenlijst. Na twee weken hebben degenen die de vragenlijst nog niet hadden ingevuld een herinnering ontvangen.

Verder heeft Onderzoekcentrum Drechtsteden een communicatiecampagne ingezet op Facebook en Instagram om leeftijdsgroepen inwoners die ondervetegenwoordigd zijn in het bewonerspanel uit te nodigen voor de vragenlijst (open link). Tot slot heeft de gemeente Papendrecht een open link ontvangen van de vragenlijst om inwoners via gemeentelijke sociale media kanalen en het huis-aan-huis blad uit te nodigen.

De antwoorden op de open vragenlijst zijn geanalyseerd met behulp van AI en Word Clouds (waarbij namen van straten, parken, gemeente etc. zijn verwijderd)

### Respons en representativiteit

De vragenlijst is ingevuld door 377 leden van ons digitale bewonerspanel in Papendrecht. Dit is een respons van 38%. Aanvullend hebben 58 inwoners de vragenlijst ingevuld via een open link. De respons hierop valt enigszins tegen. In totaal is de vragenlijst dus (geheel of gedeeltelijk) ingevuld door 435 inwoners van Papendrecht.

Ook respondenten die niet de volledige vragenlijst hebben beantwoord zijn meegenomen voor de vragen die ze wel hebben beantwoord: alle ingevulde vragenlijsten die tot en met vraag 6 (woorden die passen bij openbaar groen in Papendrecht) zijn ingevuld, zijn meegenomen in de analyse. 45 vragenlijsten zijn wel meegenomen, maar niet volledig ingevuld. Niet alle grafieken zijn daarom gebaseerd op hetzelfde aantal respondenten, ook als het de totaalgroep betreft.

Ter bevordering van de representativiteit hebben we de resultaten gewogen naar wijk en leeftijdsgroep. Alsnog zijn de resultaten van het onderzoek indicatief van aard, omdat de vragenlijst hoofdzakelijk is ingevuld door deelnemers aan ons Bewonerspanel Papendrecht. Dit zijn inwoners van Papendrecht (van 18 jaar en ouder) die zichzelf voor dit panel hebben aangemeld en die een paar keer per jaar een digitale vragenlijst voor ons invullen. Dit zijn over het algemeen personen die meer dan gemiddeld betrokken/geïnteresseerd zijn bij hun leefomgeving en de gemeente Papendrecht.

Het veldwerk heeft plaatsgevonden van 1 oktober tot en met 27 oktober 2025.



| Respons       | Aantal ingevulde vragenlijsten |
|---------------|--------------------------------|
| bewonerspanel | 377                            |
| open link     | 58                             |
| totaal        | 435                            |

### Verdeling steekproef – zonder en met weging

|                        | zonder weging | met weging |
|------------------------|---------------|------------|
| 18-45 jaar             | 13%           | 31%        |
| 45-65 jaar             | 40%           | 39%        |
| 65 jaar en ouder       | 47%           | 30%        |
| Westpolder             | 20%           | 28%        |
| Molenvliet             | 14%           | 10%        |
| Kraaihoek              | 17%           | 19%        |
| Middenpolder           | 10%           | 8%         |
| Wilgendonk             | 16%           | 18%        |
| De Kooy-Oosteind       | 4%            | 15%        |
| Oost- en Vriesenpolder | 19%           | 2%         |





## Bijlage: groepen inwoners

# Indeling van Groepen

Op basis van de uitspraken over houding en gedrag zijn respondenten ingedeeld in groepen.

Hiervoor zijn eerst de uitspraken teruggebracht tot 3 latente variabelen. Deze hebben we als volgt benoemd:

- **Het belang van groen** (hiernaast is te zien welk uitspraken bijdragen aan deze latente variabele): hoe hoger, hoe meer men het eens is met uitspraken over het belang van groen
- **Activiteit met openbaar groen**: hoe hoger hoe meer men vindt dat men actief is in of voor openbaar groen.
- **Hoeveelheid groen**: hoe hoger, hoe meer men het eens dat er onvoldoende groen is of dat de hoeveelheid groen afneemt.

De waarde voor de latente variabele is berekend door de gemiddelde waarde te nemen van antwoorden op de afzonderlijke uitspraken (het antwoord 'weet niet' is niet meegenomen in deze berekening).

De berekende waarde op de drie latente variabelen is gebruikt als input voor het onderscheiden van groepen respondenten. Er is een two-step cluster analyse gebruikt, waarbij is meegegeven dat er drie groepen gemaakt moeten worden. Dit aantal is bepaald op basis van eerdere tests. Aan de omvang van de groepen kan geen waarde worden toegekend, omdat het geen representatieve steekproef betreft.

De drie resulterende groepen kunnen als volgt worden omschreven:

- Groep 1: onverschilligen
- Groep 2: passief tevreden
- Groep 3: actief verbeteren

46 respondenten zijn niet meegenomen in de analyse omdat ze niet de volledige vragenlijst hebben beantwoord.

| uitspraken op basis waarvan groepen zijn ingedeeld                            | (zeer) mee eens / (zeer) mee oneens |                |                |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------|----------------|------------------|
|                                                                               | Groep 1                             | Groep 2        | Groep 3        | Totaal 3 groepen |
| ik vind het belangrijk dat er veel groen is in mijn omgeving                  | <b>78%/2%</b>                       | 100%/0%        | <b>100%/0%</b> | 93%/1%           |
| groen in mijn omgeving is belangrijk voor mijn mentale gezondheid             | <b>77%/5%</b>                       | <b>98%/0%</b>  | 100%/0%        | 94%/1%           |
| ik vind dat groen in de stad bijdraagt aan een betere luchtkwaliteit          | <b>81%/3%</b>                       | <b>99%/0%</b>  | <b>99%/1%</b>  | 94%/1%           |
| ik probeer mijn eigen tuin of balkon zo groen mogelijk te maken               | <b>56%/16%</b>                      | <b>95%/1%</b>  | <b>99%/0%</b>  | 82%/0%           |
| ik ben bereid om mee te werken aan initiatieven voor meer groen in mijn buurt | <b>16%/47%</b>                      | <b>29%/21%</b> | <b>68%/5%</b>  | 41%/23%          |
| ik doe mee aan buurtinitiatieven om groen te onderhouden of aan te leggen     | <b>4%/84%</b>                       | <b>3%/64%</b>  | <b>26%/35%</b> | 10%/49%          |
| ik bezoek regelmatig parken en groene gebieden                                | <b>65%/17%</b>                      | 78%/1%         | <b>98%/0%</b>  | 82%/5%           |
| ik vind dat er voldoende groen in mijn omgeving is                            | <b>52%/18%</b>                      | <b>76%/1%</b>  | <b>18%/48%</b> | 45%/25%          |
| ik maak me zorgen over de afname van groen in papendrecht                     | <b>28%/29%</b>                      | <b>19%/33%</b> | <b>89%/1%</b>  | 50%/19%          |
| omvang van de groepen                                                         | (zeer) mee eens / (zeer) mee oneens |                |                |                  |
|                                                                               | Groep 1                             | Groep 2        | Groep 3        | Totaal 3 groepen |
| ongewogen aantal                                                              | 133                                 | 126            | 130            | 389              |
| aandeel zonder weging                                                         | 34%                                 | 32%            | 33%            | 100%             |
| aandeel na weging (leeftijd en wijk)                                          | 31%                                 | 29%            | 40%            | 100%             |

**Groen** = hoger dan gemiddeld ; **Blauw** = lager dan gemiddeld

**Zwart** = wijkt niet af van gemiddeld, maar wel in vergelijking met een andere groep

# Verskil in achtergrond

In groep 1 'onverschilligen' zijn 65+-ers sterker vertegenwoordigd dan in groep 3 'actief verbeteren'. In groep 1 zijn ook inwoners uit de wijk Wilgendonk oververtegenwoordigd.

In groep 2 'passief tevreden' zijn 65+-ers meer dan gemiddeld vertegenwoordigd en in vergelijking met groep 3 zijn tweepersoonshuishoudens (gehuwd of samenwonend) meer aanwezig.

In groep 3 'actief verbeteren' is de jongere leeftijdsgroep 18-44 jaar oververtegenwoordigd en de leeftijdsgroep 65+ ondervertegenwoordigd. Verder is in deze groep het aandeel twee ouder gezinnen met thuiswonend(e) kind(eren) hoger dan gemiddeld.

| Wijk                                      | Groep 1    | Groep 2    | Groep 3    | Totaal 3 groepen |
|-------------------------------------------|------------|------------|------------|------------------|
| Westpolder                                | 23%        | 27%        | 34%        | 28%              |
| Molenvliet                                | 9%         | 6%         | <b>14%</b> | 10%              |
| Kraaihoek                                 | 18%        | 20%        | 15%        | 18%              |
| Middenpolder                              | 7%         | 11%        | 8%         | 8%               |
| Wilgendonk                                | <b>29%</b> | 12%        | 14%        | 18%              |
| De Kooy-Oosteind                          | 13%        | 23%        | 13%        | 16%              |
| Oostpolder                                | 2%         | 2%         | 2%         | 2%               |
| <b>Leeftijd</b>                           |            |            |            |                  |
| 18-44                                     | 22%        | 21%        | <b>44%</b> | 31%              |
| 45-64                                     | 41%        | 37%        | 42%        | 40%              |
| 65+                                       | <b>37%</b> | <b>42%</b> | <b>14%</b> | 29%              |
| <b>Huishouden</b>                         |            |            |            |                  |
| 1-phh                                     | 15%        | 20%        | 17%        | 17%              |
| 2-phh (gehuwd of samenwonend)             | 47%        | <b>56%</b> | 38%        | 46%              |
| 2-ouder gezin met thuiswonende kinderen   | 29%        | 19%        | <b>43%</b> | 32%              |
| een ouder gezin met thuiswonende kinderen | 4%         | 4%         | 2%         | 4%               |
| anders                                    | 5%         | 1%         | 0%         | 2%               |

**Groen** = hoger dan gemiddeld ; **Blauw**= lager dan gemiddeld

**Zwart** = wijkt niet af van gemiddeld, maar wel in vergelijking met een andere groep

# Verskil in belang van openbaar groen

In groep 1 'onverschilligen' zijn respondenten redelijk tevreden over de aantrekkelijkheid van hun woonomgeving. Het aandeel respondenten dat de aanwezigheid van openbaar groen in de straat (erg) belangrijk vinden is lager dan in andere groepen, terwijl het aandeel dat dit (erg) onbelangrijk vindt hoger is.

Dichter bij de natuur voelen wordt minder vaak door hen als persoonlijk voordeel van openbaar groen genoemd. Verder zien ze het minder vaak als persoonlijk voordeel (in vergelijking met (ivm) groep 3) en maatschappelijk voordeel (ivm groep 2) dat het helpt tegen de hitte.

Ze noemen wel vaker als maatschappelijk voordeel dat het de omgeving mooier maakt (ivm groep 3) en het een fijne plek is voor kinderen om te spelen (ivm beide andere groepen). Minder vaak noemen ze juist, dat het mensen in de buurt dichterbij elkaar brengt en dat het mensen helpt zich beter te voelen (ivm groep 3).

In groep 2 (passief tevreden) zitten vooral respondenten die tevreden zijn over de woonomgeving. Het betreft iets meer hondenbezitters die als voordeel van openbaar groen zien, dat ze er hun hond kunnen uitlaten. Ze noemen ook vaker als persoonlijk voordeel dat ze zich er dichterbij de natuur voelen (ivm groep 1) en dat ze genieten van het uitzicht (ivm groep 3). Als maatschappelijk voordeel van openbaar groen noemen ze vaker dan de andere groepen dat het helpt tegen de hitte, het mensen in de buurt dichterbij elkaar brengt (ivm groep 1), maar het aandeel dat dit laatste als voordeel noemt is nog steeds laag.

In groep 3 vindt men de woonomgeving het onaantrekkelijkst en de aanwezigheid van groen belangrijk: in hun straat meer dan groep 1. Ze noemen vaker dan gemiddeld als voordeel dat ze zich er dichterbij de natuur door voelen en als maatschappelijk voordeel dat het mensen helpt om zich beter te voelen.

**Groen** = hoger dan gemiddeld ; **Blauw** = lager dan gemiddeld

**Zwart** = wijkt niet af van gemiddeld, maar wel in vergelijking met een andere groep

|                                                                                                          | groep 1                                              | groep 2         | groep 3          | totaal    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------|------------------|-----------|
|                                                                                                          | (erg) aantrekkelijk / erg onaantrekkelijk            |                 |                  |           |
| <b>aantrekkelijkheid omgeving dichtbij huis</b>                                                          | <b>50% / 14%</b>                                     | <b>79% / 9%</b> | <b>37% / 23%</b> | 53% / 16% |
|                                                                                                          | (erg) belangrijk / (erg) onbelangrijk                |                 |                  |           |
| <b>belang van de aanwezigheid openbaar groen</b>                                                         |                                                      |                 |                  |           |
| in de straat                                                                                             | <b>79% / 7%</b>                                      | <b>99% / 0%</b> | <b>97% / 2%</b>  | 92% / 3%  |
| op loopafstand van de woning                                                                             | 89% / 1%                                             | 98% / 0%        | 99% / 1%         | 96% / 1%  |
| in papendrecht                                                                                           | 87% / 0%                                             | 97% / 1%        | 99% / 1%         | 95% / 1%  |
|                                                                                                          | (veel) aantrekkelijker / (veel) minder aantrekkelijk |                 |                  |           |
| <b>verdwijnen groen in de buurt van huis: in hoeverre aantrekkelijkheid beïnvloeden om daar te wonen</b> | <b>3% / 79%</b>                                      | 0% / 98%        | 0% / 99%         | 1% / 92%  |
|                                                                                                          |                                                      |                 |                  |           |
| <b>betekenis openbaar groen - persoonlijk</b>                                                            |                                                      |                 |                  |           |
| ik voel me er dichterbij de natuur                                                                       | <b>11%</b>                                           | <b>27%</b>      | <b>34%</b>       | 25%       |
| ik gebruik het om mijn hond uit te laten                                                                 | 9%                                                   | <b>16%</b>      | <b>6%</b>        | 10%       |
| ik geniet van het uitzicht of de omgeving                                                                | 53%                                                  | <b>57%</b>      | <b>38%</b>       | 48%       |
| het helpt tegen de hitte in de zomer                                                                     | <b>37%</b>                                           | 48%             | <b>55%</b>       | 47%       |
|                                                                                                          |                                                      |                 |                  |           |
| <b>betekenis openbaar groen -samenleving</b>                                                             |                                                      |                 |                  |           |
| het helpt tegen hitte                                                                                    | <b>28%</b>                                           | <b>47%</b>      | <b>32%</b>       | 35%       |
| het brengt mensen in de buurt dichterbij elkaar                                                          | <b>2%</b>                                            | <b>9%</b>       | <b>10%</b>       | 7%        |
| het maakt de omgeving mooier                                                                             | <b>42%</b>                                           | 31%             | <b>26%</b>       | 32%       |
| het is een fijne plek voor kinderen om te spelen                                                         | <b>34%</b>                                           | <b>12%</b>      | <b>19%</b>       | 21%       |
| het helpt mensen om zich beter te voelen                                                                 | <b>28%</b>                                           | <b>31%</b>      | <b>50%</b>       | 38%       |

# De belangrijkste voordelen van openbaar groen

Respondenten is ook gevraagd de belangrijkste 3 persoonlijke voordelen en 3 maatschappelijke voordelen die ze hebben benoemd te rangordenen van meest aansprekend naar minst aansprekend. Hieronder zijn de voordelen weergegeven die vervolgens in de top 3 worden genoemd (meest aansprekende voordelen).

Bij groep 1 spreken meer de voordelen van het openbaar groen aan als gebruikruimte. Bij groep 2 en 3 worden respondenten ook aangesproken door de gezondheidsvoordelen van het openbaar groen: deze spreken groep 1 minder aan.

In het overzicht zijn de persoonlijke voordelen zwart van kleur en de maatschappelijke voordelen blauw van kleur.

| Groep 1                                                    | Groep 2                                                  | Groep 3                                            |
|------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1 het maakt een buurt aantrekkelijker om in te wonen (32%) | het is goed voor dieren en planten (32%)                 | het is goed voor dieren en planten (36%)           |
| 2 ik gebruik het om te wandelen of te sporten (27%)        | het draagt bij aan een betere luchtkwaliteit (32%)       | het draagt bij aan een betere luchtkwaliteit (30%) |
| 3 ik geniet van het uitzicht of de omgeving (26%)          | ik geniet van het uitzicht of de omgeving (29%)          | het helpt mensen om zich beter te voelen (30%)     |
| 4 het maakt de omgeving mooier (25%)                       | het maakt een buurt aantrekkelijker om in te wonen (28%) | ik geniet van het uitzicht of de omgeving (25%)    |
| 5 het draagt bij aan een betere luchtkwaliteit (23%)       | het helpt tegen hitte (24%)                              | het helpt tegen de hitte in de zomer (23%)         |

# Verskil in mening over openbaar groen

Vooraf groep 2 'passief tevreden' heeft een positief beeld van het openbaar groen: zij vinden meer dan de andere groepen *goed onderhouden, aantrekkelijk, veilig, afwisselend en schaduwrijk* passen bij het openbaar groen op loopafstand van hun huis. De helft typeert het ook als *natuurlijk en los* en *open en overzichtelijk*. De overgrote meerderheid vindt dat er voldoende groen is in hun straat, op loopafstand van de woning en in Papendrecht.

Groep 1 en 3 hebben een minder positief beeld van het openbaar groen nabij hun huis, het beeld van groep 3 is nog iets minder positief dan van groep 1.

Groep 3 typeert het openbaar groen vooral als *eentonig, onaantrekkelijk, open en overzichtelijk, veilig*. Er zijn meer mensen dan gemiddeld die het typeren als *eentonig, onaantrekkelijk, verwaarloosd* en *onveilig*. Een grote meerderheid vindt dat er te weinig groen is in hun straat, op loopafstand van de woning en in Papendrecht.

Groep 1 typeert het openbaar groen nabij hun huis vooral als *goed onderhouden, zonnig en open, onaantrekkelijk, veilig en natuurlijk en los* en *open en overzichtelijk*. Zij typeren het vaker als *zonnig en open, eentonig en onveilig* dan groep 2 en minder vaak als *eentonig* dan groep 3. Respondenten uit groep 1 vinden dat er voldoende groen is in Papendrecht. Een kleine groep vindt zelfs dat er te veel groen is in de straat en op loopafstand van de woning.

|                                                         | Groep 1                               | Groep 2 | Groep 3 | Totaal 3 groepen |
|---------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------|---------|------------------|
| <b>beeld van openbaar groen op loopafstand van huis</b> | (erg) belangrijk / (erg) onbelangrijk |         |         |                  |
| goed onderhouden / verwaarloosd                         | 43%/23%                               | 65%/12% | 40%/31% | 48%/23%          |
| natuurlijk en los / netjes en strak                     | 36%/25%                               | 48%/18% | 35%/21% | 39%/21%          |
| aantrekkelijk/onaantrekkelijk                           | 27%/38%                               | 52%/15% | 30%/45% | 36%/34%          |
| om te gebruiken/om te bekijken                          | 28%/30%                               | 29%/26% | 25%/33% | 27%/30%          |
| voor inwoners/voor de natuur                            | 35%/22%                               | 32%/17% | 38%/18% | 35%/19%          |
| veilig/onveilig                                         | 37%/22%                               | 68%/10% | 44%/32% | 49%/22%          |
| afwisselend/eentonig                                    | 28%/33%                               | 52%/22% | 25%/55% | 34%/39%          |
| schaduwrijk/zonnig en open                              | 10%/39%                               | 25%/21% | 10%/33% | 14%/31%          |
| samen zijn/alleen zijn                                  | 16%/23%                               | 22%/6%  | 20%/16% | 19%/15%          |
| open en overzichtelijk / gesloten en beschermt          | 35%/19%                               | 49%/18% | 49%/10% | 45%/15%          |
| <b>hoeveelheid openbaar groen</b>                       | te veel / te weinig                   |         |         |                  |
| in de straat                                            | 14%/35%                               | 1%/29%  | 1%/70%  | 5%/47%           |
| op loopafstand van de woning                            | 8%/28%                                | 0%/23%  | 0%/68%  | 2%/43%           |
| in Papendrecht                                          | 5%/38%                                | 0%/39%  | 0%/86%  | 2%/58%           |

**Groen** = hoger dan gemiddeld ; **Blauw** = lager dan gemiddeld

**Zwart** = wijkt niet af van gemiddeld, maar wel in vergelijking met een andere groep

# Verschil in activiteit in het openbaar groen

In groep 3 is het aandeel respondenten dat actief is in het openbaar groen het grootst: het aandeel dat maandelijks of vaker een park of groen gebied bezoekt dichtbij, in Papendrecht of buiten Papendrecht is groter dan in groep 1 en voor buiten Papendrecht ook groter dan groep 2. Groep 1 is het minst actief.

Wandelen, fietsen of zitten op bankjes in het openbaar groen in Papendrecht onderneemt het grootste aandeel respondenten ongeacht groep. Respondenten uit Groep 3 doen vaker dan respondenten uit de andere groepen minstens een keer per maand wandelen, sporten of met anderen afspreken in het openbaar groen in Papendrecht.

|                                                                     | Groep 1                              | Groep 2        | Groep 3        | Totaal 3 groepen |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|----------------|----------------|------------------|
| <b>activiteiten ondernemen in het openbaar groen in Papendrecht</b> |                                      |                |                |                  |
|                                                                     | maandelijks of vaker/zelden of nooit |                |                |                  |
| dichtstbijzijnde park/groene gebied                                 | <b>76%/24%</b>                       | 87%/13%        | <b>94%/6%</b>  | 86%/13%          |
| ander park/groen gebied in Papendrecht                              | <b>60%/40%</b>                       | 68%/32%        | <b>76%/24%</b> | 68%/32%          |
| park/groen gebied buiten Papendrecht                                | <b>56%/44%</b>                       | <b>62%/38%</b> | <b>78%/22%</b> | 68%/32%          |
| <b>activiteiten ondernemen in het openbaar groen in Papendrecht</b> |                                      |                |                |                  |
|                                                                     | maandelijks of vaker                 |                |                |                  |
| wandelen                                                            | <b>81%</b>                           | <b>96%</b>     | <b>95%</b>     | 91%              |
| hond uitlaten                                                       | 19%                                  | 28%            | 20%            | 22%              |
| fietsen                                                             | 64%                                  | 68%            | 68%            | 67%              |
| sporten (voetballen, skaten, etc.)                                  | <b>11%</b>                           | <b>14%</b>     | <b>28%</b>     | 19%              |
| vissen                                                              | 3%                                   | 4%             | 3%             | 3%               |
| zitten op bankjes                                                   | 27%                                  | 31%            | 32%            | 30%              |
| zitten in het gras                                                  | 2%                                   | 5%             | 7%             | 5%               |
| picknicken                                                          | 0%                                   | 3%             | 5%             | 3%               |
| met anderen afspreken                                               | <b>11%</b>                           | <b>24%</b>     | <b>27%</b>     | 21%              |

**Groen** = hoger dan gemiddeld ; **Blauw** = lager dan gemiddeld

**Zwart** = wijkt niet af van gemiddeld, maar wel in vergelijking met een andere groep

# Verskil in informatiebehoefte

In groep 3 is men meer geïnteresseerd in informatie over groenprojecten en onderhoud dan in groep 1.

In de tabel zijn alleen de **informatiekanalen** opgenomen waarbij het aandeel verschilt tussen groepen dat via dat kanaal informatie wil ontvangen. Eerder in het rapport is al te lezen dat het grootste aandeel respondenten informatie wil ontvangen via de lokale papieren krant, de bijeenkomst in de buurt heeft de minste voorkeur. Bij groep 3 hebben de andere media een ongeveer even groot aandeel respondenten dat deze kanalen noemt (ongeveer een derde). Het aandeel respondenten dat via een bord in het groen informatie wil ontvangen is in groep 1 en 2 kleiner dan in groep 3.

Overall vinden respondenten uit groep 1 het (iets) minder belangrijk dan gemiddeld om informatie te krijgen over nieuwe groenprojecten of onderhoud, terwijl respondenten uit groep 3 het juist belangrijker vinden, vooral als het gaat om nieuwe groenprojecten.

Doorgevraagd naar het type informatie zien we dat in groep 3 respondenten informatie over *plannen voor nieuwe voorzieningen, de redenen waarom een project of werkzaamheden nodig is* en *hoe het resultaat eruit komt te zien* het belangrijkste vinden. Verder zijn ze breed geïnteresseerd in informatie. Respondenten uit groep 3 hebben wel behoefte aan praktische informatie (waar, wanneer en is er overlast), maar minder behoefte aan andere informatie. In groep 2 wenst de grootste groep ook praktische informatie, maar zij zijn ook iets meer geïnteresseerd dan groep 1 in *de redenen waarom een project nodig is* en *kap, herplant en de gezondheid van bomen*.

**Groen** = hoger dan gemiddeld; **Blauw** = lager dan gemiddeld

**Zwart** = wijkt niet af van gemiddeld, maar wel in vergelijking met een andere groep

\* Alleen informatie opgenomen over kanalen die verschillen tussen groepen. Voor de volledige lijst: zie eerder in het rapport.

\*\* percentage exclusief *weet niet, leuk, maar niet nodig* wordt niet weergegeven in de tabel.

|                                                                                                                     | Groep 1                              | Groep 2       | Groep 3       | Totaal 3 groepen |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------|------------------|
| <b>aandeel dat wel eens leest of luistert naar plannen of over werkzaamheden voor openbaar groen in Papendrecht</b> | <b>53%</b>                           | 65%           | <b>69%</b>    | 63%              |
| <b>kanalen waarlangs men informatie wil ontvangen over openbaar groen (onderhoud of projecten) in Papendrecht*</b>  |                                      |               |               |                  |
| lokale papieren krant: Het Kontakt, Klaroen.nl (papieren versie)                                                    | <b>45%</b>                           | <b>71%</b>    | <b>60%</b>    | 59%              |
| informatie op een bord in het groen                                                                                 | <b>13%</b>                           | <b>12%</b>    | <b>27%</b>    | 18%              |
| <b>belang van informatie verkrijgen over</b>                                                                        | (erg) belangrijk / (erg)onbelangrijk |               |               |                  |
| nieuwe groenprojecten in de buurt van je huis                                                                       | <b>75%/10%</b>                       | 88%/2%        | <b>90%/5%</b> | 85%/5%           |
| nieuwe groenprojecten in Papendrecht, niet in de buurt van huis                                                     | <b>53%/16%</b>                       | <b>61%/8%</b> | <b>80%/7%</b> | 66%/10%          |
| onderhoud van groen in de buurt van je huis                                                                         | <b>76%/14%</b>                       | <b>91%/3%</b> | 84%/7%        | 84%/8%           |
| onderhoud van groen in Papendrecht, niet in de buurt van huis                                                       | 55%/23%                              | 53%/11%       | 63%/16%       | 58%/17%          |
|                                                                                                                     | Belangrijk / onbelangrijk**          |               |               |                  |
| waar de werkzaamheden plaatsvinden                                                                                  | 60%/7%                               | 65%/5%        | 66%/8%        | 63%/7%           |
| wanneer de werkzaamheden plaatsvinden                                                                               | 66%/7%                               | 71%/7%        | 62%/6%        | 66%/7%           |
| mogelijke overlast door werkzaamheden                                                                               | 69%/5%                               | 76%/16%       | 63%/13%       | 68%/9%           |
| plannen voor nieuwe groenvoorzieningen                                                                              | <b>57%/6%</b>                        | 68%/1%        | <b>81%/3%</b> | 69%/3%           |
| waarom een project of werkzaamheden nodig zijn                                                                      | <b>39%/16%</b>                       | <b>56%/7%</b> | <b>72%/5%</b> | 58%/9%           |
| hoe het groen eruit komt te zien                                                                                    | <b>45%/8%</b>                        | <b>48%/3%</b> | <b>74%/5%</b> | 57%/5%           |
| of inwoners kunnen meedenken of meehelpen                                                                           | <b>42%/8%</b>                        | 55%/4%        | <b>67%/4%</b> | 55%/5%           |
| kap, herplant, boomsoorten en gezondheid van bomen                                                                  | <b>41%/11%</b>                       | <b>58%/4%</b> | <b>65%/3%</b> | 56%/6%           |
| keuzes die worden gemaakt                                                                                           | 34%/16%                              | 40%/9%        | <b>52%/3%</b> | 43%/8%           |

# Verskil in (participatie)betrokkenheid

De bereidheid tot participatie is het grootst in groep 3, vooral als het gaat om meedenken en meedoen.

Zoals eerder in het rapport terug te zien is, vinden bijna alle inwoners, ongeacht groep, dat onderhoud de taak van de gemeente is. Driekwart vindt dit (ook) over de inrichting van het openbaar groen. De meerderheid is het verder oneens dat de gemeente mag verwachten dat onderhoud van het openbaar groen in een straat door de bewoners wordt gedaan.

Er zijn wel verschillen in de bereidheid om bij te dragen aan onderhoud en inrichting. De meerderheid van groep 1 en 2 is niet bereid een bijdrage te leveren aan onderhoud, bij inrichting van openbaar groen is dit een derde. Bij groep drie is dit aandeel kleiner, en het aandeel dat wel bereid is groter: een derde is bereid bij te dragen aan onderhoud en een derde is bereid bij te dragen aan inrichting. Het belang dat men hecht aan de mogelijkheid om mee te denken is in groep 3 en 1 hoger dan in groep 2.

**Groen** = hoger dan gemiddeld **Blauw** = lager dan gemiddeld

**Zwart** = wijkt niet af van gemiddeld, maar wel in vergelijking met een andere groep

\* Alleen informatie opgenomen over kanalen die verschillen tussen groepen. Voor de volledige lijst zie eerder in het rapport.

|                                                                                                         | Groep 1                            | Groep 2        | Groep 3        | Totaal 3 groepen |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------|----------------|------------------|
| <b>wijze waarop men betrokken wil worden bij inrichting of onderhoud</b>                                |                                    |                |                |                  |
| <b>passief</b>                                                                                          | 65%                                | 75%            | 74%            | 72%              |
| informatie ontvangen over de plannen                                                                    | <b>49%</b>                         | 63%            | <b>66%</b>     | 60%              |
| op de hoogte gehouden worden over werkzaamheden                                                         | <b>44%</b>                         | <b>62%</b>     | <b>59%</b>     | 55%              |
| <b>meedenken</b>                                                                                        | <b>40%</b>                         | <b>37%</b>     | <b>68%</b>     | 50%              |
| gevraagd worden naar mijn wensen / ideeën bij plannen                                                   | <b>34%</b>                         | <b>28%</b>     | <b>57%</b>     | 41%              |
| meedenken / advies geven                                                                                | <b>23%</b>                         | 24%            | <b>41%</b>     | 30%              |
| <b>meedoen</b>                                                                                          | <b>10%</b>                         | <b>13%</b>     | <b>36%</b>     | 21%              |
| meehelpen om het openbaar groen te onderhouden                                                          | <b>2%</b>                          | 5%             | <b>10%</b>     | 6%               |
| zelf zorgen voor het onderhoud van een stukje openbaar groen                                            | <b>4%</b>                          | <b>5%</b>      | <b>21%</b>     | 11%              |
| met andere bewoners openbaar groen inrichten                                                            | <b>3%</b>                          | <b>4%</b>      | <b>17%</b>     | 10%              |
| met andere bewoners samen openbaar groen onderhouden                                                    | <b>2%</b>                          | <b>8%</b>      | <b>16%</b>     | 9%               |
| <b>ik wil niet betrokken worden</b>                                                                     | <b>19%</b>                         | 9%             | <b>4%</b>      | 10%              |
| <b>uitspraken over rolverdeling openbaar groen*</b>                                                     |                                    |                |                |                  |
|                                                                                                         | (zeer) mee eens/ (zeer) mee oneens |                |                |                  |
| ik ben bereid een actieve bijdrage te leveren aan het onderhoud van het openbaar groen in mijn straat   | <b>14%/66%</b>                     | 24%/53%        | <b>35%/24%</b> | 25%/45%          |
| het is belangrijk dat inwoners kunnen meedenken over de inrichting van het openbaar groen in hun straat | <b>80%/1%</b>                      | <b>64%/0%</b>  | <b>84%/1%</b>  | 77%/1%           |
| ik wil een actieve bijdrage leveren aan het inrichten van het openbaar groen in mijn straat             | <b>32%/35%</b>                     | <b>32%/33%</b> | <b>55%/16%</b> | 41%/27%          |

# Over ons



## Over het OCD

**Partner voor bestuur en beleid!** Dat wil het OCD zijn voor haar opdrachtgevers in de Drechtsteden en daarbuiten. Wij bieden ondersteuning op maat met onderzoek, advies en informatie. Zodat beleid optimaal ontwikkeld, uitgevoerd en waar nodig bijgesteld kan worden. Meer weten? Bezoek onze website!

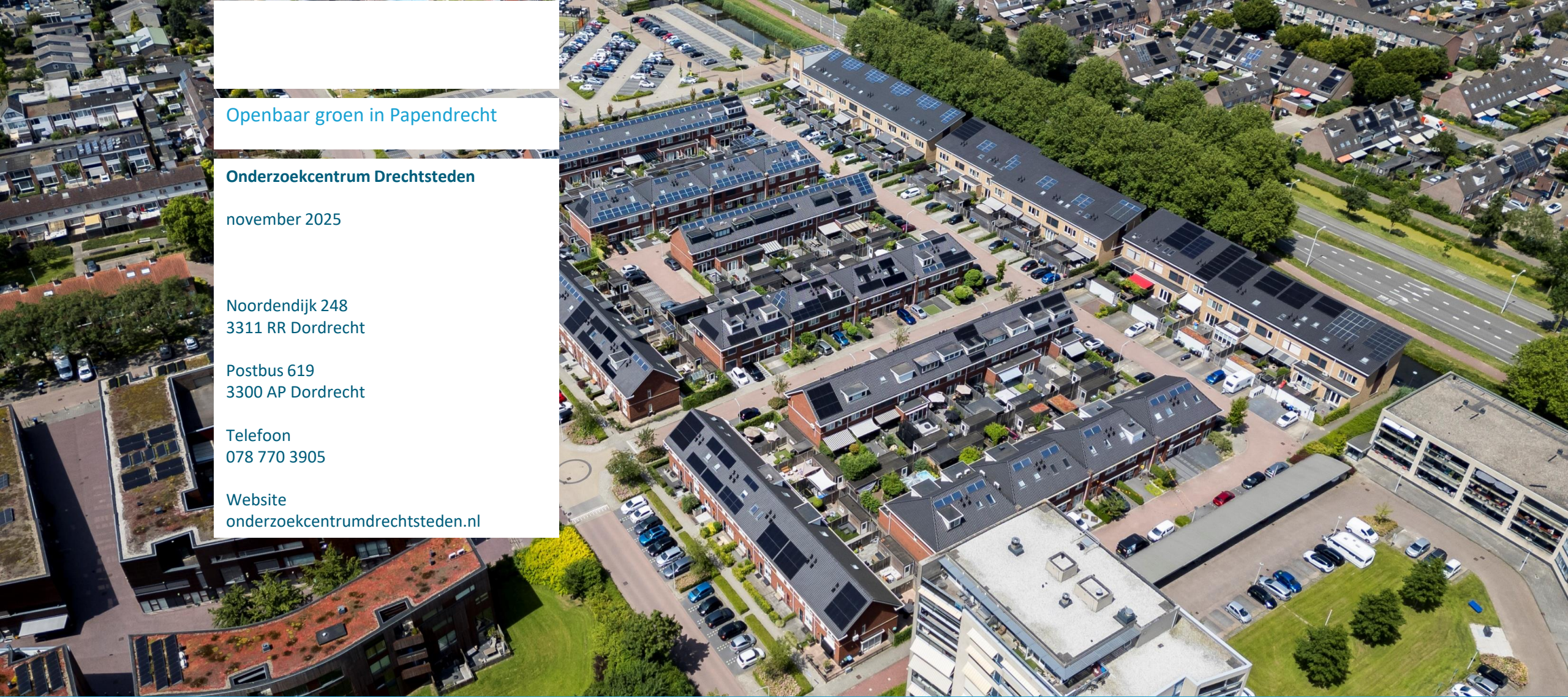
## Onderzoeksteam

Dit onderzoek is voor u uitgevoerd door S.A.M. van Dijke

## Contact

Wilt u tips of informatie doorgeven of heeft u misschien een vraag over dit product? Neem dan gerust contact op ons door te bellen naar **078 770 3905** of te mailen naar [ocd@drechtsteden.nl](mailto:ocd@drechtsteden.nl).





## Openbaar groen in Papendrecht

### Onderzoekcentrum Drechtsteden

november 2025

Noordendijk 248  
3311 RR Dordrecht

Postbus 619  
3300 AP Dordrecht

Telefoon  
078 770 3905

Website  
[onderzoekcentrumdrechtsteden.nl](http://onderzoekcentrumdrechtsteden.nl)



**Onderzoekcentrum**  
Drechtsteden

Partner voor bestuur en beleid