

## Vragen brandweerkazerne

*1. Afgesproken was dat er 3 vergaderingen zouden zijn maar eenzijdig heeft men beslist dat men met de eigen plannen weer een informatieavond met de omwonenden wil organiseren ergens rondom 25 mei a.s.. Wij hebben sterk aangedrongen op eerst een derde bijeenkomst met de klankbordgroep, omdat er nog vele vragen te beantwoorden zijn.*

Dit klopt. Net als de klankbordgroep vinden we het belangrijk dat we zorgvuldig tot een ontwerp komen en we de verschillende opties en vraagstukken goed met elkaar bespreken. We hebben om die reden aangegeven dat er nog een klankbordgroep plaatsvindt, voordat de varianten 27 en 30 mei besproken worden met de omwonenden. Dit doen we op dinsdag 14 mei. In juni organiseren we nog een klankbordgroep (4e) om verder te praten over het ontwerp.

*2. Opvallend besluit is dat, in tegenstelling tot de oorspronkelijke bedoeling, ook tijdens de informatieavond door Tablis aangekondigd, er waarschijnlijk geen sociale huurwoningen gebouwd worden, maar koopappartementen. Wellicht dat men daarom een plan heeft neer gelegd -echt waar- om onder het gehele brandweerveld een parkeergarage te bouwen en op het Brandweerveld groenvoorziening met struiken en gras.*

We zitten nog in de fase dat we zoeken naar een passende oplossing voor woningbouw aan de Middeldiepstraat. We overwegen in die zoektocht de mogelijkheid van koopwoningen op deze locatie. Dat er mogelijk geen sociale huurwoningen komen, maar eventueel als alternatief koopappartementen heeft te maken met de wens van de klankbordgroep om het parkeren 'anders' op te lossen. Gebouwde parkeervoorzieningen onder het huidige parkeerterrein en brandweerkazerne is een dure oplossing. Dit legt een druk op de financiële haalbaarheid. Daaruit volgt de te maken afweging om als alternatief uit te gaan van koopappartementen.

### *3.1 Wie krijgt toegang?*

We zijn nog aan het oriënteren hoe we het parkeren eventueel kunt exploiteren op deze plek. Het zou overigens wel logisch zijn als een nieuwe parkeergarage tenminste de parkeerbehoefte oplost van de nieuw te bouwen appartementen.

### *3.2 Krijgen bezoekers van de kerken en de Kerkbuurt ook toegang?*

dit nog niet is uitgezocht, omdat we nog aan het oriënteren zijn op de wijze waarop een eventuele parkeervoorziening geëxploiteerd moet gaan worden.

### *3.3 Hoeveel parkeerplaatsen in parkeergarage?*

De capaciteit die een eventuele parkeergarage onder het parkeerterrein (en brandweerkazerne) kan bevatten, is nog niet bepaald. Dit hangt af van de omvang die een parkeergarage op deze locatie kan krijgen en hoeveel parkeerplaatsen er nodig zijn.

### *3.4 Komen er oplaadpunten?*

In de huidige situatie zijn er op het parkeerterrein bij de brandweerkazerne géén oplaadpunten voor algemeen gebruik. In een eventuele parkeergarage zou het logisch zijn oplaadpunten voor de bewoners van de nieuwe te bouwen woningen te realiseren. Hoeveel oplaadpunten en voor wie zijn punten die we de komende periode verder willen onderzoeken.

### *3.5 Passen hoge bedrijfsbussen in de parkeergarage?*

Het parkeerterrein bij de kazerne is in de huidige situatie aangewezen als voorziening waar het is toegestaan om voertuigen langer dan 6,00 meter en/of hoger dan 2,40 meter te mogen parkeren. Wat de diepte van de parkeergarage wordt, zal nader uitgewerkt moeten worden. Dit zal aan de orde

kunnen komen in 3<sup>e</sup> klankbordgroep. Onderzocht moet worden om hoeveel voertuigen het (gemiddeld) gaat, zodat die op maaiveld, dan wel elders een adequaat alternatief kan worden geboden.

### *3.6 Duidelijk te lage parkeernorm?*

We begrijpen de zorg over de parkeerdruk. Dit is een belangrijk aandachtspunt in het te ontwikkelen stedenbouwkundig kader. Daarbij gaan we uit van de normen zoals die in ons parkeerbeleid worden gehanteerd. Die normen zijn gebaseerd op doorlopend onderzoek naar autobezit en -gebruik door het kennisplatform CROW en waar veel gemeenten en andere overheden mee werken ten behoeve van de (juridische) onderbouwing van het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Van belang is dat het stedenbouwkundig kader voor woningbouw aan de Middeldiepstraat de huidige parkeerdruk in de praktijk niet gaat verhogen, en waar mogelijk bijdraagt aan een verlaging ervan. Een onderdeel daarvan is het toepassen van de parkeernorm op basis van de keuze voor type woning. Maar we zullen eventueel meer kunnen doen om uiteindelijk ervoor te zorgen dat de parkeerdruk in de buurt omlaag gaat. Die mogelijkheden willen we graag met de klankbordgroep onderzoeken.

### *3.6 Er is nu al een te kort aan parkeerplekken?*

Het ervaren tekort aan parkeerplaatsen zal objectief moeten blijken aan de hand van parkeerdrukonderzoek. Wat niet wegneemt dat het straatbeeld wel aantoont dat er parkeerdruk is. Er is in 2022 een parkeeronderzoek uitgevoerd. Deze wordt geactualiseerd en besproken met de klankbordgroep.

*4. De beoogde bouw wordt bijna even hoog als de Brandweertoren (zie onderstaande schets) waar de Klankbordgroep juist had aangegeven niet hoger te bouwen dan de huidige kazerne. De Klankbordgroep blijft overigens voorstander van het onderbrengen van een cultureel centrum in de brandweerkazerne, omdat de voorzieningen in Sliedrecht op dit gebied minimaal zijn en zelfs teruglopen. De kans hierop lijkt klein; het adagium is immers: 'Bouwen' !*

De opdracht is woningbouw te realiseren op deze locatie, de huidige opzet biedt geen mogelijkheid goede woningen te realiseren en daarom moeten we kijken naar een andere (of meerdere) varianten, waarbij de optie op tafel ligt om hoger te bouwen (wel ten gunste van de ruimte om het gebouw heen door groen toe te voegen).