

Bewonerstevredenheid Proeftuinen Aardgasvrije Wijken verdiepingsslag Sliedrecht

Rapportage – april 2021

Dennis Groen
Principal Consultant
06-22692737
dennis.groen@marketresponse.nl



MarketResponse
Data - Insights - Consultancy

Inhoudsopgave

- Situatie en vraagstelling 3
- Onderzoek Sliedrecht 4 - 29
- Afsluiting 30

Colofon

In opdracht van:

PAW

Programma Aardgasvrije Wijken

Dennis Groen

Principal Consultant

06-22692737

dennis.groen@marketresponse.nl



Situatie en vraagstelling

Alle gemeenten in Nederland moeten, vroeg of laat, aan de slag om wijken aardgasvrij te maken. De komende jaren wil het kabinet samen met gemeenten ongeveer 100 bestaande wijken aardgasvrij maken. Binnen het Programma Aardgasvrije wijken (PAW) doen 46 gemeenten mee met de proeftuinen voor aardgasvrije wijken (27 vanuit de eerste ronde). Daarnaast worden de proeftuinen gebruikt om learnings boven tafel te krijgen voor toekomstige projecten. Wat werkt wel, wat werkt niet, en natuurlijk: waarom werkt iets wel en waarom werkt iets niet.

Dit kwantitatieve onderzoek naar de tevredenheid onder bewoners van proeftuinwijken is onderdeel van een bredere jaarlijkse monitoringssystematiek van het PAW. Zowel vanuit gemeentelijk perspectief als vanuit bewonersperspectief wordt geleerd over wat en wat juist niet werkt, is nu onderzoek gedaan onder bewoners van proeftuinen om ook te leren van het bewoners perspectief. Wat zijn de ervaringen van bewoners in proeftuinwijken? Hoe tevreden is men met de aanpak en de rol de rol van de gemeenten hierin?

Binnen dit deze verdiepende rapportage gaan we op zoek naar de verklarende variabelen met betrekking tot de bewonerstevredenheid. Welke variabelen spelen een positieve rol, welke variabelen spelen een negatieve rol. Hier nemen wij variabelen gevraagd tijdens het onderzoek in mee; huur/koop, stad/dorp, type aanpak, leeftijd en opleiding. Daarnaast voegen wij eigen bronnen en variabelen toe; BSR energietransitie, BSR, inkomen, WOZ waarde en sociale klasse. Ook analyseren we binnen deze rapportage de zeven proeftuinen afzonderlijk. Proeftuin Sliedrecht wordt inclusief de bovenstaande variabelen afgezet tegen het complete onderzoek. Daar waar de N (aantal respondenten) het toelaat gaan wij specifiek in op de respondenten. Ook geven wij een beeld van de proeftuin (verschillende variabelen). Voor het gemak van lezen staan deze gebundeld in een apart portal waar de gemeente toegang toe krijgt.

De centrale vraag is:

Hoe beleven bewoners van de 7 proeftuinwijken de aanpak van de gemeente in het algemeen en specifiek met betrekking tot de rol van de gemeenten en het aanbod en wat kan er verbeterd worden om deze beleving positief te beïnvloeden. Binnen deze rapportage gaan we specifiek in op de proeftuin Sliedrecht.

Te beantwoorden deelvragen:

- Wat is de houding van proeftuinwijk bewoners t.o.v. de energietransitie en aardgasvrij in het algemeen?
- Welke onderzoeksvariabelen variabelen spelen een rol bij die houding
- Welke externe variabelen spelen een rol ?
- Hoe ziet de proeftuin Sliedrecht eruit?
- Hoe verhouden de resultaten Sliedrecht zich ten opzichte van het onderzoek?



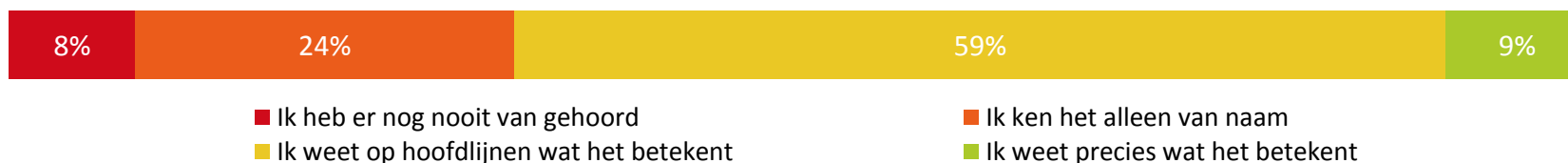
**Sliedrecht
Bekendheid & houding ‘aardgasvrij
maken’**



Bekendheid & houding 'aardgasvrij maken'

9 van de 10 bewoners van de proeftuin weten (op hoofdlijnen) wat het aardgasvrij maken van woningen in Nederland inhoudt

Bekendheid Klimaatakkoord van Parijs



Bekendheid op termijn aardgasvrij maken van huishoudens in Nederland



Bevindingen vanuit analyses:

De bewoners in de proeftuin Sliedrecht zijn redelijk goed op de hoogte. Ongeveer 2/3 van de respondenten weten minimaal op hoofdlijnen wat het klimaatakkoord van Parijs inhoudt. Negen van de tien respondenten binnen de proeftuin Sliedrecht kent op hoofdlijnen "Nederland van het gas af". De cijfers Sliedrecht verschillen hier nauwelijks van de cijfers van de zeven proeftuinen samen.

Volgens de cijfers zijn de Idealistische Voortrekkers het beste op de hoogte. De Gemakzuchtige Ontplooiers daarentegen zijn het minste op de hoogte. Dit komt ook overeen met het beeld van de proeftuinen samen.

Opvallend is dat de bekendheid toeneemt met het toenemen van de leeftijd.

Vraag: In hoeverre bent u bekend met het Klimaatakkoord van Parijs?

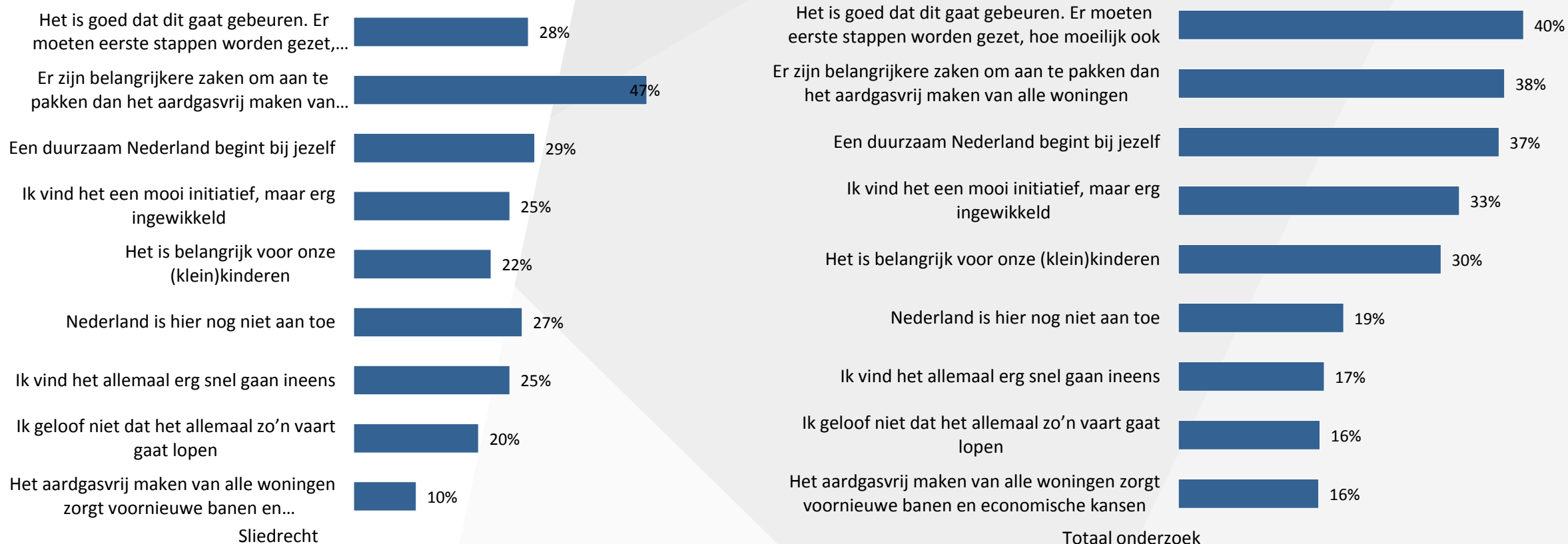
Vraag: In hoeverre bent u bekend met het op termijn aardgasvrij maken van alle huishoudens in Nederland, ook wel 'van het aardgas af' genoemd?

Basis: alle respondenten (Sliedrecht, N= 202)



Bekendheid & houding 'aardgasvrij maken'

Houding t.a.v. 'woningen aardgasvrij maken' iets minder positief in vergelijking met de overige proeftuinen



Vraag: Hieronder staat een aantal stellingen over het aardgasvrij maken van alle woningen in Nederland. Welke stellingen passen het best bij u? U kunt maximaal 3 stellingen kiezen.
Basis: alle respondenten (Sliedrecht)

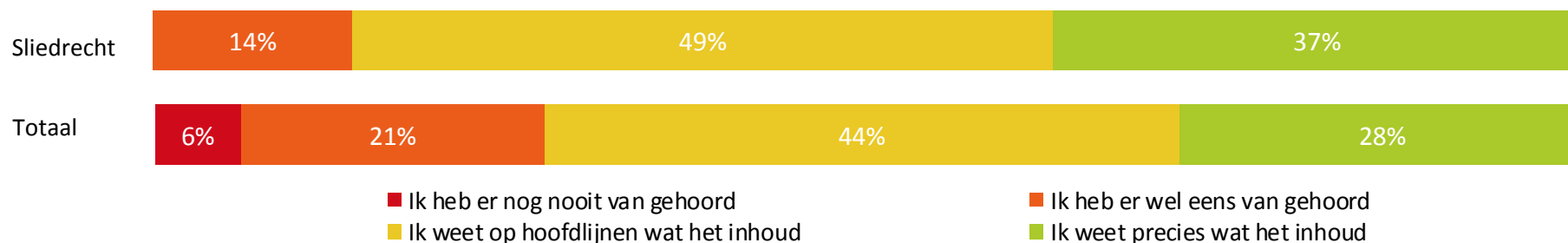
De houding van proeftuin bewoners is overwegend negatiever als het gaat om de houding. Positieve stellingen worden minder vaak genoemd, negatieve stellingen vaker.



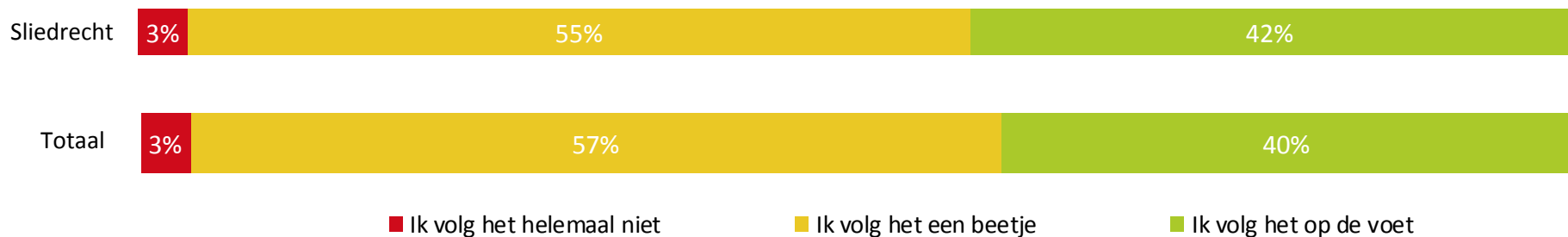
Bekendheid & houding 'aardgasvrij maken

Bijna alle bewoners weten (op hoofdlijnen) wat het project in de gemeente inhoudt; de berichtgeving wordt door de meesten op de voet gevolgd

Bekendheid project wijk, buurt of dorp aardgasvrij maken



In hoeverre volgen bewoners de berichtgeving hierover? (degenen die weten wat het inhoudt)



Bevindingen vanuit de analyses?

De bekendheid van het project is groot. Ruim 8 van de 10 respondenten weet minimaal op hoofdlijnen wat het project inhoudt. Daarnaast wordt het project ook goed gevolgd. Bijna de helft van de respondenten die bekend zijn met het project volgt het op de voet. Deze cijfers liggen iets hoger dan de gemiddelde proeftuin in het onderzoek.

Maar liefst 63% van de idealistische voortrekkers volgt het project op de voet (n = 13). Van de gemakzuchtige ontplooiers volgt slechts 12% het project op de voet (n = 22).

In het algemene onderzoek komen de idealistische voortrekkers naar voren al groep die zich de berichtgeving het meest volgt. Ook zien we daar een oververtegenwoordiging bij hogere inkomens en een hogere WOZ waarde.

Vraag: In uw wijk, buurt of dorp is de gemeente een project gestart met als doel deze wijk, buurt of dorp in een keer of in stappen aardgasvrij te maken. In hoeverre bent u hier bekend mee?

Vraag: In hoeverre volgt u de berichtgeving over het project aardgasvrij wonen?

Basis: alle respondenten / alle respondenten die op hoofdlijnen of precies weten wat het project inhoudt (n = 174)



Resultaten

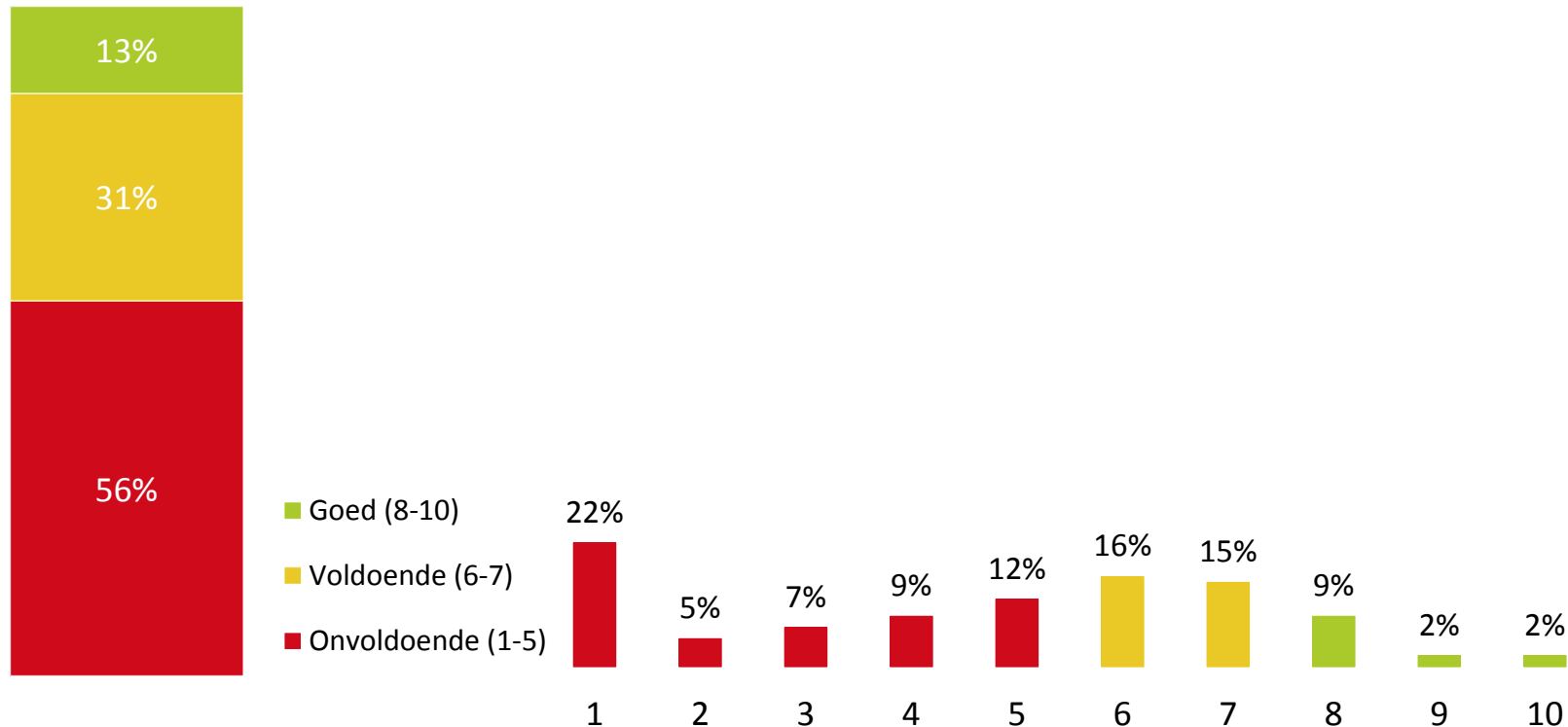
Bewonerstevredenheid proeftuinwijk aanpak



Bewonerstevredenheid proeftuinwijk aanpak

Bewoners beoordelen de proeftuinwijk aanpak gemiddeld met een 4,7

4,7



Bevindingen vanuit analyses

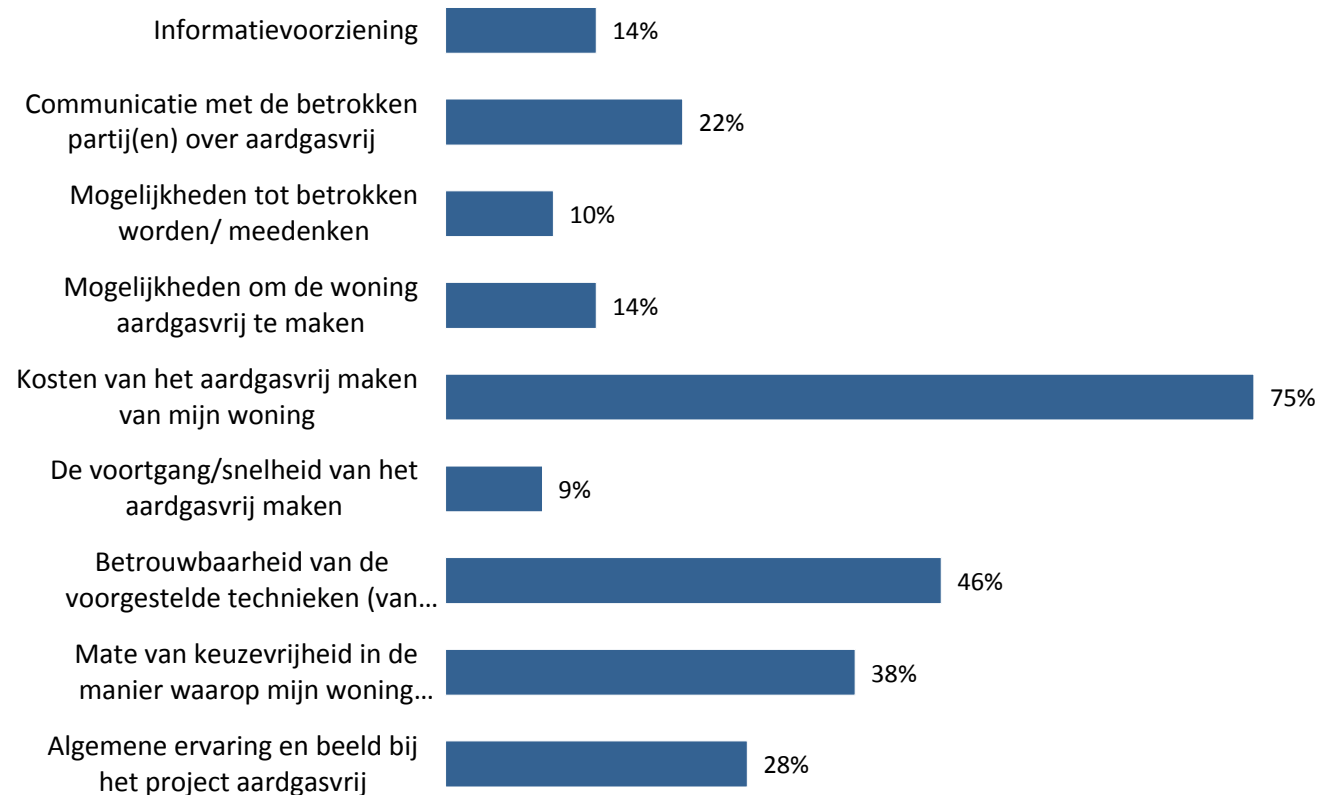
- De (afgeronde) score van 4,7 komt lager uit dan de 5,11 als gemiddelde score van alle deelnemende proeftuinen.
- Bewoners in een bottom-up aanpak wijk geven net een wat hoger oordeel (5,6 vs. 4,8). Sliedrecht werkt top-down.
- Binnen alle energietransitie segmenten scoort Sliedrecht gemiddeld een onvoldoende, behalve bij de gemakzuchtige ontplooiers (n = 22). De groep geeft gemiddeld een 6.
- Bewoners met huurwoningen zijn meer tevreden dan bewoners met koopwoningen (5,8 vs. 5,0). Binnen Sliedrecht wordt die trend gevolgd/gemaakt. Bewoners in een huurhuis geven een 5,9 (n = 60) en bewoners van een koopwoning geven een 4,3 (n = 114).
- De houding t.o.v. aardgasvrij bepaalt mede hoe tevreden men is met de proeftuinaanpak. Zo wordt: *'Het is goed dat dit gaat gebeuren. Er moeten eerste stappen worden gezet, hoe moeilijk ook' / 'Een duurzaam Nederland begint bij jezelf'* veel vaker door bewoners gekozen die een 6 of hoger geven dan een 5 of lager. *'Er zijn belangrijkere zaken om aan te pakken dan het aardgasvrij maken van alle woningen.'* wordt juist veel vaker door bewoners gekozen die een 5 of lager geven dan een 6 of hoger.
- Ook zien we een verband tussen de houding t.a.v. kosten voor het aardgasvrij maken van de woning: bewoners die zelf willen bijdragen aan de kosten zijn vaak ook de bewoners die meer tevreden zijn over de proeftuinwijk aanpak (totaal onderzoek).
- Respondenten met een laag of middeninkomen geven gemiddeld een hoger cijfer (5.2 en 6.5, totaal onderzoek).

Vraag: Hoe beoordeelt u uw ervaring met het project om de woningen in uw wijk, buurt of dorp aardgasvrij te maken?

Basis: alle respondenten die op hoofdlijnen of precies weten wat het project inhoudt (n = 174)



De kosten en betrouwbaarheid spelen een zeer belangrijke negatieve rol.



Bevindingen vanuit analyses:

- Ten opzichte tot het centrale onderzoek spelen kosten en betrouwbaarheid een nog grotere rol bij het geven van een onvoldoende dan de overige proeftuinen (58% en 41%)
- De kosten als verbeterpunt wordt vooral veel genoemd door bewoners uit een top-down aanpak gemeente (circa 2x zo vaak). Sliedrecht is top-down.
- Bewoners die zelf nog géén aanbod hebben gehad noemen kosten even vaak als verbeterpunt dan bewoners die wél een aanbod hebben gehad blijkt uit het totale onderzoek.
- Mogelijkheden om de woning aardgasvrij te maken als verbeterpunt geldt sterk voor bewoners uit steden, terwijl de betrouwbaarheid van de voorgestelde technieken juist sterker speelt voor bewoners uit dorpen.
- Mogelijkheden om de woning aardgasvrij te maken als pluspunt geldt vooral voor bewoners uit bottom-up aanpak gemeenten.

Informatievoorziening en communicatie

- Het gaat hier vooral om informatievoorziening en communicatie vanuit de gemeente. Zie ook de volgende pagina.

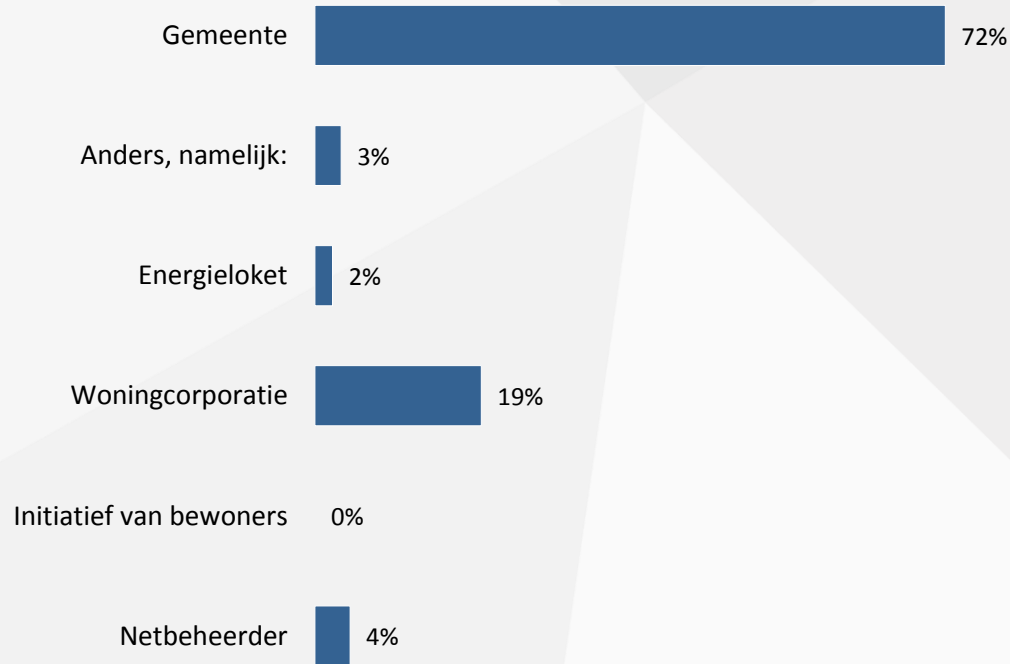
Vraag: U heeft net beschreven ... Met welke van onderstaande onderwerpen heeft dit het meest te maken?

Basis: alle respondenten die op hoofdlijnen of precies weten wat het project inhoudt en deze met een onvoldoende hebben beoordeeld (n = 94)

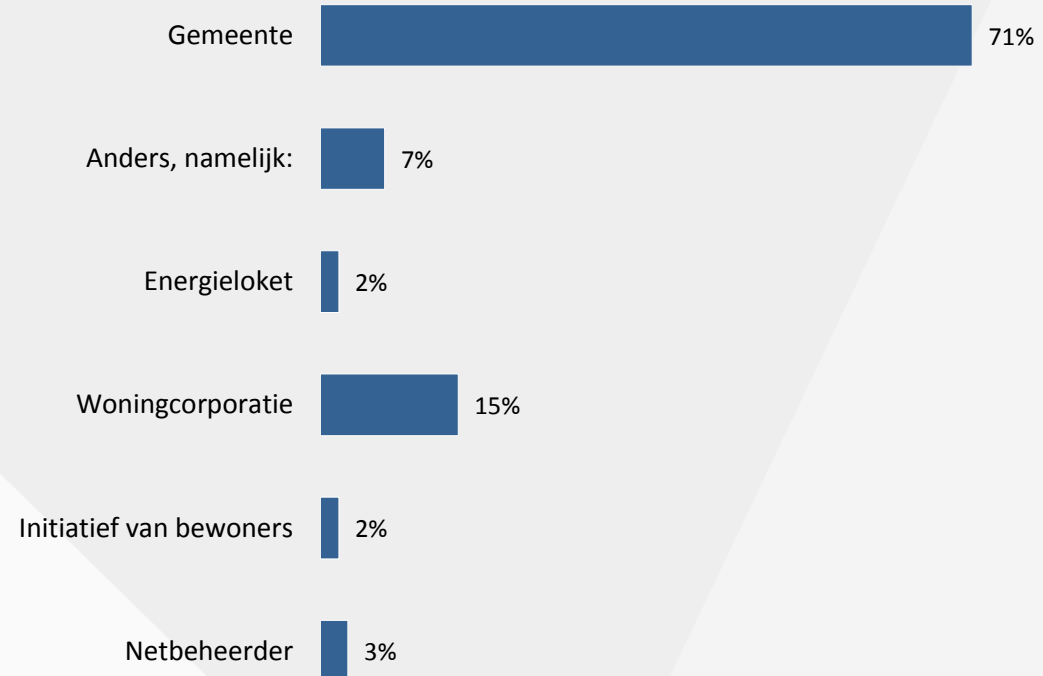


Bij informatievoorziening vanuit .. of communicatie met .. doelt men vooral op de Gemeente.

Informatievoorziening vanuit welke partij? (n = 43)



Communicatie met welke partij? (n = 40)



Vraag: De informatievoorziening vanuit welke partij bedoelt u vooral? De communicatie vanuit welke partij bedoelt u vooral?

Basis: alle respondenten (Sliedrecht) die als plus- of verbeterpunt informatievoorziening dan wel communicatie hebben genoemd als reden voor (on)tevredenheid



Resultaten

Tevredenheid participatie mogelijkheden



Tevredenheid participatie mogelijkheden

Participatiemogelijkheden worden rond de 5,5 beoordeeld.

Mogelijkheden die de gemeente biedt om u te betrekken (totaal)

Gemiddelde



5,83

Mogelijkheden buurtinitiatieven u bieden om u te betrekken (totaal)



5,73

■ Ontevreden (1-5)

■ Neutraal (6-7)

■ Tevreden (8-10)

Mogelijkheden die de gemeente biedt om u te betrekken (Sliedrecht)

Gemiddelde



5,84

Mogelijkheden buurtinitiatieven u bieden om u te betrekken (Sliedrecht)



5,33

■ Ontevreden (1-5)

■ Neutraal (6-7)

■ Tevreden (8-10)

Bevindingen vanuit analyses

- De participatiemogelijkheden die de gemeente biedt score iets hoger dan gemiddeld. Buurtinitiatieven juist lager.
- Behoudende afwijzers zijn binnen Sliedrecht beduidend positiever over de participatiemogelijkheden (6,4/6,2 N = 18).
- Bewoners in een bottom-up aanpak gemeente geven nét wat meer tevreden over de mogelijkheden die buurtinitiatieven bieden dan bewoners uit top-down aanpak gemeenten (6,1 vs. 5,5).

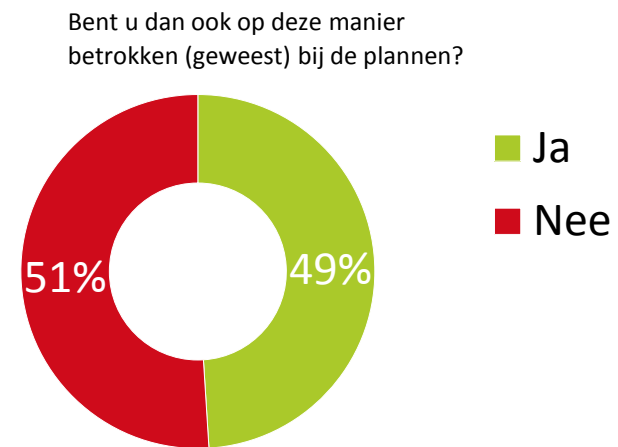
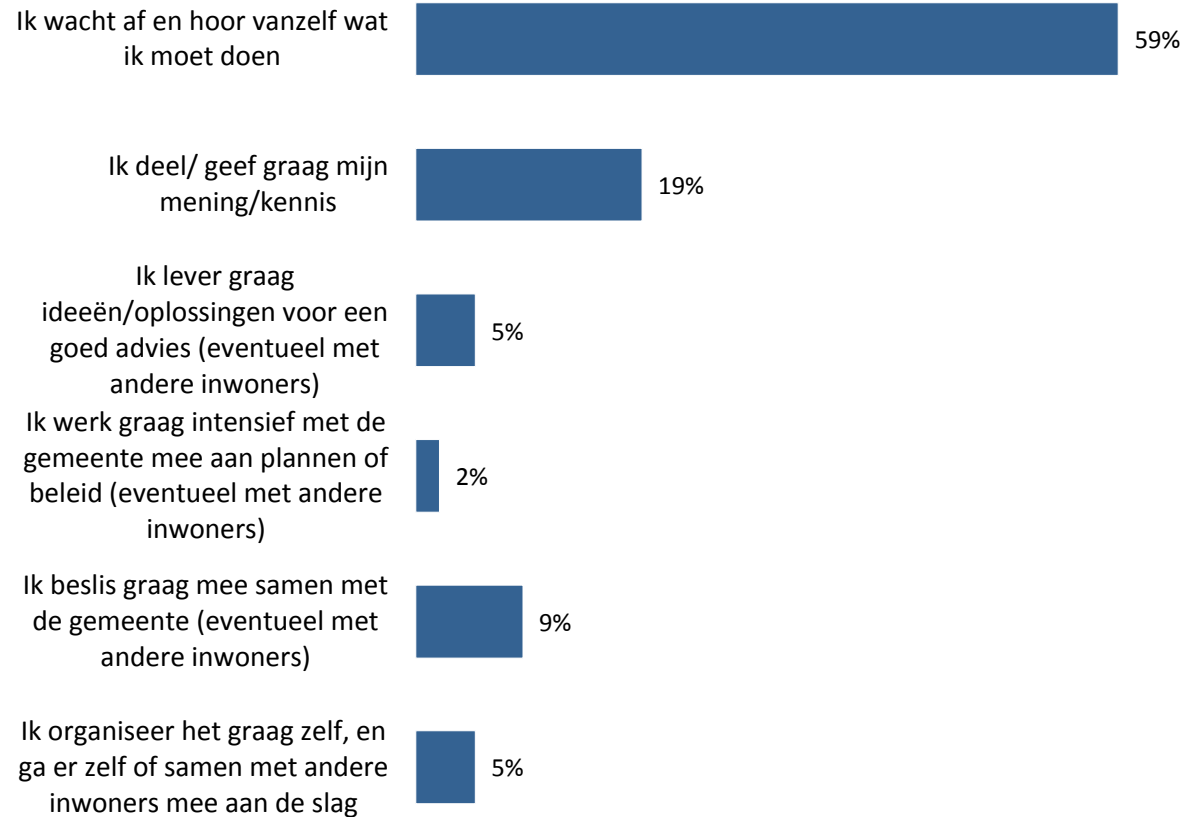
Vraag: Hoe waardeert u de mogelijkheden die uw gemeente biedt / buurtinitiatieven u bieden om u te betrekken bij diverse onderwerpen in de gemeente (of eigen dorp of wijk)?

Basis: alle respondenten en alle respondenten Sliedrecht



Tevredenheid participatie mogelijkheden

Meer dan de helft van de bewoners wacht vooral het liefst gewoon af en hoort dan wel wat te doen



Bevindingen vanuit analyses

- Hoe lager opgeleid, hoe vaker men 'wel afwacht' Hoe hoger opgeleid, hoe vaker men juist graag hun mening wil geven. Dit geldt voor zowel het geheel als de proeftuin Sliedrecht.
- Ongeveer de helft van de respondenten geeft aan ook op deze manier betrokken te zijn geweest, dit is iets hoger dan gemiddeld
- Daarbij geldt dat hoe minder tevreden met de proeftuinwijk aanpak, hoe vaker men aangeeft niet op de manier betrokken te zijn geweest zoals men had gewild.

Vraag: Welke uitspraak past het beste bij u wanneer u denkt aan de wijze waarop u zelf graag betrokken wordt bij het aardgasvrij maken van woningen in uw wijk, buurt of dorp?

Basis: alle respondenten Sliedrecht (202)



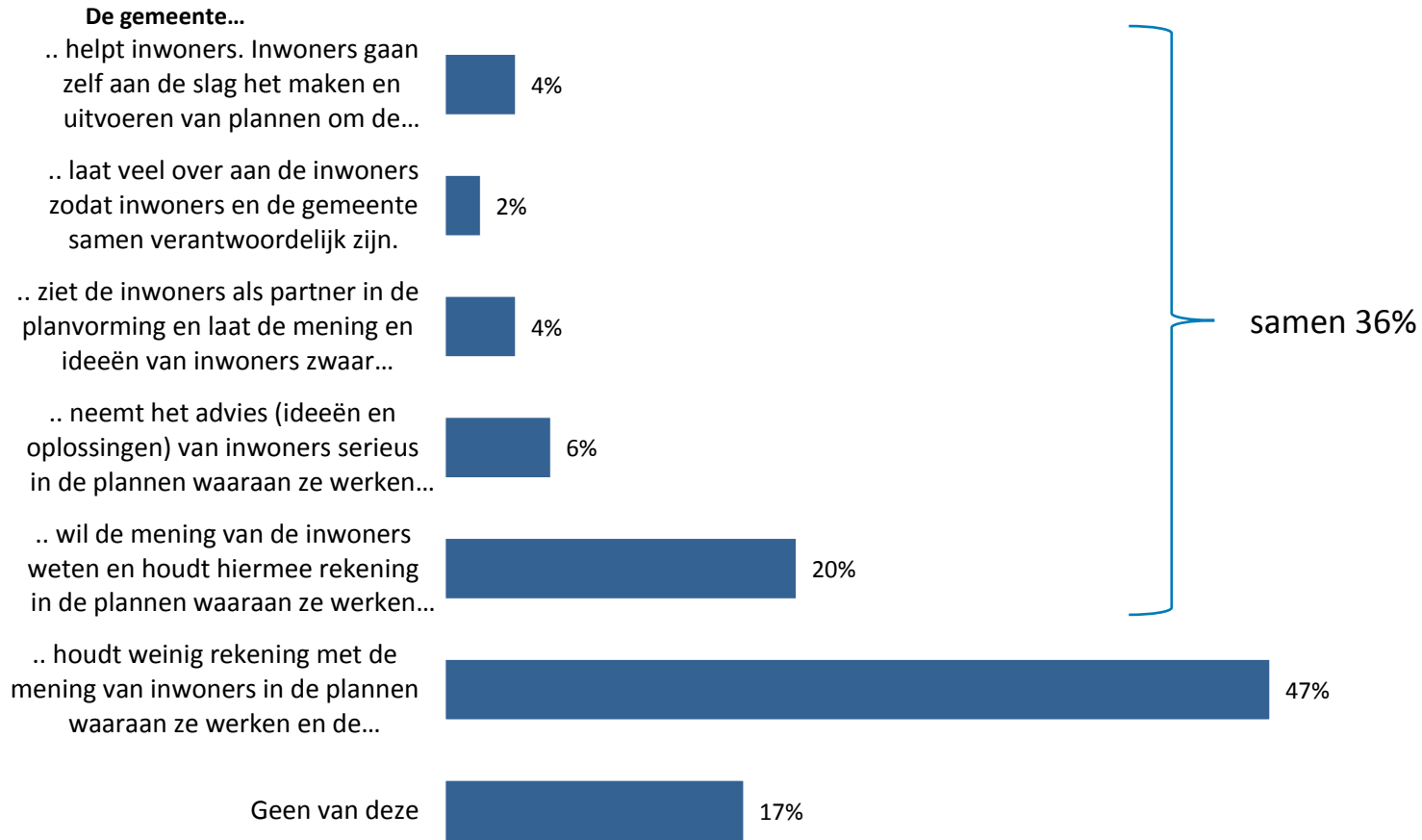
Resultaten

Tevredenheid rol van de gemeente



Tevredenheid rol van de gemeente

Vanuit bewonersperspectief ervaren bijna 4 van de 10 bewoners dat er naar ze geluisterd wordt



Bevindingen vanuit analyses

- Opvallend is dat 47% van de respondenten Sliedrecht aangeven dat de gemeente weinig rekening houdt met de mening van de inwoners. Bij het totaalonderzoek lag dit percentage op 33%.
- Verder zien we dat bewoners uit gemeenten met een bottom-up aanpak minder vaak aangeven dat de gemeente weinig rekening houdt met de inwoners, hoewel het nog steeds door 25% gekozen wordt als meest passend.

Vraag: Hieronder staan een aantal uitspraken over de rol die de gemeente heeft opgepakt in het aardgas vrij maken van het dorp, buurt of wijk waarin u woont? Welke uitspraak past het best bij uw gemeente?

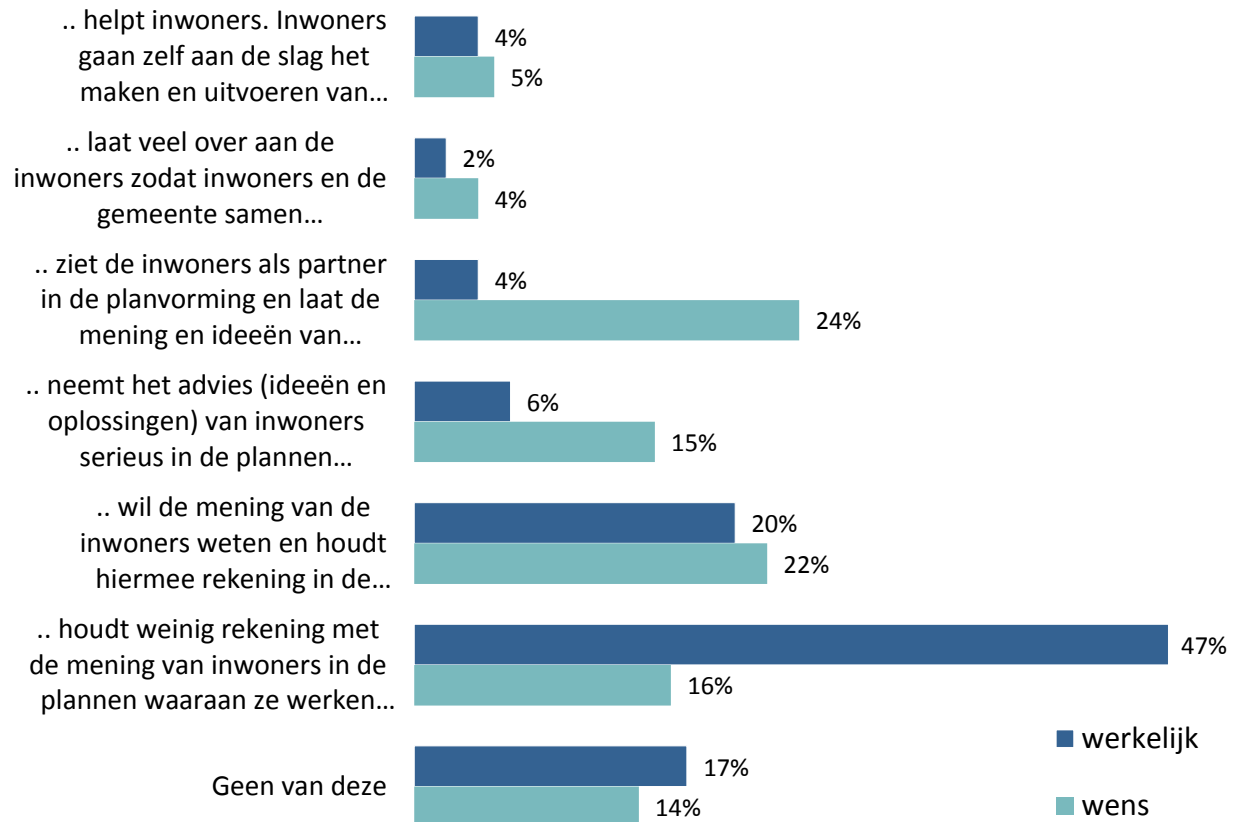
Basis: alle respondenten die op hoofdlijnen of precies weten wat het project inhoudt (n = 174)



Tevredenheid rol van de gemeente

Bewoners trekken het liefst veel meer samen op als partner van de gemeente in de planvorming

De gemeente...



Bevindingen vanuit analyses

- Net zoals bij elke proeftuin is de wens om gezien te worden als partner zeer sterk aanwezig.

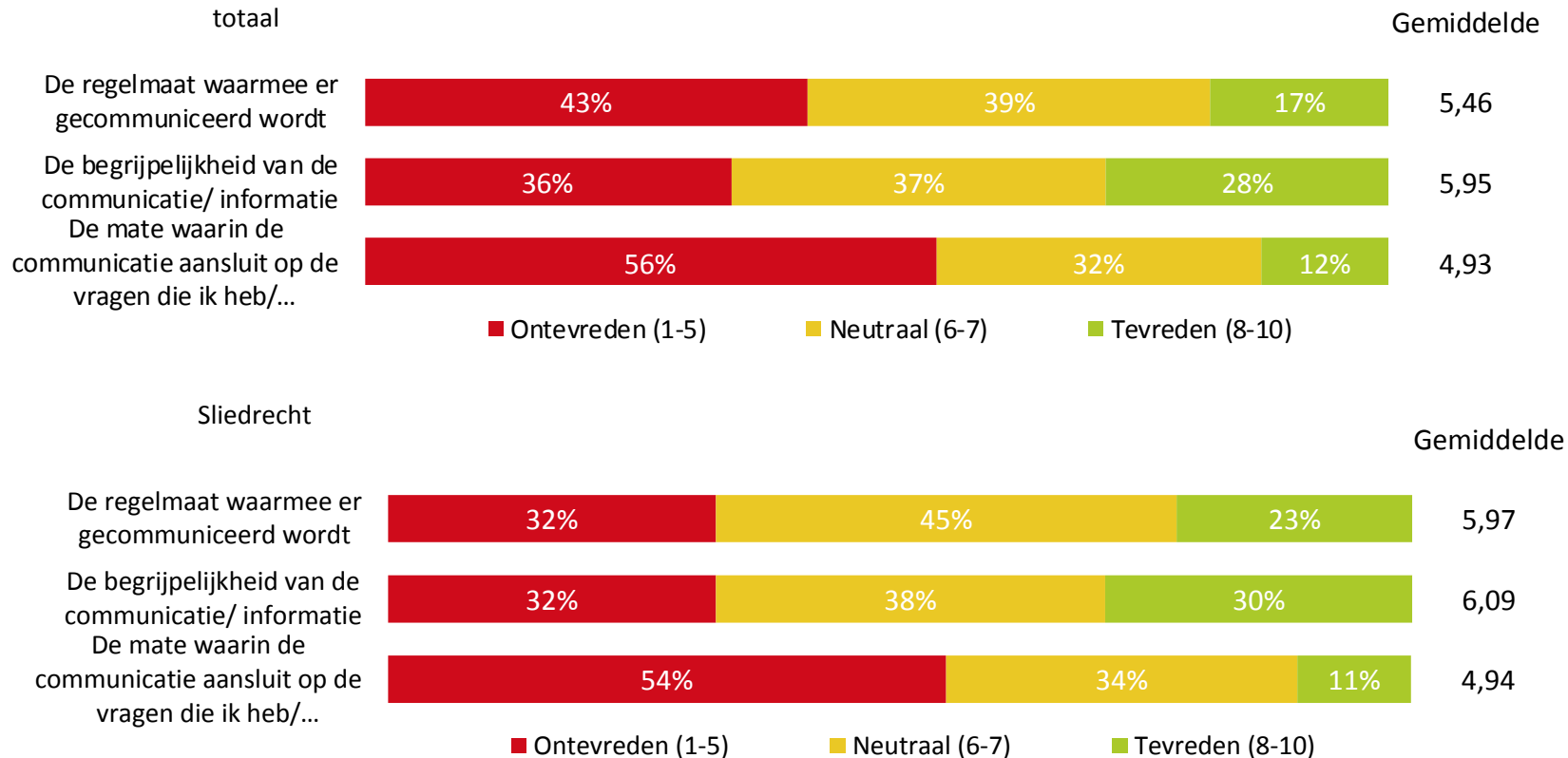
Vraag: Hoe zou u de rol van de gemeente, als het gaat om het aardgasvrij maken van de woningen (in de wijk, buurt of dorp waarin u woont), het liefst zien?

Basis: alle respondenten die op hoofdlijnen of precies weten wat het project inhoudt



Tevredenheid rol van de gemeente

Onvrede rondom communicatie gaat vooral over de mate waarin dit aansluit op vragen en onzekerheden.



Bevindingen vanuit analyses

- We zien, in het totaal onderzoek een duidelijk verband tussen onvrede over de proeftuinaanpak als geheel en de onvrede over de communicatie vanuit de gemeente .
Bewoners die tevreden zijn over de proeftuinaanpak zijn ook veel meer tevreden over de communicatie (gemiddeld een 7,2; 7,6 en 7,0 voor de drie aspecten).
- De cijfers Sliedrecht liggen boven het gemiddelde. Dit in tegenstelling tot andere cijfers.

Vraag: Hoe tevreden bent u met de communicatie vanuit de gemeente als het gaat om het aardgasvrij maken van de woningen in uw wijk, buurt of dorp?

Basis: alle respondenten



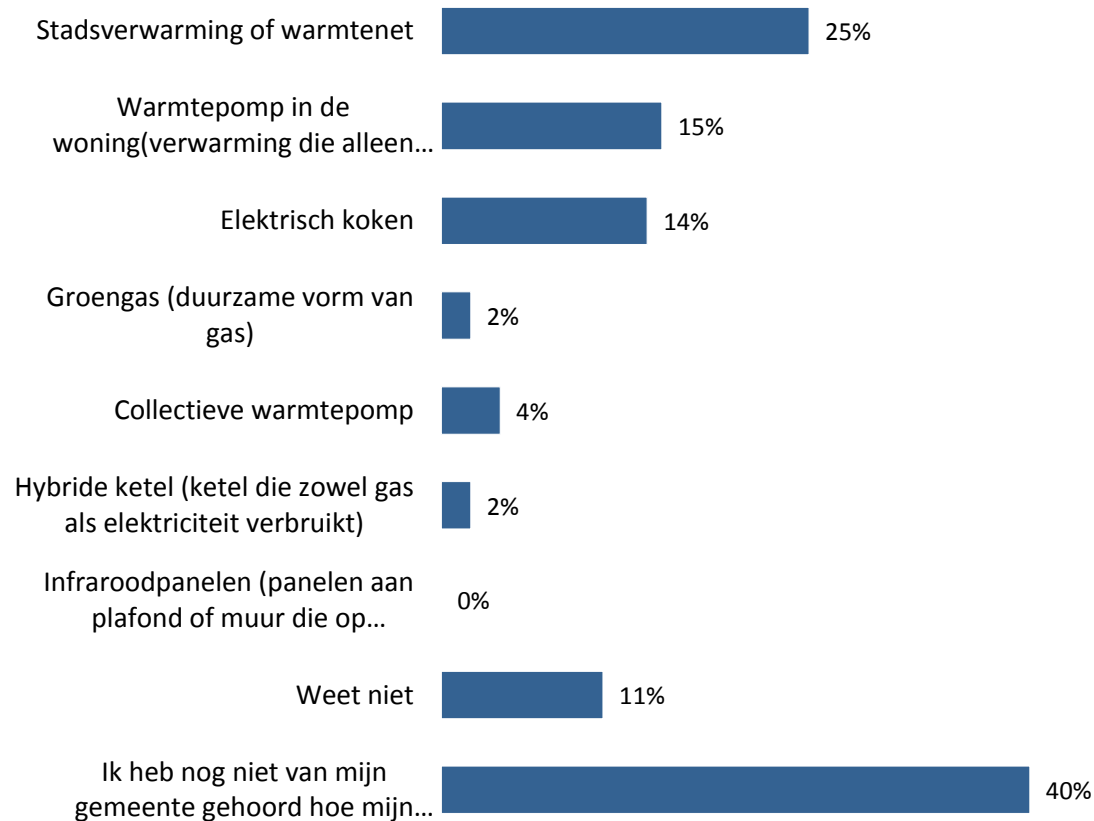
Resultaten

Tevredenheid aanbod 'aardgasvrij maken eigen woning'



Tevredenheid aanbod 'aardgasvrij maken eigen woning'

40% van de proeftuinwijk bewoners heeft nog geen aanbod ontvangen.



Bevindingen vanuit analyses

- Bewoners van wijken/gemeenten die nog in de raadplegen of advies fase zitten hebben vaker dan gemiddeld nog geen aanbod gekregen (68% en 65%). Sliedrecht zit in fase 4 coproductie.
- Het zijn vaker bewoners uit steden dan uit dorpen die nog geen aanbod hebben gehad (74% vs. 44%). Sliedrecht wordt gezien als dorp.
- Binnen proeftuinwijk Sliedrecht wordt volgens de respondenten stadsverwarming of warmtenet het vaakst aangeboden, maar ook worden alternatieven aangeboden.

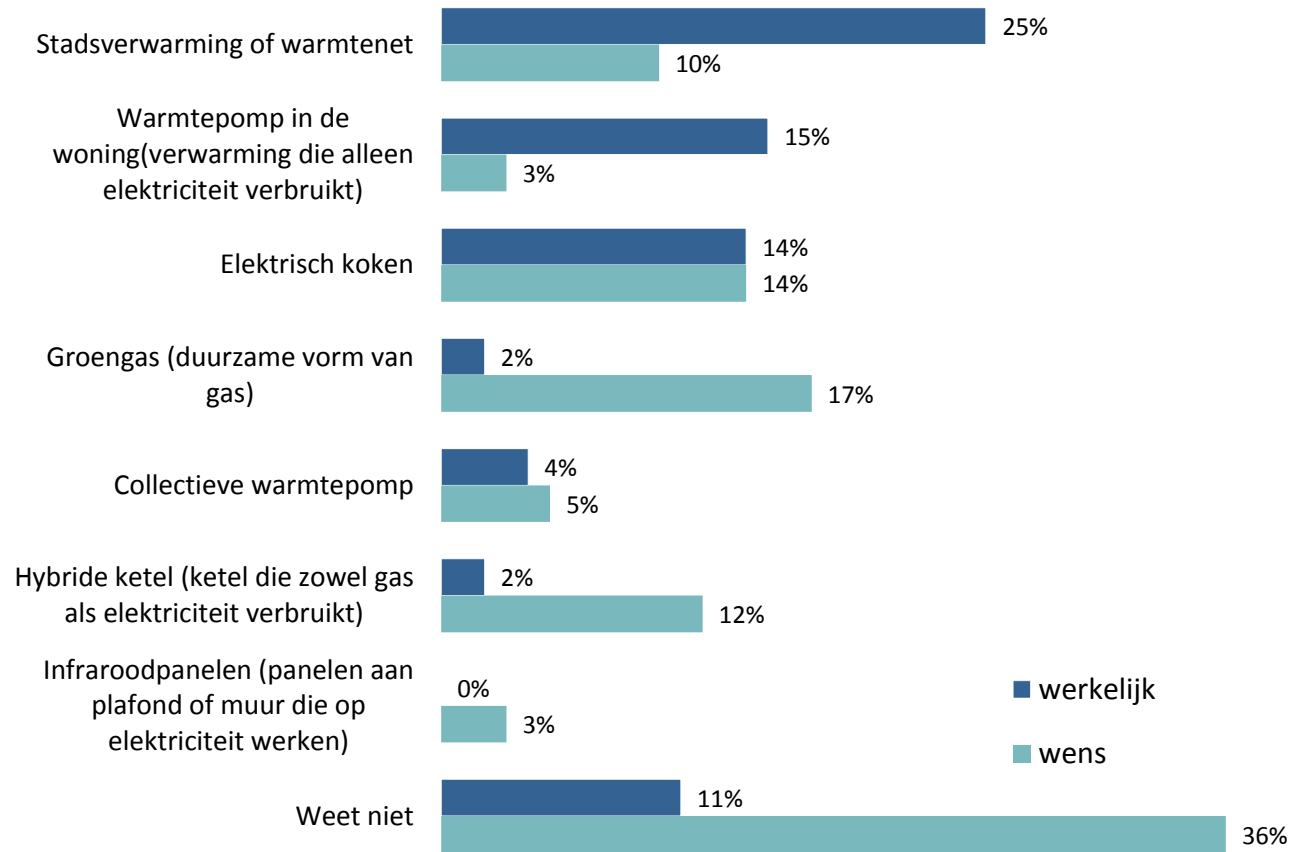
Vraag: Als een woning aardgasvrij wordt gemaakt zijn er verschillende opties. Welke optie(s) is of zijn u aangeboden?

Basis: alle respondenten Sliedrecht



Tevredenheid aanbod 'aardgasvrij maken eigen woning'

Degene die een aanbod hebben gekregen zouden vaker groen gas willen



Bevindingen vanuit analyses

- De voorkeur van bewoners voor een optie om de woning aardgasvrij te maken verschilt sterk. 2 op de 10 bewoners die nog geen aanbod heeft gehad weet zelf ook niet goed wat ze wil. Onder de proeftuinbewoners die nog géén aanbod hebben gehad is dit percentage zelf nog groter: 30%. Binnen Sliedrecht geeft 36% van de respondenten aan het niet te weten.
- Laag opgeleiden (40%) weten het minder goed dan midden en hoger opgeleiden.
- Binnen Sliedrecht is Groengas het gewenste aanbod en maar niet het aanbod wat het vaakst wordt aangeboden (slechts 2%)
- Let op: Percentages van de twee vragen tellen niet twee keer op tot 100%.

Vraag: Als een woning aardgasvrij wordt gemaakt zijn er verschillende opties. Welke optie(s) is of zijn u aangeboden?

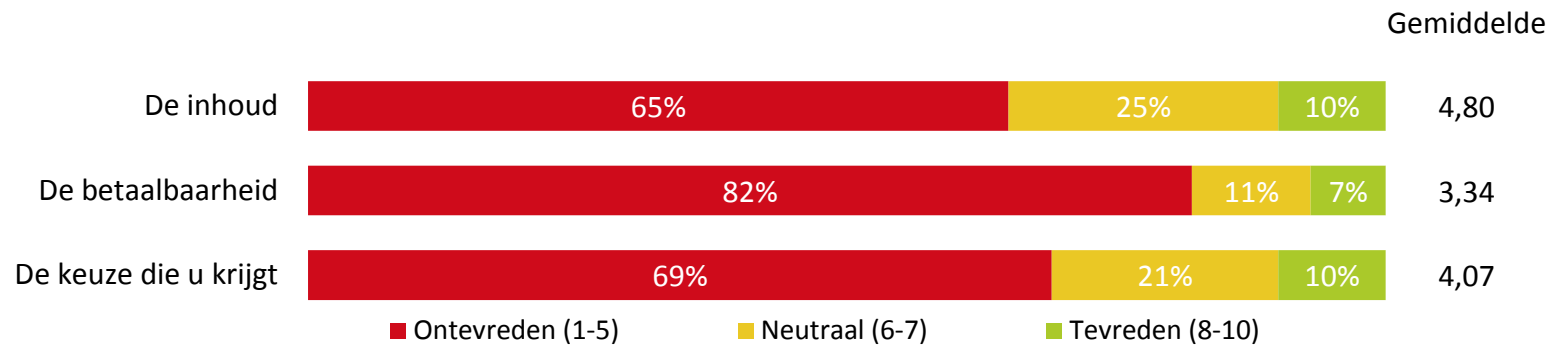
Vraag: Welke optie om een woning aardgasvrij te maken zou uw persoonlijke voorkeur hebben?

Basis: alle respondenten Sliedrecht die een aanbod hebben gekregen en weten wat het aanbod was



Tevredenheid aanbod 'aardgasvrij maken eigen woning'

Ongeveer 7 op de 10 bewoners is ontevreden over het aanbod dat ze hebben gekregen.



Bevindingen vanuit analyses

- De inhoud van het aanbod wordt door bewoners van de bottom-up aanpak gemeenten beter beoordeeld dan door bewoners van de top-down aanpak gemeenten (6,2 vs. 4,8)
- De cijfers van de gemiddelde proeftuin zijn 5,3 / 4,5 / 4,84. Sliedrecht scoort behoorlijk lager.

Vraag: Hoe tevreden bent u met de mogelijkheid die vanuit het project aardgasvrij wordt geboden om uw woning aardgasvrij te maken?

Basis: alle respondenten Sliedrecht (n=99) die een aanbod hebben gekregen en weten wat het aanbod was



Tevredenheid aanbod 'aardgasvrij maken eigen woning'

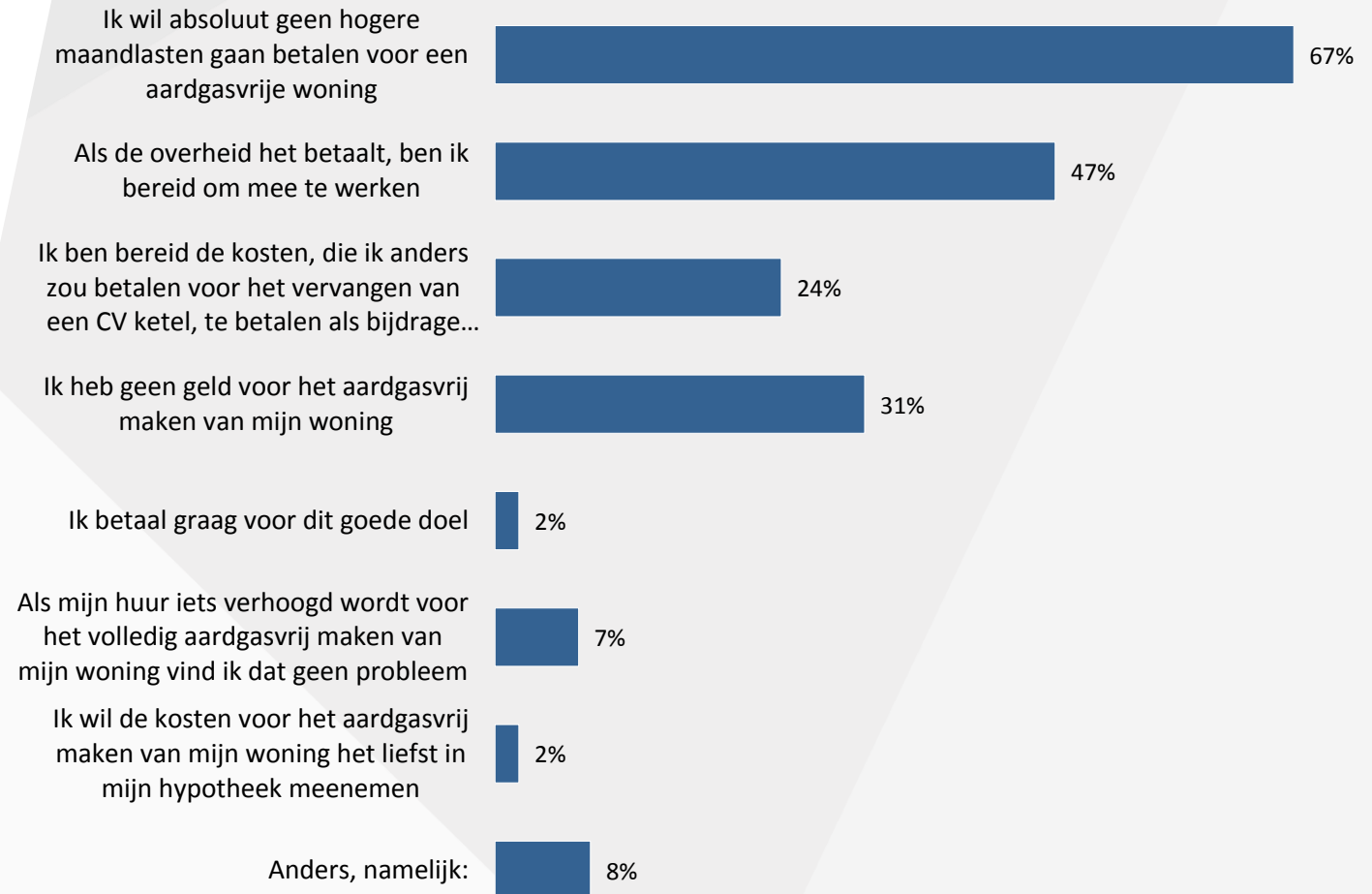
Helft van de bewoners heeft geen geld over voor het aardgasvrij maken van de woning, binnen Sliedrecht ruim 2/3 van de bewoners.

De kosten om de woning aardgasvrij te maken is een gevoelig punt voor bewoners binnen het totale onderzoek. Eerder zagen we al dat er zorgen zijn over wie de kosten gaat dragen.

In de meest gekozen stellingen rondom het kostenvraagstuk komt naar voren dat de helft (of net wat meer dan de helft) van de bewoners zélf niet méér wil betalen dan ze nu doen. Ze willen wel meewerken, maar de overheid moet betalen. In Sliedrecht is bijna de helft bereid mee te werken als de overheid betaalt. Zelf wil de meerderheid niet bijdragen financieel.

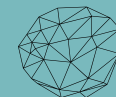
Een kleine groep wil graag betalen en een derde wil best betalen, maar dan moet het wel een 'redelijk' bedrag zijn (denk aan de kosten voor het vervangen van een CV ketel). Dit zijn vaker hoger opgeleiden (totaalonderzoek).

Vraag: De volgende stellingen gaan over de kosten van het aardgasvrij maken van uw woning. Welke stellingen passen het best bij u? U kunt maximaal 3 stellingen kiezen.
Basis: alle respondenten Sliedrecht



De variabelen uitgelicht

Waar zitten de verschillen?



Bewoners beoordelen de proeftuinwijkaanpak gemiddeld met een 4,7...maar....



Gemakzuchtige ontplooiers (n = 22) geven een 6,03. Idealistische voortrekkers geven gemiddeld (n=13) juist het laagste rapportcijfer met een 3,16. De groep die het meest betrokken is, geeft het laagste cijfer.



Als we kijken naar de WOZ waarde van de woningen dan valt op dat het cijfer lager wordt naarmate de WOZ waarde stijgt. Bewoners van een woning met WOZ waarde onder de 200.000,- geven een 5,58.



Ook bij de inkomensklassen zie we dat het cijfer daalt naarmate het inkomen hoger is.



Mannen geven gemiddeld een 4,84 (n=110), vrouwen een 4,5 (n=62)



Mensen die zelf beslissen geven een hoger cijfer 4,96 (n=81) dan wanneer anderen in het huishouden beslissen 4,27 (n=62)



Mensen met een huurhuis (n= 60) geven een 5,42, daar waar bewoners met een koopwoning een 4,29 geven (n= 114)



Participatiemogelijkheden worden rond de 5,5 beoordeeld...maar....



Behouden afwijzers (N = 18) geven met 6,4 / 6,23 veel hogere scores dan de overige aanwezige segmenten.



De lagere inkomens geven gemiddeld hogere cijfers.



Mannen geven hier gemiddeld ongeveer gelijke cijfers als vrouwen.



Bewoners met een lage opleiding (N = 45) geven een veel hoger cijfer (6,6 / 6,41) , dan de hogere opleidingen.



Respondenten die zelf beslissen (N = 94) geven hoger cijfers (5,9 / 5,41) dan respondenten die anderen in het huishouden laten beslissen.



Onderzoek in het kort

Methode

Kwantitatief online onderzoek

Uitnodiging: schriftelijk via brief met daarin een link naar het online onderzoek

Doelgroep en steekproef

Doelgroep: bewoners van 7 proeftuinen (in 7 gemeenten)

Steekproef: per deelnemende gemeente zijn bewoners uitgenodigd binnen de proeftuin, dus dát gebied waarbinnen de bewoners kunnen profiteren van de subsidie.

Omvang subgroepen:

	Leeftijd (n=)		Opleiding (n=)			Leeftijd (n=)		Opleiding (n=)	
18-44	187		laag	83	18-44	70		laag	45
45-64	271		midden	185	45-64	72		midden	60
65+	193		hoog	354	65+	60		hoog	85
	Koop/huur (n=)		Type aanpak (n=)			Koop/huur (n=)		Type aanpak (n=)	
koop	501		top-down	400	koop	126		top-down	202
huur	148		bottom-up	251	huur	76		bottom-up	0
	Stad/dorp (n=)		Aanbod gehad (n=)			Stad/dorp (n=)		Aanbod gehad (n=)	
stad	259		ja	239	stad	202		ja	99
dorp	392		nee	412	dorp	0		nee	103

Respons

Totaal zijn 7.938 huishoudens uitgenodigd deel te nemen aan het onderzoek. Netto hebben 651 bewoners (huishoudens) deelgenomen, een gemiddelde respons van 8%.

Veldwerk

Het veldwerk heeft plaatsgevonden vanaf zaterdag 16 januari t/m maandag 1 februari 2021.

De gemiddelde invultijd van de vragenlijst bedroeg: 19 minuten

Weging

De 7 deelnemende gemeenten zijn afzonderlijk gewogen naar het profiel van de bruto steekproef op leeftijd en geslacht. Omdat de respons over de 7 gemeenten vergelijkbaar was hebben we alle gemeenten naar rato (aantal respondenten) mee laten tellen in de steekproef. Alleen 1 gemeente is iets terug gewogen omdat daar de respons met 13% hoger dan gemiddeld was. Een groter gebied telt dus zwaarder mee dan een kleiner gebied.





MarketResponse

Data ▶ Insights ▶ Consultancy