

Erratum

In DiEP Magazine 11 (april 2009) wordt in het artikel 'Wolbrandskerke teruggevonden?' getracht te achterhalen van welk middeleeuws dorp de kerktoren en het kerkhof in 2006 zijn opgegraven op het Gezondheidspark in Dordrecht. Maar bepalen om welk dorp het gaat is een lastige zaak, want kaarten van vóór 1421, met de ligging van de dorpen in de Grote Waard, zijn er niet. We weten zelfs niet in welk ambacht we dit dorpje moeten

plaatsen: Dubbeldam, of Nesse? We kennen de grootte en grenzen van de ambachten niet meer. Lag het dorp in het ambacht Dubbeldam, dan kan het Wolbrandskerke zijn, lag het in het ambacht Nesse, dan kan het om Cruyskerke gaan. Maar om het moeilijk te maken: er bestaan ook ideeën dat de beide dorpen één en hetzelfde dorp waren, of dat ze elkaar opvolgden...



Kàn dat, dat de dorpen elkaar misschien opvolgden en dus niet gelijktijdig bestonden? Daarvoor hebben we alle originele bronnen op een rij gezet waarin Wolbrandskerke en Cruyskerke voorkomen. Dan blijkt dat alle bekende vermeldingen van Wolbrandskerke tussen 1310 en 1325 vallen en die van Cruyskerke tussen 1384 en 1418. Dat zou dus inderdaad kunnen betekenen dat de dorpen na elkaar bestonden en niet gelijktijdig...

Cruyskerke wordt dus op z'n vroegst genoemd rond 1384. Maar in het artikel in DiEP Magazine 11 wordt die betreffende bron, door een paar ontbrekende woorden, ineens een stuk ouder, namelijk rond 1318. Daarmee zou Cruyskerke al voorkomen in het begin van de 14^e eeuw en dus wèl gelijk met Wolbrandskerke hebben bestaan. Dat betekent dat de theorie dat de dorpen elkaar opvolgden, voorgoed verdampt...

We moeten dus even wat rechtzetten. De betreffende bron vermeldt: "...in het ambacht van de leenman ten Kruise in de Nesse". *Kruise* (Cruyskerke) lag dus in het ambacht Nesse. Die leenman die in de bron wordt genoemd, is bekend: Jan Zegersz.

Op p. 33 in het artikel staat echter: "De leenman was Jan Zegersz, **dezelfde** die in de vroege 14^e-eeuw Nesse in leen had van de graaf." Daarmee plaatsen we deze bron ook in de vroege 14^e eeuw. Maar Jan Zegersz. leefde rond 1384, niet rond 1318. Dat was namelijk zijn overgrootvader: Zeger van der Tolne. Oók leenman van Nesse, maar wel van een andere generatie. Correct is het dus pas als er staat: "De leenman was Jan Zegersz, **van dezelfde familie** die in de vroege 14^e-eeuw Nesse in leen had van de graaf." Daarmee wordt de bron in de tijd van Jan gedateerd, rond 1384, en blijft de mogelijkheid overeind dat Cruyskerke Wolbrandskerke opvolgde.